

كتب تاريخية

مُعْجَمُ التَّيَاحِ الْحِصْنِ وَالسِّيَا في مصر الفرعونية

دكتورية

نبيلة محمد عبد الواسع

أستاذ مساعد ومضادة مصري في اللغة العجم
رئيس قسم الدراسات والبحوث
كلية التربية - جامعة الإسكندرية

الناشر // منشأة افلاهاكسندرية
جلال حنزي وشركاه



**معالـم التاريخ الحضارى والسياسى
فى مصر الفرعونية**

مَجَالُ التَّحْقِيقِ الْحَضَرِيِّ وَالسِّيَا

فِي مِصْرَ الْفِرْعَوْنِيَّةِ

دكتورة

نبيلة محمد عبد السلام
أستاذة تاريخ حضارة مصر القديمة في الأناضول
في قسم الدراسات الإسلامية
بكلية التربية - جامعة القاهرة

الناشر: منشورات دار الفكر

بمطبعة دار الفكر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد

ان الدراسة الموضوعية المتكاملة لتاريخ وحضارة مصر القديمة يعتبر من الاهمية بمكان ، نظرا لما تضمنته هذه الدراسة من محاولة القاء بعض الضوء التاريخي على تلك المظاهر الحضارية والتاريخية التي مر بها الفكر الانساني في تلك المرحلة المبكرة . وتتطلب تلك الدراسة ضرورة الامساك بالكثير من التجارب الانسانية ومراحل تطورها ، حتى يمكن تلمس الصورة الشاملة لهذه الحضارة الموهلة في القدم منذ بدايتها وخلال مراحل استقرارها وضعفها . وتأسيسا على ذلك فقد جاء هذا الكتاب مكملا لصفحات تاريخ مصر القديمة التي قدمتها في كتابي « مصر القديمة - تاريخها وحضارتها » . ولقد تناولت بالشرح بعض الموضوعات المرتبطة بمظاهر الحضارة المصرية القديمة ، سواء منها ما يتعلق بنشأة الحضارة ونظام الملكية المصرية القديمة ، أو ما يشير الى علاقات مصر الخارجية في العصر الفرعوني . وبالإضافة الى ذلك فقد ألقيت بعض الضوء التاريخي على الحياة الاجتماعية عند المصريين القدماء ، وعن بعض مظاهر الحياة الفنية والعمارة الدينية . كما اشتمل الكتاب على موضوع تطور الوعي القانوني في مصر القديمة ، وأخيرا تناولت جزءا خاصا لأهمية الموقع الاثري لمدينة الاسكندرية .

ولقد توخيت تبسيط الحقائق التاريخية وشرحها بفهم أعمق •
ومن أجل ذلك فضلت أن أتناول طائفة من الموضوعات المختارة حتى تجيء
أكثر دقة ووضوحا •

ان ما قدمته في هذا الكتاب يعتمد اعتمادا كلياً على المصادر
الأولى ، حيث أتيت لى فرصة الاطلاع على الوثائق الخاصة بتلك
الموضوعات سواء من مكتبة متحف الاسمولينيان بأكسفورد ، أو المتحف
البريطانى بلندن ، أو متحف المتروبوليتان بنيويورك ، حيث سحنت
لى الظروف أن أزور تلك المراكز العلمية مما يسر امدادى بمعرفة كافية
من الحقائق عن تلك الحقبة التاريخية •

وأرجو أن أكون قد وفقت فى كتابة فصول كتابى هذا حتى
ينتفع به الدارسون •

والله ولى التوفيق •

دكتورة

نبيلة محمد عبد الحليم

الفصل الأول

نشأة الحضارة وقيام الملكية في مصر القديمة

أخذ الإنسان المصرى القديم يتدرج فى الحضارة منذ فترة طويلة حتى وصل الى تحقيق كثير من الاختراعات التى ساعدته على توفير الاطمئنان والامن لنفسه ، وساعدته كذلك فى التغلب على كثير من الصعاب والاعطال التى حاقت به . وليست قصة أصل الحضارة الانسانية ثم مولدها وتطورها الا سلسلة متعاقبة بدأت فى اقاليم الشرق الامنى القديم ، حيث ساعد اعتدال الجو وملاءمة مناطقه المختلفة لحياة الاستقرار ومكنت انسان تلك المرحلة المبكرة من الوصول الى بعض أسباب التقدم ، ولا سيما فى بعض مراحل الحضارة ، وبالأخص عندما ترك ذلك الانسان وراءه حياته كجامع للطعام ، وأخذ يستقر فى جماعات على مقربة من موارد المياه يزرع الارض ويستأنس الحيوان .

وترتبط نشأة المجتمع وتاريخه فى أرض مصر ارتباطا وثيقا بعوامل البيئة الجغرافية . فلقد قامت فى وادى النيل الاسفل حضارة من أقدم حضارات العالم . فالانسان والبيئة يرتبط كل منهما بالآخر ارتباطا وثيقا . والحضارة ما هى الا نتيجة مباشرة لتفاعل جهود الانسان ومؤثرات البيئة تفاعلا تتطور مظاهره من عصر لآخر ، حيث يستفيد الانسان من البيئة ويسخرها بامكانياته لصالحه .

ولقد امتاز تاريخ المجتمع في أرض مصر بظاهرتين أساسيتين هما القدم والدوام . فأما عن القدم ، فإن أرض مصر في اجماع الباحثين من أقدم مواطن الحضارة التاريخية أن لم تكن أقدمها في كثير من ضروب المدنية بل أن بعض عناصرها الأولى ترجع الى عصور قديمة قبل فجر التاريخ ، فهي تمتد الى العصر المعروف بعصور ما قبل التاريخ .

وأما عن الظاهرة الثانية وهي الدوام ، فإن التاريخ الفرعوني يعتبر أطول التواريخ . وقد استطاعت مصر القديمة أكثر من مرة أن ترتفع بمستواها وأن تجدد تاريخها ، كما استطاعت برغم مراحل التطور المختلفة التي مرت بها أن تحتفظ بمرور الوقت بطابع حضارتها العام . وفي الامكان ملاحظة أنه بالرغم من تلك المراحل التطورية التي مرت بها الحياة السياسية في مصر من وقت لآخر ، إلا أن الحياة الزراعية التي بدأت في هذه الأرض الخصبة مع بداية مهنة الزراعة قرب نهاية الالف السادس ق.م. قد استمرت دون انقطاع ، واستمر معها استيطان الانسان المصري القديم على جوانب النهر خلال بقية عصر ما قبل التاريخ ، ثم خلال عصر الأسرات .

ولعل مما ساعد على نمو الحضارة المصرية القديمة ، كثرة انتاج الغذاء وزيادة عدد السكان في مصر ، حيث المناخ المعتدل والانتاج الكثير . ونشأت بجانب مهنة الزراعة حرفة التجارة معتمدة على المركز المتوسط الذي تحتله مصر بين حوض البحر المتوسط من ناحية ، وبين آسيا من ناحية أخرى . وقامت كذلك مهنة الرعى معتمدة على كثرة العشائش . وبدأت الصناعة المتقنة معتمدة على وفرة المواد الأولية . ولم يكن في الاستطاعة الوصول الى هذا المستوى الحضارى

بدون تنظيم سياسى وبدون قيام حكومات تكفل الطمأنينة للانسان
المصرى القديم وتهتم بالعلوم والفنون . وكان لابد من وجود طريقة
للتعليم والتخاطب غير المباشر فبدأت الكتابة .

وعلى ذلك ففى الامكان القول بأن الحضارة يمكن تعريفها
بأنها هى الانتاج العقلى للانسان بصفة عامة ، ولكنها تنسب عادة
الى الجماعة التى تتميز على غيرها فى هذا الانتاج العقلى من حيث التنظيم
السياسى والاقتصادى والاجتماعى . ويظهر هذا التنظيم فى مدى
نشاط الانسان المصرى القديم فى امكانية استغلال البيئة الطبيعية
ومدى تفوق المصريين فى الفن واعتقادهم فى المعتقدات الدينية .

وهناك ثلاثة عوامل يقاس بها التقدم الحضارى فى أى اقليم .
هذه العوامل هى الابداع والسبق والتفوق . والاقليم الذى تجتمع
فيه هذه الصفات يكون أكثر حضارة من غيره . فأما الابداع فمعناه
الوصول بمقومات الحضارة فوق المستوى المعتاد ، فقد ينقل اقليم ما
احدى مقومات الحضارة من اقليم الى آخر ولكنه يرتفع بها فى وطنها
الجديد عن مستواها فى وطنها الاصلى ، ويصل بها الى حد من التفوق
أو الابداع لم تكن قد وصلت اليه من قبل . فأما السبق ، فمعناه
وصول الاقليم الى مدى مقومات الحضارة قبل غيره من الاقاليم .
كاختراع الكتابة والزراعة . وأما التفوق فمعناه نشأة احدى مقومات
الحضارة فى اقليمين مختلفين دون أن ينقل أحدهما عن الآخر ، ولكن
أحد الاقليمين يسبق الآخر فى هذه الظاهرة الحضارية .

وقد اتخذ انسان منطقة الشرق الادنى القديم طابعا مميزا فى
تنظيمه السياسى ، حيث تمكن من تشكيل نظام حكم معين لكل اقليم

في تلك المنطقة بناء على ظروف معينة • وكان نظام الملكية بصفة خاصة هو الحكم السائد أثناء العصر التاريخي • وقد تمكن الملوك المصريون من حمل الصفة الالهية في مصر الفرعونية باستثناء فترات معينة • وتعود الاصول الاولى لنظام الملكية الى المرحلة التي سبقت العصر التاريخي مما ترك أثره الواضح في تشكيل هذا النظام ، حيث تمكن انسان تلك المرحلة من اقرار المبادئ وبلورة القيم والأفكار التي اكتسبها وصنعها طوال عصور ما قبل التاريخ •

وقد اعتمد نظام الملكية على عدة عناصر حاسمة من بينها انوامل البيئية والاقتصادية والدينية والسياسية • حيث تشكل عادة المفاهيم والقيم الانسانية بطريقة متجانسة مع تلك المقومات • وكان الهدف المشترك للانسان المصري القديم أن يصل الى الامان والاطمئنان على حاضره ومصيره • ولا شك أن أول معالم نظام الملكية المصرية ، هو أن مصر كان يحكمها أساسا اله يضمن للبلاد الامن والاستقرار • ولذلك كان الملك شخصية مميزة عن كافة البشر في جميع الظواهر •

• ويمكن القول بتواجد فكرة ناشئة عن نظام الملكية قبل قيام المملكة المتحدة الاولى ، وسرعان ما نمت تلك الفكرة ودعمها التوحيد السياسي والانتصار العسكري • ويمكن القول أن طبيعة الغزو العسكري قد تجبر المهزومين على الخضوع للمنتصرين ، وقد تخلق من زعيم المنتصرين حاكما مطلقا ، ولكن ليس من المحتم أن تخلق منه الهايؤمن الناس به حتى ولو أجبروا على ذلك في فترة الغزو أو في أعقابها لفترة محدودة • ان العامل السياسي الذي يجعل من الصعاب التي لاقاها مؤسسوا الوحدة دائما لتبرير سلطة الحاكم ، لا يمكن أن

يفسر استمرار الايمان بهذه العقيدة طوال العصر الفرعوني • لأنه لو كان المصريون القدماء قد رعوا في ملكهم الها يحكم بشرا ، لما احتاجت الوحدة الى كل هذه الحروب الطويلة التي استغرقت زهاء ثلاثة قرون كاملة • ولذا فإن مصر قد أخذت بايجاد فكرة حكومة قوية يرأسها حاكم واحد هو الملك • ولكن هذا الحاكم كان انسانا من البشر هيأته انتصاراته وخبرته في تسير شئون البلاد •

ويرى ويلسون أن المجتمع المصرى القديم كان مهيا لتقبل نظام الملكية عندما تم نضج مصر السياسى ، وأن الاعتقاد في نظام الملكية قد تبلور في عصر بداية الأسرات حيث اعتبر عصر الاسرتين الاولى والثانية بمثابة مرحلة تدعيم للوحدة انسياسية • ولقد استقرت المفاهيم المتمثلة في نظام الملكية المصرية عندما جاءت الاسرة الثالثة • وبمجيء الاسرة الرابعة اكتملت هذه المفاهيم • ويقدم ويلسون⁽¹⁾ تفسيرا آخر يبرر به تقبل الانسان المصرى القديم لنظام الملكية تتلخص فلسفته في محاولة اقناع الجانب المهزوم في حروب الوحدة وهم أهل الشمال ، بأن مصر لا يحكمها رجل من الصعيد ، انما الذى يحكمها اله ينتمى الى أسرة الآلهة وتتمثل فيه القوى التي تهيم وتسد كل من القطرين • وعلى ذلك فان الملك باعتباره تجسيدا للاله حور ، يتجمع فيه الالهتين نخت ربة مصر العليا ، وواجت ربة مصر السفلى • ويهدف هذا التفسير الى أن ينفى الملك عن نفسه صفة البشر ، وصفة انتسابه الى أى من قطرى مصر المتنافستين حتى يستطيع أن يوطد حكمه على اقليمين طالت بينهما الحروب •

1) Wilson, J. A., The Culture of Ancient Egypt, U.S.A., 1976, P. 46.

وفي الاستطاعة القول بأن ايمان المصريين القدماء بنظام الملكية ، كان في الواقع سببا في الابقاء على وحدة شطرى البلاد الذين كان لكل منهما حضارته الخاصة ، ولكنهما ظلا بفضل التمسك بهذا النظام متماسكين متعاونين • وتدعيما لذلك كان الفرعون يلقب بالقباح تحمل صفة الازدواج ومن ذلك لقب ملك مصر العليا ومصر السفلى (اللقب النيسوبيتى) • ويعنى هذا اللقب أن الملك قد جمع في شخصه جزأى مصر مستخدما الرمزىن الخاصىن بكل من مصر العليا والسفلى • وكثيرا ما كان يتبع هذا اللقب صفة أخرى تحوى نفس الفكرة وهو سيد الارضىن • ولم يكن هذا اللقب يشىر فى الواقع الى أن الارض التى كان يحكمها الفرعون مقسمة ، بقدر ما كان يعنى تأكيد وحدة البلاد •

ونستطيع مما سبق التعرض له أن نستنتج أن الحاكم المصرى القديم ، قد تمكن بىاسته الداخلىة السلمىة والحرىة ، من تحقيق الاستقرار السياسى أو الوحدة السياسىة مما يجعله ىرقى فى نظر المجتمع المصرى القديم الى مرتبة القوى الالهىة ، التى تتحكم فى حىاة الانسان على سطح الارض •

وقد اختلف العلماء فى موضوع كفىة اعتناق الانسان المصرى القديم لعقيدة الملكية المصرىة، أو بالأحرى نشأة تلك العقيدة السياسىة والدىنىة • وكذلك هل كانت تلك النشأة محلىة أو وافدة من الخارج • وعلى الرغم من عدم توفر الأدلة الكافىة لمحاولة تفهم الاساس التاريخى لكفىة نشأة نظام الملكية المصرىة فى مصر القدىمة ، الا أنه ىمكن التعرف على بعض العوامل التى قد تبرر تقبل المجتمع المصرى القديم لذلك النظام •

أثر العوامل البيئية والاقتصادية على قيام نظام الملكية

بدأت حياة الانسان المصرى القديم فى مجتمع زراعى مستقر تجمعت فيه منذ البداية خصائص طبيعية معينة ، وجعلت منه وحدة مادية وفكرية ذات طابع خاص . ومن أهم تلك الخصائص ظاهرة الدورية ، أو بالاحرى ذلك الانتظام المتكرر فى الظواهر البيئية والكونية، مما دفع الانسان الكائن فى ذلك المجتمع الى تأكيد استمرار وانتظام تلك الظواهر ، وبالتالي الاعتقاد فى وجود قوى الهية من ورائها . وقد تأكد ذلك أيضا لأن الاقتصاد الرئيسى فى المجتمع المصرى القديم هو الاقتصاد الزراعى الذى يعتمد أولا وأخيرا على تلك الظواهر البيئية والكونية . وعلى هذا الاساس كان من الطبيعى أن يتجه الفكر المصرى القديم سواء كان فى مجال الفكر الدينى أو الفكر السياسى ، الى ابتكار نوع من التنظيم يجمع فى أصوله وفحواه بين تلك الظواهر الطبيعية والقوى الالهية المتحركة فيها من ناحية ، وبين المجتمع الانسانى ومثليه من الحكام من ناحية أخرى . ونتيجة لذلك توثقت الصلة منذ البداية بين القوى الالهية والقوى الانسانية .

ولقد اتجه الانسان المصرى القديم الى ادراك تلك الحقائق ، كما أحس بخبرته التى اكتسبها من تجاربه الطويلة خلال عصور ما قبل التاريخ بأهمية بقاء واستمرار تلك العوامل التى تساعد على جلب

الامان والاستقرار سواء في حاضره أو مستقبله . وفي الاستطاعة محاولة الربط بين موقع مصر الجغرافى وبيئة مصر القديمة من ناحية ، وبين المفاهيم المصرية القديمة المتمثلة فى عقيدة الملكية المصرية القديمة من ناحية أخرى ، مما قد يكون له أساس فى تفسير اقتناع الانسان المصرى القديم بمركز الفرعون . كما أن جغرافية مصر قد هيات الاستعداد لقبول ألوهية الملك . والواقع أن موقع مصر الجغرافى الذى يشرف على البحر الابيض المتوسط ويقع بين صحراويين كبيرين قد كفل حماية أبوابها الشمالية والغربية والشرقية — وأيضا الجنادل فى نهر النيل كانت تخلق عائقا ملاحيا يصعب اختراقه . ومن أجل ذلك تزايد احساس الانسان المصرى القديم بنوع من الامن الجغرافى ازاء التهديد الخارجى . وفى اطار هذه العزلة النسبية عن جيران بلاده ، كان الانسان المصرى يركز على وادى النيل الأدنى وهو مصر كوحدة جغرافية مكونة من اقليمى الشمال والجنوب . ولقد ساعد هذا الوضع الجغرافى الخاص بمصر على احساس المصرى القديم بالطمأنينة ، فقد أحس بأن وطنه جزء من الكون . وعلى هذا الاساس ربط مجتمعه مع مجتمع القوى الكونية . وتحقيقا لذلك رفع مستوى حكامه الى مرتبة الآلهة .

ومن ناحية أخرى ، فقد ساعدت الظواهر الطبيعية الاخرى على بلورة القيم التى سادت العصر الفرعونى . فحياة النبات والانسان والحيوان والانهار والجزر قد اعطت الانسان المصرى القديم صورة ملموسة دفعته الى ضرورة الاعتقاد بارتباط حياته ومستقبله بالقوى الكونية المسيطرة على هذا العالم ، وبضرورة وجود وساطة بين الانسان القاطن فى هذه البيئة المنتظمة ، وبين تلك القوى الالهية لضمان

استقرار حياته الدنيوية والأخروية • وقد اتجه الانسان المصرى القديم الى الايمان بسلطة الملك على أساس أنَّهُ أحق من يقوم بدور الوساطة لدى القوى الالهية •

وعلى ذلك يكون الانسان المصرى القديم قد تأثر تأثرا واقعيا بكافة الظواهر فى مجتمعه الزراعى ، ولمس أن هذه الظواهر سواء كونية أو بشرية أو حيوانية أو نباتية جزء من حياته ، وأنها جميعا تبدأ منذ بداية خلق الكون من أصل واحد^(١) • وليس معنى ذلك أنه خلط كافة تلك الظواهر ولم يستطع أن يفرق بين كل ما يتعلق بكل ظاهرة على حدة ، فلكل منها مجالها الخاص • ولكن ما كان يشعر به الانسان المصرى القديم بحكم عمله الاساسى وهو الزراعة ، هو الارتباط المباشر مع الظواهر الطبيعية والقوى المتحكمه فيها • ومن هنا لم يكن تحميله حاكمه بعض صفات تلك القوى وهى الصفة الالهية تحميلا اصطناعيا ، وإنما كان تحميلا تعود عليه بحكم واقع حياته الزراعية •

أما بالنسبة للعوامل الاقتصادية وأثرها فى قيام نظام الملكية المصرية القديمة ، فإنه يمكن القول بأن الانسان المصرى القديم كان يبحث بصورة مضطردة عن الاطمئنان والاستقرار واستمراره طوال حياته وحتى بعد مماته • وقد نشأ ذلك الاحساس منذ العصر الحجري الحديث ، واستمر خلال العصور التاريخية التالية فى العصر الفرعونى • وقد بدأ ذلك فى ذهنه نتيجة حاجته الماسة الى الاستقرار بعد بعض التجارب البيئية المهددة لكيانه الاقتصادى والاجتماعى وذلك كنتيجة

1) Wilson, J., Ibid., PP. 46—47.

طبيعية لعدم تمكنه من التحكم فى القوى المائية الوافدة من الجنوب .
ثم تطور ذلك الشعور ووصل الى مرتبة الاعتقاد والايمان بنظام معين
يكفل له تحقيق ذلك الامن فى المجتمع وهو نظام الملكية المصرية القديمة ،
الذى يمكن اعتباره جانبا من أهم الجوانب الهادفة الى توفير ذلك
الامان والاطمئنان فى حياة الانسان المصرى القديم .

وعلى ذلك ففى الامكان القول بأن المجتمع المصرى القديم ربما
تقبل مبدأ الملكية المصرية على أساس أن ذلك النظام كان يتكفل بضمان
توفير الامن الاقتصادى سواء للأفراد أو المجتمع مع غيره من مظاهر
الاستقرار فى المجتمع . ولقد كان الانسان المصرى القديم يعتقد فى
امكانية توسط الفراعنة بعد حملهم الصفة الالهية لدى القوى الالهية
لانقاذ المجتمع من محنة اقتصادية وتوفير الخير له ، كما حدث فى عهد
الملك نثرخت زوسر مؤسس الاسرة الثالثة ، الذى لعب دورا حاسما
فى التغلب على المجاعة التى حدثت بسبب عدم فيضان النيل لمدة
سبع سنوات مما حمل زوسر الى مخاطبة وزيره ايمحوتب ليعده
بالنصيحة ، فأشار اليه أنه لا يمكن وقفها الا اذا حصل على رضى
الاله خنوم* فذهب زوسر الى منطقة الشلال وأغدق المطايا . ولم
يمض الا قليلا حتى نجت مصر مما حاق بها .

ويتجه ويلسون^(٢) الى الاعتقاد بأهمية العامل الاقتصادى فى
تقبل مبدأ الملكية المصرية القديمة ، ويشير الى تهرج نظام الملكية قرب

(*) هو صانع وخالق البشر، ويشكل الانسان على عجلة الفخار، ويسكن

جزيرة الفنتين عند اسوان حيث يرسل مياه النهر من معبده فى الفنتين .

2) Wilson, J., Ibid, PP. 98-100.

نهاية الدولة القديمة ، عندما بدأ الملوك يحطمون اقتصاديات البلاد •
ولقد كان من نتيجة ذلك أن بدأت سلطة الفرعون تهتز ويضعف كيانها ،
خاصة عندما تأثرت حظيرة الاقتصاد القومي نظرا لوطاة التشييدات
المعمارية الضخمة ، وكنتيجة للعبء الناتج عن تخصيص هبات دائمة
للحرف على أهرامات الملوك ، مع غيرها من العوامل الأخرى •

الأسس الدينية ونشأة نظام الملكية

تتجه دراسة هذا الموضوع الى محاولة اثبات تواجد أصول دينية لتلك العقيدة . وفى الاستطاعة القول بأن الجانب الدينى يعتبر من المبررات القوية لاحتمال اعتقاد المجتمع المصرى القديم بوجود الارتباط بين ملكهم وبين القوى الالهية المتحكمة فى كافة جوانب حياتهم . وتتوفر النصوص التاريخية والأدلة ذات الطابع الاسطورى التى تعالج هذه الناحية . ومنها ما يشير اليه نص حجر بالرمو سطر ٩٠ « ملوك مصر العليا أو الآلهة »^(١)

ويستدل من دراسة هذا النص على أسماء ملوك الوجه القبلى الذين حكموا قبل بداية العصر التاريخى ، وكان المصريون يعتبرونهم أنصاف الآلهة الذين جاؤا بعد الأسرات الالهية الحاكمة . ويستدل من ذلك على وجود الصلة الوثيقة بين حكام مصر وبين منحهم الصفة الالهية ، كما يؤكد مدى أقدمية اعتقاد المصريين القدماء بالوهية الحكام .

أما بالنسبة للأدلة ذات الطابع الأسطورى ، فإنه توجد بعض الأدلة الاسطورية التى ربما يكون لها أساسها التاريخى ، ومنها أن بردية تورين قد ذكرت أن حكام عصر ما قبل الأسرات لقبوا بالارواح

1) Breasted, J.H., A.R., Vol. 1, P. 57.

وبأنهم كانوا أتباعاً لحور^(٢) . ومن المعتقد أن حكام عصر ما قبل الأسرات الذين حفظت أسماؤهم على حجر بالرمو كان يتبار اليهم أيضاً أنهم أتباع حور . ويرى جاردنر^(٣) أن هذه الصفات الدينية كانت تطلق على ملوك «ب» و «نخن» نظراً لصلتهما بعبادة الاله حور .

وفي الامكان القول بأن هذه الصفات المقدسه تشبه الى حد كبير تعبيرات مانيتون عن ملوك تلك المرحلة بأنهم أرواح الموتى أو أنصاف الآلهة^(٤) ، وأنهم جاءوا تصوراً بعد حكم أسرة من الآلهة . وقد ذكر مانيتون أن الاله بتاح (اله منف) قد جلس على العرش تسعة آلاف سنة ، بينما جلس أقل هؤلاء الآلهة على العرش ثلاثمائة وتسعة وخمسون سنة ، وأن مجموع مدة حكمهم بلغ احدى عشر ألفاً وتسعمائة وخمسة وثمانون عاماً . أما بالنسبة للحكام أنصاف الآلهة ، فقد حكم تسعة منهم ثمانمائة وستة وخمسون عاماً ، كما حكم عاشرهم (وهو مجهول الاسم) مدة عامين فقط . وبذلك تكون مدة حكم أولئك الحكام ثمانمائة وثمانية وخمسون عاماً ، وهم الذين عرفوا فيما بعد تحت اسم أتباع حور Followers of Horus لانضمامهم تحت لواء الاله حور في صراعهم ضد أتباع الاله ست . ومن ناحية أخرى ، تذكر بردية تورين أسماء تسعة عشر ملكاً حكموا الشمال لمدة تزيد عن ألفين ومائة سنة ، وذلك في المرحلة التي أعقبت حكم الآلهة . وقد

2) Edwards, I.E.S., « The Early Dynastic Period in Egypt », (in) C.A.H., Vol. I. Cambridge, 1964, P. 4.

3) Gardiner, A.H., « The Royal Canon of Turin ». Oxford, 1959, PP. 3—21.

4) Balkie, J., « A History of Egypt », Vol. I, London, 1929, P. 54.

وصفت بردية تورين الحكام الذين سبقوا الأسرة الاولى على أنهم
الارواح الهائمة «آخو الختات» أو أتباع حور • ويعتقد بعض
المؤرخين أن ملوك المملكة الجنوبية كان يطلق عليهم أيضا أتباع حور
بمعنى أنهم كانوا يعتلون العرش تحت هيمنة الاله الصقر حور ، أو
أنهم كانوا يتبعون الاله حور في صراعه مع الاله ست • أما قرانكفورت
فيتجه الى القول بأن تعبير أتباع حور يحمل معنى غير واضح بالنسبة
للكهنة هذا الزمن السحيق ، ويشير الى أن بردية تورين تضع أتباع
حور قبل مؤسس الأسرة الاولى •

ويستدل مما سبق عن أقدمية الحكم الالهى في مصر على محاولة
تبرير ألوهية الملك بارجاعها الى أساطير تزداد أن أسلاف هذا الملك
كانوا آلهة ، حتى يتسنى اقناع الانسان المصرى القديم بأن الملك
هو الوارث الشرعى للعرش ، وأنه يحمل بذلك الصفة المقدسة •
ويتمشى مع ذلك الاتجاه الدينى ما نلمسه عن ظهور عناصر
الوحدة الفكرية العينية بين مملكتى الشمال والجنوب قبل الوحدة
السياسية ، ويتضح ذلك في اعتبار الاله حور الها رئيسيا لكل منهما •
ويمكن الاستدلال على ذلك من تواجد الاسم الحورى بالاضافة الى
الاسم الشفصى للوك تلك المرحلة المبكرة •

ومن النصوص الهامة التى ترتبط باللوحة الحكام فى تلك المرحلة
المبكرة ، نص حجر شاباكا(*) Shabaka Stone الذى يعالج موضوع

(*) شاباكا هو الفرعون الاثيوبى الذى حكم مصر فى الأسرة الخامسة
والعشرين • وحجر شاباكا موجود فى المتحف البريطانى تحت رقم
٤٩٨ وقد قام بنشره شارب كما قام بدراسته وترجمته ويلسون •

ألوهية الحكام • وكان من أمر ذلك «الحجر أن استخدمه المصريون قاعدة لطحن الخلال • وقد استمروا في إدارة حجر الطاحون مدة من الزمان دون أن يعرفوا شيئا مما كانوا يمحونه من النقوش • وقد محى نهاية النص من أثر الثقب الذى حفر في وسط حجر الطاحون • ومنقوش على قمة الحجر اسم شاباكا ويلى هذا الاسم نقوش تقول أن شاباكا نقل تلك الكتابات من جديد على حجر سمي بحجر شاباكا ليعتق محفوظا على الدوام •

وبالرغم من أن هذا النص (٥) يعود الى عهد الملك شاباكا الأثيوبي إلا أن قراءته اللغوية ترجع أصله الى هذه المرحلة المبكرة من تاريخ تطور نظام الملكية المصرية القديمة مما يتفق مع ما جاءت به الاساطير والقصص الدينى على أن مصر كانت في هذا الوقت ملكا لألوهة مختلفة، وحتى يقتنع الانسان المصرى القديم بأن نظام الملكية المصرية القديمة انما هو امتداد واستمرار للحكم الإلهى • وكان من نتيجة ذلك ان اقترب نظام الملكية من عقل الانسان المصرى القديم مما ساعد على زيادة التمسك بهذا النظام السياسى • ويشير النص الى أن الاله جب قسم مصر بين حور وست فجعل من ست ملكا للصعيد ، ومن حور ملكا على الدلتا • ثم رجع جب عن قراره ومنح مصر كلها لحور • وهكذا أصبح حور وريث جب وتوج في منف كحاكم للصعيد والدلتا مما حيث وحدت الارضان • وترجع أهمية هذا النص الى ظاهرة التقارب في الفكر المصرى القديم بين الحقائق التاريخية والحوادث الاسطورية • وبالإضافة الى ذلك فان ذلك النص يعكس الاساس الدينى لنظام

5) Wilson, J.A., « The Theology of Memphis » (in) A.N.E.T., P. ٤

الملكية . ونستنتج من ذلك ، أنه بعد قيام الوحدة السياسية تضاعف مركز ست بالنسبة الى حور ، حيث اعتبر الاخير الها للدولة المتحدة . وفي الامكان ارجاع تضاؤل مركز ست الى تلك الفترة التي حكمت مصر السفلى فيها مصر العليا وذلك على أساس أن حور كان الاله القومي للدلتا . فلما انتصرت الدلتا انتشرت عبادة حور في الصعيد كذلك واتخذت مدينة نخن مقرا لها . ونتيجة لذلك ، اعتبر حور ملكا أسطوريا لمصر المتحدة وانعكس هذا الحق على كل من يجلس على عرش مصر ، فأصبح حوريا يجلس على العرش الذي كان يجلس عليه أوزير مسبقا . وتعزز متون الاهرام هذا الاعتقاد .

تشير الفقرة ٦١٤ سطر ١٨١٤ أ ، ب :

« ... ياأوزير أنت ابن جب الأكبر ، وبكره وورثيه ... وهو الذي أعطاه إلهه أمام التاسوع الاله العظيم ... » .

ولابد أن نتبين السبب الذي من أجله اقترن اسم الملك بحور . ويفسر معظم العلماء هذا تقسيرا سياسيا ، فيعنى أن بيت منى يعبد الاله المسقر . ولقد كانت مدينة نخن مقرا لعبادة حور في العصر الذي سبق منى، كما كان هناك آلهة محلية ولكنهم لم يكونوا على قدم المساواة من ناحية التقدير بواسطة المصريين . الا أن حور كان ينظر انيه بتقدير عن غيره من الآلهة وهم حوالى اثنا عشر أو أكثر من آلهة مصر العليا . هذا الاله حور ، اعتبر أنه الروح المقدسة لكك من يحكم مصر . ولقد عرفت عبادة الصقر في أماكن كثيرة ولو أنه كان ينظر اليه كاله محلى مستقل في أصله وطبيعته . ان الملك لم يكن ليحكم فقط بل ان الملك صعد الى العرش . أو في أسلوب أسطوري بأن حور قد خلف أوزير . ففي خلال التاريخ المصرى ، تعكس المتون أسلوبا

عجيباً للإنجازات الحديثة ، لقد توحدت الأرض وانتهى الصراع ،
وصعد الملك الى العرش ، لقد وصع الملك الحقيقة بدلاً من الزيف .
ولاشك أنه كانت هناك رابطة قوية بين الاب والابن في لحظة المتعاقب .
فوحده واستمرار القوى الالهية المقدسة ، تحقق ظاهرة مجيء وذهاب
الحكام .

وقد نشأ اسم حور من لفظ الاعجاب الذى نطق به الاله أتوم
حين رأى حور فقال «رائع» وكلمة رائع تنطق بالمصرية القديمة بـ k
btk وتختلط بكلمة بـ k أى صقر ، لهذا سمي حور بالصقر .

وتوجد أسماء مختلفة لرموز الصقر منها Hrw التى ربما
تعنى الاله البعيد . فقد كان المصرى القديم يتخيل الشمس فى احدى
صورها على هيئة الصقر أو كاله له رأس الصقر .

« ... هو حور الذى يبدو أن اسمه يعنى البعيد^(٦) ... » .

وقد سمي أحياناً حور الأفق .

فقرة ٢٦٤ سطر ٣٤٨ ج « ... حور الأفق أو حور اختى^(٧) ... » .

وكان هناك أيضا حور الطفل ابن ايزيس .

من فقرة ٣٧٨ سطر ٦٦٣ هـ « ... حور الطفل الصغير ، أصبحه

فى نومه ... » .

6) Frankfort, H., Kingship and the Gods, Chicago, 1969,
P. 88.

7) Mercer, S.A.B., The Pyramid Texts in Translation and
Commentary, New York, 1962, Vol. I, P. 87.

وسمى أيضا حورساييزيس وهو الذى ورد اسمه فى قصة أوزير
المشهورة • ويتجه ارمان الى الاعتقاد أنه لم يكن فى مصر اله كبير
الا وقد تمثل بحور أو تسمى باسمه •

ويقول هول للHah أن حور الادفوى اله السماء كان هو أقدم
وأعظم آلهة مصر العليا منذ الأسرة الثالثة ، وهو الحامى للبيت
الملكى • بينما يعتقد جاردنر بأن الموطن الاصلى للاله حور كان فى
مدينة بهدت أو مدينة بحدت فى شمال الدلتا •

ويبقى بعد ذلك أن نتساءل عن حور الطفل ابن ايزيس وهل هو
نفسه حور الادفوى اله السماء ؟ وفى هذا المجال يتجه فرانكفورت الى
الاعتقاد بأنه من الخطأ أن نفرق بين حور الاله العظيم رب السماء
وبين حور ابن ايزيس، ويعتبر الاثنين واحد • ويستدل على ذلك بنص
من متون الاهرام فقرة ٣٠٣ سطر ٤٦٦ :
«... أنت حور ابن أوزير ، الاله الاكبر ، ابن حتحور(*)» • • •

وفى هذا المجال يشير فرانكفورت الى اقتران اسم الملك المصرى
العظيم بالاله حور • وكان الملك يعتبر تجسيدا لهذا الاله • فصفة حور

(*) اسم حتحور يعنى بيت حور الذى فى السماء • ويلاحظ أن أولى
التيامم الدينية التى ظهرت منذ عصر البدارى هى التوبة على هيئة
راس حتحور • وكانت حتحور فى المعصور البدائية منذ عصر
البدارى وحتى دخول جماعات Group Culture • هى التى كانت
تقدس فى شمال افريقيا • اما حتحور التى وردت فى زوائد النعبة
فى تماثيل ملوك الاسرتين الاولى والثانية ، فترجع الى عقيدة
حتحور الام • ففى تلك المرحلة كان الملك ينظر اليه كابن الالهة
حتحور أو توت • فالملك كان فى الاصل حور ، وحتحور هم أم لحور •

كآلاله الاكبر تظهر كذلك مع أسماء ملوك الاسرتين الرابعة والخامسة
مثل سنفرو وخوفو وساحورع • حتى بيبى الاول من الاسرة السادسة
كتب على تابوته « الاله العظيم ، سيد الافق ، وكذلك حورس الافق ،
سيد السماء » •

وفى منازلهم الابدية كان الموتى يتشرفون بالمثل بين يدى الاله
العظيم اشارة الى الملك المتوفى • وكانوا يسجلون على مقابرهم نصوص
كالآتى : « ان أى نبيل أو مسئول أو أى رجل يقوم بتعظيم حجر فى
مقبرتى هذه ، سوف أقاضيه الى الاله الاكبر » •

وقد عرف أن مثل هذه المحاكمة كانت تجرى فى العالم الآخر • ومع
هذا فان الاله العظيم هنا وهو الملك ، استمر بعد مماته القائد الذى
اعتمد عليه أفراد الشعب عندما يلحقون به فى العالم الآخر • وعندما
ضعفت سلطة الملكية فى الاضطرابات التى قضت على الدولة القديمة ،
استبدلت الصفة الملكية من الاله العظيم بصفة أخرى هى الاله الطيب
وذلك عند الاشارة فى النصوص الى الحاكم أثناء حكمه فى حياته •
وفى النصوص الجنزية لم يعد الاله العظيم هو ذلك الملك المطلق ،
ولكن أصبحت هذه الصفة تمثل الجانب الاسطورى لكل ملك متوفى ،
أو بمعنى أصح « أوزير هو الاله العظيم اله الغرب » •

ومن الفقرات الهامة المؤكدة للصفة الالهية للملك ، ما جاء فى
نصوص الاهرام من اشارات عديدة اليها وعلى سبيل المثال الفقرة
رقم ١٦٩٣ فى القائلة موجهة للملك « ٠٠٠ لا تبتعد عن الكلمة ٠٠٠ » •
وفقرة أخرى من نصوص الاهرام موجهة للملك فى حياته فى

العالم الآخر رقم ١٤٧٩ «ب» تقول «... لأنك من المؤكد ترى بالنبياية
عن الآلهة ، ولا يوجد أى اله يرى بالنبياية عنك ...» .

ورغم أن هذه الفقرات من نصوص الاهرام تتطرق بالعالم الآخر،
الا أنها تؤكد الصفة الالهية للملك في حياته الدنيوية لأنها في الواقع
تعتبر استمرارا لنفس الصفة في حياته الأخروية كذلك .

وتتبنى الإشارة الى بعض النصوص التى تدل على خلود الملك
في العالم الآخر ، والى اعتباره ضمن مجموعة الآلهة الذين لم يكن
خلودهم موضع شك أو تساؤل وخاصة أوزير وابنه حور . وعلى
سبيل المثال فقرات الاهرام أرقام ١٣٤ ب ، ج ، ١٣٥ ، ١٦٨ . وترجع
في أصولها الى تلك المرحلة الاولى «... يا أوناس لقد وليت عنا
ليس ميتا ، بل لقد وليت عنا وأنت حى .

لأنك تجلس على عرش أوزير ، فأنت تأمر الاحياء .
وصولجانك مكس (*) لتأمر أولئك الذين في الاماكن
السرية (**) «...» .

وكذلك الفقرات التالية الموجهة للملك :

«... ان ذراعك كذراع أئوم ، ان كتفك ككتفى أئوم ، أن
جسدك كجسد أئوم ...» .

ومن النصوص التى تؤكد خلود الملك الاله في العالم الآخر ما جاء
في متون الاهرام ١٦٨ :

(*) احدى علامات الملكية .

(**) في الحياة الاخرى .

« ... شو ابنك هذا ، انه هو هنا ، انه أوزير اذى جعلته
يقيق وجعلته يحيا... » .

وكان الانسان المصرى القديم يعتقد أن الملك الاله ليس بانسان.
ويدهم هذا الاعتقاد الفقرات التالية من نصوص الاهرام رقم ٨٠٩ ب
« ... لأنك ليس لك آباء من بين البشر ، ولأنك ليس لك أمهات
من بين البشر ... » .

وكان الانسان المصرى القديم يعتقد في أن الملك الاله أقوى من
مجموعة الآلهة التى كان يؤمن بها « انه تحوت أقوى الآلهة » .
وكان رسل الآلهة تعلن ظهور الملك الاله في الحياة الاخرى الى
سكان السماء وعلى سبيل المثال الفقرات الآتية :
فقرة ١١٥٥ « ... أوزير وايزيس أسرا ، وأعلنا لآلهة الدلتا
ولأشباحهم ... » .

وأىضا فقرة ١١٥٧ « ... أسرع ياتحوت ، وأعلن لآلهة الغرب
وأرواحهم ... » .

ويستدل من هذه النصوص عن مصير الملك في الحياة الاخرية
وانضمامه الى مجموعة الآلهة . كما توضح أيضا مدى اعتقاد المصرى
القديم في مصير الملك لدرجة المبالغة في بعض النصوص الى حد اعتبار
الملك أقوى الآلهة كلها (٨) .

كما اعتقد ويلسون أنه كان للملك المتوفى في الدولة القديمة «با»

8) Wilson, J.A., « The Culture of Ancient Egypt », U.S.A.
1975, P. 85.

بينما لم يكن للنبلاء هذا الحق ، فقد كانت الباء في أصلها الهية ^(٩) .
وعلى ذلك كانت الباء تصلح للملك وليس للبشر الذين يحيوا حياة
عادية .

أما بالنسبة للكا فقد كانت قاصرة على الملوك أو النبلاء . ومن
المحتمل أن تكون كاء النبيل هي الملك نفسه أو أحد الآلهة ^(١٠) . وفي
هذا إشارة الى اعتقاد الانسان المصرى القديم بأن مصير النبيل كان
مرتبطا برضاء أحد الآلهة أو برضاء الملك عليه . ونرى أن فكرة
ويلسون عن الكاء تحمل الكثير من المبالغة على أساس أن المصرى القديم
منذ عصور ما قبل التاريخ ، درج على تزويد مقبرته بالعديد من
الوانى المليئة بالاكل ، وكذلك العديد من أدوات الزينة وغير ذلك ،
وهذه كلها لابد وأن ارتبطت في مخيلته باستعمال الكاء .

9) Wilson, J.A., Ibid., P. 86.

10) Wilson, J.A., Ibid., P. 86.

انعكاس المؤثرات الخارجية على نشأة نظام الملكية

تتبنى الإشارة الى أن الجانب الافريقى فى الحضارة المصرية جانب واضح تلمسه فى الكثير من الظواهر الحضارية . وبالنظر الى ما خلفته عصور ما قبل الاسرات فى مصر ، يمكن ملاحظة صورة واضحة تشبه نظائرها فى افريقيا . وتتمثل تلك الصورة فى وضع الحكام المحليين ، والتركيب الاجتماعى لكلا المجتمعين المصرى والافريقى . وكذلك نظام وراثة العرش ، ومفهوم الاعياد الدينية ، وعادات الدفن .

ففى باجنده* Bagenda على سبيل المثال، كان يمتلئ العرش ملك مقدس . وعلى ذلك فانه يكون هناك تشابه واضح بين نظرة المصريين القدماء واعتقادهم فى الوهية الحكام، وبين نظرة تلك الشعوب الافريقية البدائية الى رؤسائهم بأنهم مقدسون كذلك . ويعتبر الملك فى قبيلة الدنكا Dinka (**) نموذجا لهذا النوع من الحكام المقدسين حيث أنه كان يحمل من الصفات ما لا يحصله الانسان العادى ، وكان يعرف بصانع المطر وكان الاعتقاد أنه يستطيع التحكم فى المطر . ويلاحظ أنه توجد علاقة

(*) احدى جوامع البلتو الشرقيين وهم زنوج .

(**) جوامع نيلية توجد فى الاقليم الذى تتوسطه بلدة واو فى جوفى بحر الغزال ، كما توجد شعبة صغيرة منهم على الجانب الشرقى للنيل الابيض تمتد شمالا .

بين العامل الاقتصادى لنظام الملكية المصرية القديمة والحاكم المطلق أو رئيس القبيلة ، على أساس أن ذلك الأخير مسئول عن رفاهية المجتمع الذى يرأسه . بمعنى أنه طالما تمتع الحاكم بقوته ، فإن هذا ينعكس بدوره على الطبيعة بذاتها فتتوفر المحاصيل وتكثر الأمطار ، ويحل الأمن والاستقرار بحياة المجتمع . ويعتبر ملك جوكون (*) *Tukon* نموذجا آخر لهذا النوع من الحكام حيث كان يلقب «بمجمع غينيا» . وكان الاعتقاد السائد أنه يستطيع التحكم فى المطر والرياح ، وأنه إذا هبت الأعاصير وضعفت المحاصيل ، فإن ذلك انما يعود الى اهماله أو الى ضعف فى قواه نتيجة لتأثير بعض القوى الخفية .

وفى مجال الاعتقاد بالوهية الحكام فى المجتمعات الافريقية الاولى ، كانت قبائل الشلوك (**) *Shiluk* تؤمن بالوهية نياكانج *Nyakanj* (أول ملك عليهم) . كما كانوا يعتقدون فى أنه يتجسد فى شخص كل حاكم من حكامهم ، وأنه أبدي لا يفنى يعيش بينهم ليحميهم ^(١) . وعلى ذلك كان نياكانج يحتل فى نظر الشلوك نفس المركز الذى كان يحتله الاله أوزير فى نظر المصريين القدماء . فقد كانت نظرة الملكية الالهية المصرية تؤمن بالملك المصرى كتجسيد للاله حور (كما سبقت الإشارة الى ذلك) وأنه عندما ينتقل للعالم الآخر يصبح الها أعظم شأنًا هو أوزير اله الموتى فى نظرهم . وعلى هذا

(*) قبائل زنجية وثنية تعيش فى غينيا وشمال نيجيريا .

Seligman, C.G Races of Africa, PP. 85—86.

(**) جماعات نيلية يعيشون حول مجرى النيل ورواده فى جنوب السودان .

1) Frankfort, H., Op. Cit. ; P. 167.

الاساس تكون الملكية الافريقية القديمة قد نظرت الى نياكانج ملك
قبائل الشلوك نظرتهم الى ملك اله .

كما توجد ظاهرة أخرى وهى اشراك ابن الملك أو أحد أقاربه في
الحكم وخاصة في المراحل الاخيرة من توليه وظيفه الملكية، وذلك لضمان
استمرار أسرة الملك في وراثة العرش . ويمكن ملاحظة بعض أوجه
الشبه بين مظاهر هذا النظام في مصر القديمة من ناحية ، ومظاهر
نظام الملكية الافريقية من ناحية أخرى . كما نلمس تشابها آخر في
اجراءات احتفالات اعتلاء العرش . فبينما كان الملك في قبائل الشلوك
يكتسب القوى المقدسة عندما كان يتوج على كرسى العرش المقدس
الذى تحميه روح نياكانج ، كانت المناسبة الرئيسية في مصر القديمة
في احتفالات اعتلاء العرش تجيء عندما يتوج الملك الجديد ويتسلم
التيجان والشارات الملكية المقدسة .

أما فيما يتعلق ببعض الاعياد المتشابهة في كل من المجتمعات
المصرية القديمة وبعض المجتمعات الافريقية القديمة ، فتنبئ الإشارة
الى احتفال عيد الحب سد على سبيل المثال . وهذا العيد يعتبر من
أقدم الاحتفالات المصرية القديمة . فقد كان من المفترض أن يقتل
الملك في نهاية العام الثلاثين من حكمه . وهى عادة وحشية من العصور
القديمة كان الغرض منها قيام ملك له قوته المصیوية على الدوام التى
يستطيع بها أن يدير شؤون الحكم وهو في عنفوان قوته . ولابد أن
هذه العادة قد زالت قبل عهد الملك نعرمر بزمان طويل وتحول الاحتفال
الفعلی لقتل الملك الى احتفال رمزى يشير الى تجديد شبابه . وأنه
يمكن القول بأن هذا العيد يشبه بعض الاعياد التى كانت تحتفل بها

القبائل الافريقية ، مما يوحي بالاعتقاد بأن أصل هذه الاعياد افريقى
النشأة .

ومن ناحية أخرى ، يرى بعض المؤرخين (٢) بأنه ليس من المستبعد
أن تكون هذه الاعياد مصرية النشأة . ويتخذون دليلا على ذلك من
الاحتفالات السنوية التى كانت تقام فى افريقيا الاستوائية حيث كان
ملك البانيورو يقوم بتصويب سهم الى الاركان الاربعة للعالم . وقد
كان هذا العيد يشبه تماما نظيره فى مصر القديمة وهو عيد الحب
سد الذى كان يقوم فيه الملك الفرعون بتصويب الاسهم الى الاركان
الاربعة كذلك ، مما يحمل على الاعتقاد بأن هذا العيد الافريقى
قد اشتق من نظيره المصرى .

وفى الواقع فان نظرة تلك الشعوب الى الحاكم كانت تقوم على
أساس أنه كان يؤدي دور الوسيط بين القوى الالهية وبين المجتمع
الانسانى . وأن صلاحيته هذه كانت تستمر حتى بعد مماته . فحكم
أوغنده (٣) Uganda كانوا يستمرون بعد موتهم فى ابداء النصيح والارشاد
لشعوبهم من خلال وحى منزل . كما أن بعض القبائل الاخرى كانت
تلتمس النصيحة عند مقابر حكامهم الذين ماتوا وخاصة فى أوقات
الشدة والحيرة وكانوا لا يقومون بدفن حكامهم قبل أن يستقر رأيهم
على من يخلفهم . فالكزيبو (٤) Kizibw يعترفون بوجود آله ولكنهم

2) Oliver, R., and Mathew, G., History of East Africa,
Addis Ababa-Lusaka, 1967. PP. 88—89.

(٣) جنوب السودان

(٤) قبائل افريقية .

في الواقع كانوا يعبدون روح أحد ملوكهم الاقدمين الذي كان يحكم عالم الموتى . ان مثل هذا الاعتقاد في نظر هذه القبائل الافريقية ، يشبه الى حد كبير ايمان المصريين القدماء في خلود الملك الاله . وتوجد نظائر لهذا الاعتقاد كذلك في بعض الشعوب الافريقية ذات الاصل الهامى مثل قبائل البانتو (*) الذين يؤمنون بخلود رؤسائهم في تحديهم الموت (٢) .

وبالنسبة لظاهرة التضحية البشرية Human Sacrifice يلزم القول بانه في اوائل العصر التاريخي ، كان رجال الخدم والاتباع يدفنون في قبور حول المقابر الملكية . فقد عثر على مقابر خاصة بالخدم وبعض أفراد الحاشية الملكية الذين قد دفنوا حول مقبرة الملك المصري القديم ابتداء من الاسرة الاولى . ويعتقد بعض المؤرخين أن أفراد الحاشية كانوا يقتلون أنفسهم يوم موت الفرعون أو بعد ذلك . ويغلب أن ظاهرة التضحية البشرية في مصر القديمة كمظهر من مظاهر الولاء نحو الفرعون قد مورست خلال الاسرة الاولى كما يتضح في المقابر الملكية في أبيدوس ، وبصفة خاصة في مقبرة الملك جر . ولكن هذا التقليد قد توقف بعد ذلك (٣) ، وأصبح من الممكن اظهار الولاء

(*) جماعات زنجية اُمرت وسط وجنوب افريقيا قبل وصول الحالبين الى القارة . ويرى سلجمان أن تسميتهم بالبانتو اللهجة التي يتكلمون بها . أى أن أساس التسمية لغوى .

Seligman, G.G., Op. Cit., PP. 20—21.

8) Frankfort, H., Op. Cit., P. 62.

4) Reisner, G.A., Excavations at Kerma, 1—111, Cambridge, 1924, PP. 141 ff.

والمشاركة نحو الفرعون بمجرد بناء منازل أبدية يدفن فيها أصحابها بعد وفاتهم الطبيعية حول مقبرة الملك • ويغلب أن ظاهرة التضحية البشرية في مصر القديمة في الأسرة الاولى ، ترجع الى جذور افريقية الاصل •

وفي ضوء ما قدمناه من الظواهر الحضارية المشتركة ، يمكن تفهم الاصول الافريقية التي اترت على نشأة الحضارة المصرية ، ولو أن المجتمعات الافريقية الاولى ظلت محتفظة بانكارها الاولى ، بينما تطورت الحضارة المصرية القديمة حتى وصلت الى مرحلة تفوقها في الكمال • وبالرغم من الاهمية الخاصة لنظام الملكية في المجتمعات الافريقية والذي مازال كائنا حتى وقتنا الحاضر في بعض المناطق الافريقية الاستوائية في صورة قلبية ، الا أن بعض العلماء أمثال يونكر Junker⁽⁵⁾ يعتقد في امكانية تواجد أصول مصرية للعادات الافريقية التي انتشرت بين الزنوج الذين عاشوا بجوار مصر في الدولة القديمة • ويتجه سلجمان Seligman الى القول بأن كثير من العادات المشتركة بين المجتمعات المصرية والافريقية، إنما تعود جذورها الاولى الى أصول مصرية انتشرت جنوبا • ونو أنه لا يعتقد بوجود أدلة قوية تميز بين هذه العادات وبين نظائرها الافريقية التي ترجع الى الحضارة الحامية في شمال وشرق افريقيا • ويتبر سلجمان كذلك الى أن عادات الدفن المتبعة في وقتنا الحالي في بعض قبائل الكونجو والسودان ، إنما تعود أيضا الى أصول مصرية • كما أن قبائل الدنكا والنوير يقومون بعادات مماثلة كتلك التي كان يقوم بها المصريون القدماء⁽⁶⁾ •

5) Junker, H., « The First Appearance of the Negroes in History », (in) J.E.A., Vol. II, London, 1921, PP. 121—123.

6) Seligman, C.G., Egyptian Influence in Negro Africa, (in) Studies Presented to F.H Griffith, London, 1932, P. 462.

ويضيف سلجمان^(٧) ملاحظته لاستخدام ملوك أوغندة رمز النسر مما قد يكون تقليدا لاستخدام الفراعنة لرمز الصقر، وأن ذلك قد يحمل على وجود صلات بين المجتمعات المصرية وتلك المجتمعات الأفريقية . أما فرانكفورت^(٨) ، فإنه يميل الى النظرية القائلة بأن الحضارة المصرية القديمة قد بدأت على الاساس الحامى لشعوب شرق افريقيا . كما أنه يمتد بوجود كثير من الادلة على تواجد مؤثرات خارجية من البلاد اناطلة بالدعات الحاميه فى شرق افريقيا . وعلى هذا فان فرانكفورت يعتقد بان الحضارة المصرية القديمة قد تاثرت بالاصول الافريقية ، وأن نظام الملكيه الالهيه المصريه القديمه ، يشبه نظيره فى نظام الملكيه الافريقيه القديمه^(٩) .

وعلى هذا الاساس ، يصعب البت نهائيا فى مدى اعتبار الاسس الاولى لنظام الملكيه الالهيه افريقيه أو محليه ، ولكن يغلب أنها فى جذورها الاولى افريقيه ، ثم سرعان ما حملتها العناصر الحاميه المتأثرة بالجوانب الافريقيه الى مصر . وعلى ذلك نرى أن الاصول الاولى فى نشأة الحضارة المصريه القديمه بمقوماتها السياسيه والحضاريه بوجه عام كانت افريقيه ، ثم اندمجت تلك الاصول مع المؤثرات المحليه وتبلور ذلك عن الطابع المصرى . وعندما تطورت الحضارة المصريه أثناء العصر التاريخى ، عادت فائرت بالتالى بطريق مباشر أو غير مباشر فى المجتمعات الافريقيه .

7) Seligman, C.G., Ibid., P. 457.

8) Frankfort, H. Op. Cit., P. 16.

9) Frankfort, H. Ibid., P. 199.

نظام ارتقاء العرش في مصر القديمة

كان الجلوس على العرش في مصر القديمة من المشاكل التي تناولها المؤرخون والآثريون عند دراستهم لتتابع الاسر والصور . وفي الامكان معالجة هذه المشكلة من زاويتين رئيسيتين : الاولى ، هل كان نسب الملك للاله هو الاساس لتولي العرش ؟ أم كان الشرط اللازم لتولي العرش هو أن يكون الشخص من أم تجرى في عروقتها اندماء الملكية نقية تماما ؟ وإذا لم يتوفر هذا الشرط ، فيجب أن يتزوج من سيدة من الاسر المالكة . ولأنك أنه كانت هناك من الانسحاب التي جعلت هذا الشرط يتحكم في اجلاس الملك على العرش . والنقطة الثانية ، نسب الملك الالهى على أساس النبوة عندما ينتفى الشرط الاصلى وهو انتماء الملك الى أم ملكية أو زواجه من سيدة ملكية .

وفي هذا المجال تتبني دراسة بعض جوانب الانتاج الحضارى في مصر القديمة المتعلق بهذا الجانب . فبالنسبة لنشأة الحضارة المصرية القديمة ، يلزم القول بأن الانسان المصرى القديم قد شارك في صنع الاصول الاولى للحضارة الانسانية في كافة مجالاتها سواء المادية منها أو المعنوية . وقد بدأ هذا الدور في مرحلة انتاج الطعام حيث تمكن من التوصل الى الزراعة وبناء القرى . ثم استمر في تأدية هذا الدور حتى وصل الى مرحلة النضوج في نهاية عصر ما قبل

التاريخ • ولقد استلزم نجاح الانسان المصرى القديم فى هذا الاتجاه وضع بعض المبادئ اللازمة لتنظيم مجتمعه فى النواحي الاقتصادية والاجتماعية والسياسية • ويصعب على المؤرخ التعرف على نوع التنظيم السياسى المبكر فى هذه المجتمعات الاولى فى مرحلة العصر الحجري الحديث ، وذلك لعدم وجود أدلة مكتوبة تبين تفاصيل هذا النوع من التنظيم • ولكنه يلاحظ أن بعض الآثار التى عثر عليها فى موقع حلوان العمرى تلقى بعض الضوء التاريخى على المجال السياسى فى ذلك العصر المبكر • فقد عثر على هيكل عظمى وبجوار يده صولجان يرمز للحاكم • مما يعبر بوضوح عن حقيقته وجود مظهر أولى للرئاسة • فوجود رئيس يستلزم بالتالى وجود رؤوسى^(١) •

وقد تطور التنظيم السياسى فى عصر ما قبل الاسرات حيث وصل الى مرحلة تواجد الكيانات الصغيرة المتعددة المستقلة بحدودها وعواصمها وحكامها وآلهتها ورموزها الخاصة بها • وكان يقوم على رأس تلك الكيانات حكام ترتبط زعامتهم بمظاهر الطبيعة • فإذا مرض الحاكم أو تقدمت به السن فسوف يؤثر ذلك على مظاهر طبيعته ، فيقل المطر وتضعف الماشية ويقل المحصول • وإذا ما تغير هذا الزعيم فإن صفات الحاكم الجديد وهو عادة يكون كشاب ملئ بالنشاط والفاعلية ، فيعم الخير فى هذه الحالة • وربما كانت هذه أولى الخطوات نحو قدسية الزعامة ، ولكنها لم تبلغ مرحلة التالى فى تلك المرحلة المبكرة •

ولم ينفرد المجتمع المصرى القديم بظاهرة الارتباط بين الحكام وبين بعض القوى الالهية ، حيث أن كل المجتمعات الاولى قد أخذت

(١) رشيد الناضورى ، جنوب غربى آسيا وشمال أفريقيا ، طبعة ثانية ، بيروت ١٩٦٧ ، ص ١٢٩ •

بهذه العقيدة • ولعل عقيدة الطوطمية Totemism كظاهرة اجتماعية في المجتمعات البدائية تعتبر دليلا على أن الانسان الاول قد فرض على نفسه عقيدة تربط بين الحاكم وبين قوى الطبيعة •

فقد كانت مصر في عهودها الاولى تتكون من جماعات تربط بعضها عن طريق انتسابها لطوطم يتخذ من النبات أو الحيوان ؛ يعتقدون أنه أصلهم ويتخذونه رمزا يدل عليهم • فالطوطمية في حقيقته مفهومها كانت تعنى عبادة الاسلاف من غير البشر • والقبائل الاولى كان لها تفكير خاص يتصل بالآلهة والعبادات ويختلف كثيرا عما نعرفه الديانات ، ذلك لأن ما يعتقدون به لم يكن ديننا وانما هو عبادة لقوى أو مظاهر مختلفة •

وبعد التطور الرتيب انعكس هذا الاعتقاد بدوره على القوى الالهية • ولقد استقر الرأي استنادا على دلائل مختلفة على التفرقة بين بدايات هذه الآلهة وبين الطواطم^(٢) ، اذ أن لهذه الكلمة مفهومًا واضحًا عند علماء الاجتماع • وربما كانت هذه الآلهة في بدايتها معبودات قبلية لجماعات بشرية متمدة مستقرة، هي التي كانت فيما بعد المجتمع المصري القديم • ولم تكن الشعارات التي اتخذتها الاقاليم الادارية في مصر فيما بعد سوى امتداد للرموز المقدسة لتلك الوحدات من أشجار وحيوانات • وعلى هذا الأساس يمكن اعتبار بعض الرموز مثل سوت (شعار مملكة مصر العليا) ، والنطة (شعار مملكة مصر السفلى)^(٣) من الطواطم التي يمكن التدليل على وجودها في اقليمى

(٢) ج. بويوت ، مصر الفرعونية ، ترجمة سعد زهران ، ومراجعة

عبد المنعم أبو بكر ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، ص ٢٢ .

3) Gardiner, A., *Egyptian Grammar Being an Introduction to the study of Hieroglyphs*, London, 1969, P. 73.

مصر في العصور المبكرة • ولقد أثبت علماء الآثار وجود فروق في درجة التطور الحضارى في هذين الاقليمين ، اذ كانت السيادة الحضارية في اول الامر للشمال •

وفي المجال الدينى ، سبقت الانساره الى تتبع الاله حور اله مصر السفلى منافسه الاله ست اله مصر العليا ، مما يمكن اعتباره دليلا على محاوله تحقيق الوحدة النسمالية بين الشمال والجنوب ، والتي اعتبر ان الشمال قد باهر اليها • وبالرغم من ان هذا التوحيد الاو لا يعرف عنه الكثير سوى حدوثه ، الا ان البسلاذ عادت مره اخرى وانقسمت الى مملكتين متنافستين على راس كل منهما ملك من خدام حور ، وهم ملوك يضعهم المصريون القدماء في مصاف أنصاف الآلهة • وكانت عاصمه الشمال في غرب الدلتا ويضع قائدها على راسه تاجا أحمر هو الشعار والزينة التي تتخذها الالهة نيت ربة سايس (ما - الحجر) ، والالهة الثعبان واجت ربة مدينة بوتو (قل الفراعين) • واتخذ ملوك الجنوب التاج الابيض شعار الالهة العقاب نخت سيده مدينة نخن • ولم يلبث ملوك الجنوب أن استولوا على مملكة بوتو في الالف الثالث ق.م. وقد ورث ملوك الاسرات الاولى قوى فوق الطبيعة كانت تعزى في الازمنة السحيقة الى رؤساء القبائل النيلية • وكان انتسابهم الطوطمى للاله حور ، واتخاذ التاج والصولجان وطقوس التتويج وحفلات اليوبيل الندرية ، كان كل ذلك يزودهم بقوة سحرية لازمة للمحافظة والابقاء على كيان المجتمع •

وبفضل هذا الامتياز الادبى ، عرفوا كيف يخضعون مواطنيهم خضوعا مباشرا للملك حيث كانت تلك المفاهيم في مخيلتهم أثناء

مرحلة تطوّر الطوطمية الى القدسيه • ولقد ساعدت على قدسيه هؤلاء الزعماء بعض المظاهر مثل الرموز التي جعلت من يقبض عليها زعيما او ملحا ، سواء كان ذلك التاج الابيض او التاج الاحمر او عصا الرئاسة • وبالإضافة الى ما سبقت الإشارة اليه ، نشأت بعض المظاهر الأخرى التي ساعدت على توحيد القدسيه التي كانت تصفى على هؤلاء الحكام مثل انتساب الملك الى سُمْتُ حور ، مما كان يكفى لاعطاء حق الجلوس على انعرش • ولقد كانت هذه الحقيقة الأساسية في العقيدة المصرية القديمة أساسا لفكرة الملكية الإلهية • وكانت الطقوس الدينية تؤكد أن ملك مصر كان يعتبر تجسيدا للاله حور منذ الاسرة الاولى • وربما كانت تلك الظاهرة تدعو الى الاعتقاد بان حور قد تجسد منذ فجر التاريخ في زعيم محلي ، واستطاع هذا الزعيم أن يقهر منافسيه ويصبح ملكا على مصر المتحدة • وهكذا اعتبر حور ملكا اسطوريا بعد قيام الوحدة السياسية ، وانعكس هذا الحق على كل من يجلس على عرش مصر وأصبح ملكا حوريا (٤) •

ويستلزم دراسة موضوع انتساب الملك للاله ودوره في أحقية العرش في مصر القديمة تحليلا لتسلسل بعض الاسرات المصرية ولزواجاتهم • وتتبنى الإشارة الى أن معظم ملوك الاسرتين الاولى والثانية كانوا يتزوجون من أميرات من الشمال ، ثم تبع ذلك مرحلة بعدئذا نستشعر فيها أهمية انتساب الملك الى أم ملكية • فبالنسبة

(٤) صمويل كريبير ، أساطير العالم القديم ، ترجمة أحمد فهد الحفيد

ومعد المنعم أبو بكر ، القاهرة ١٩٧٤ ، ص ٢٨ •

للحور نثرخت زوسر مؤسس الاسرة الثالثة ، فيرجع بعض المؤرخين^(٥) أنه قد فاز بالعرش عن طريق أمه نى ماعت حب التى ورد اسمها مكتوبا على بعض الاختام التى عثر عليها فى بيت خلاف (جنوب جرجا) . وذلك على أساس أن هذه السيدة كانت أولا زوجة لملك مصر السفلى وأنها أنجبت من هذا الملك ابنها زوسر . وأن زوجها قد لقي مصرعه خلال معاركه مع خم سخموى ملك الجنوب الذى تزوجها بعد انتصاراته على زوجها المقتول . ونتيجة لهذا أصبحت نى ماعت حب معترف بها كملكة لملكة مصر العليا والسفلى ، واستطاعت أن تورث ابنها زوسر الحق الشرعى ليجلس على عرش الجنوب وأن يؤسس أسرة ملكية جديدة . وبذلك أصبح زوسر لأول مرة يحوى فى شخصه الصفة الالهية عن طريق بنوته لملك الشمال وبنوته للأُم الملكية ، واستطاع زوسر بهذا أن يحكم مصر بعد الارتفاع بنفسه الى مصاف الآلهة . ومنذ ذلك الوقت أصبح الملك المصرى القديم يؤله ويعتبر بذلك تجسيدا للاله حور . وتحقيقا لعقيدة الملكية الالهية ، أضفى الملوك على نظام حياتهم الصفات الالهية وذلك بربط مظاهر حياتهم بالآلهة بفرض تعزيز الصفة الالهية للحكم الملكى وتأكيدا لانتسابهم لعالم الآلهة .

أما فيما يتعلق بالملك سنفرى ، فقد تزوج من الاميرة حتب حرس ومن المحتمل جدا أنها ابنة الملك حونى، وهى الاميرة التى كانت تحمل فى دمها حق وراثة العرش . وبذلك أصبح مركزه شرعيا فى البلاد .

(٥) ايتين دريوتون ، جاك هانديه ، مصر ، ترجمة عباس بىوى
وراجعة شفيق غربال وعبد الحبيد الدواخلى ، القاهرة ، ١٩٥٠ ،
ص ١٩٠ .

ولو أن بعض المؤرخين يتشككون في صلته بحونى آخر ملوك الأسرة الثالثة ويريدون أن يروا بينها احدى صلات القربى ^(٦) .

ولئن كان نسب الملك الالهى رمزيا في أوائل الاسرات ، فان بعض من لم يكن من حقهم تولي العرش في مصر قد خرجوا على الشعب بنبوذة من الكهنة لتقنع الانسان المصرى القديم في أصلهم المقدس وذلك بغرض الوصول الى العرش . ومن ذلك نذكر تلك الاسطورة التى عثر عليها مكتوبة على بردية تعرف باسم وستكار ^(٧) وتتسبب الى الاله رع انجاب ابناء يتنبأ لهم باعتلاء العرش وهم الملوك الثلاثة الاول للأسرة الخامسة . وعلى ذلك فان تلك البردية قد أوردت بعض التفاصيل عن المولد الالهى ^(٨) . ويمكن اعتبار قصة المولد الالهى لأبناء الاله رع الثلاثة لها مغزاها التاريخى . فهى محاولة نسجها الفكر الدينى الهليوبوليتانى حول كهنة الاله رع لتجعل منهم أبناء لهذا الاله ليكتسبوا بذلك شرعية وحقا الهيا في الحكم . وهكذا يكون ملوك الأسرة الخامسة قد اضطروا الى الالتجاء الى النسب الالهى في حين لم يحدث هذا مع أى ملك من ملوك الاسرتين الثالثة والرابعة . ولقد تلى ذلك مرحلة في التاريخ المصرى القديم لم تصبح فيها ظاهرة النسب الالهى وحدها وسيلة الوصول الى العرش ، اذ كان

6) Fakhary, A., The Monuments of Sneferu at Dahshur, Vol. 1, 1959, PP. 15—23.

7) Erman, A., Die Maerchen Des Papyrus Lescat, 2 vols, Berlin, 1890.

————, The Literature of the Ancient Egyptians, London, 1927, P. 36.

8) Blackman, A.M., « Notices of Recent Publications ». (in) J.E.A., Vol. X, London, 1924, P. 189.

الاله أيضا يصور بصورة الجالس على العرش . وقد اعتبرت نساء الاسرة الثامنة عشرة أنفسهن أزواج آمون وكاهناته منذ عصر الملكة عاح حوتبة (زوجة سقننرع أحد أبطال التحرير الذين ساهموا في طرد الهكسوس من مصر) . واعتبار الملوك من أبنائهن حكام شرعيين من ورثة آمون اله طيبة . وقد عثر على أثر ^(٩) بين أنقاض الكرنك يرجع الى عهد الملك أحمس نقش عليه وصية خاصة بالبيت المالك ويظهر فيها الفرعون سقننرع ممسكا بصبي يدعى أحمس ويتقدم به لآمون بقربان من الخبز الأبيض . ويستدل من دراسة هذا الاثر على أن الفرعون كان يقدم ابنه للاله آمون . وتبدو من القباب الصبي ما يصوره ابنا لآمون وأنه يطلب السماح من آمون أن يمهد اليه بولايته على العرش . وقد صورت أم الصبي وهى الملكة أحمس نفرتارى على نفس الاثر باعتبارها من زوجات آمون . ويتضمن الاثر تنصيب الملكة الكاهنة لآمون مما يدل على أن الملكة كانت تشغل وظيفة دينية في معبد آمون . ويبدو أن هذا التقليد قد توارثه أحمس عن سقننرع الذى كان له نفس الحق ، واحتفظ به لزوجته عاح حوتبة . وكانت وظيفة الكاهن لآمون لها خطورتها في تلك المرحلة ، وخاصة فيما يتعلق بالسيطرة على أوقاف معبد آمون وكهنته وصناع كنوزه .

ويبدو أن تهوتمس الثالث وهو صبي صغير قد صورت له نبوءة من الاله آمون لتولى العرش ، فكان ملزما أن يجلس على المرش ومعه حتشبسوت . وتشير لوحة المهندس المعماري أنيني ^(١٠) الى ذلك .

(٩) أحمد بدوى ، في موكب الشمس ، الجزء الثانى ، فى تاريخ مصر الفرعونية من آخر الضحى الى اول الاصل ، القاهرة ، ١٩٥٠ ،

ص ٣٧٦ .

10) Breasted, J.H., A.R., Vol. II, Chicago, 1906, P. 341.

يقول النص « أن تحوتمس الثانى قد لحق بالرفيق الأعلى بعد أن جعل مكانه ولده تحوتمس (يقصد تحوتمس الثالث) ملكا على الارضين • فعدا سلطانا على عرش من أنجبه • غير أن أخته (يقصد أخت تحوتمس الثانى) الزوجة الالهية حتشبسوت قد اضطلمت بإدارة شئون البلاد ... » (لأنها البذرة الملكية) التى خرجت من الآلهة (يقصد آمون صاحب المرش المقدس) •

ونجد أن حتشبسوت قد اعتمدت فى تبرير ارتقاؤها للعرش على جهود كهنة آمون الذين أوحوا اليها بتصوير قصة مولدها الالهى • ونرى على جدران معبد الدير البحرى وفى هبانى معبد الكرنك ، النقوش التى تسجل قصة مولدها الالهى • وتظهر على نقوش أحد جدران معبد الدير البحرى ما يشير الى الاله آمون وهو يعلن أمره الى الآلهة بانجاب حتشبسوت « ... اننى سأضم لها القطرين ... الاحياء أجمعين ، اننى سأمنحها كل البلاد ... »⁽¹¹⁾ •

ونرى فى منظر آخر ، الالهة (حققت) وهى تقف أمام منظر الاله خنوم ومنظر آخر لطفلين متشابهين يمثلان حتشبسوت • ونقرأ فى النقوش « لقد جئت اليك لأصورك أجمل من جميع الآلهة .. لقد منحتك لتعطى عرش حور • كل رع • هذا طبقا لأوامر أبيك آمون رع الذى يحبك ... » •

ويوجد تمثيل آخر يظهر فيه الاله آمون وهو يواجه الالهة حتحور والتى تمتد له يدها التى يقب عليها الطفل المولود وهو يعنى

11) Naville, El., The Temple of Deir El Bahari, Part II, London, 1896, P. 46,

هنا حتشبسوت بينما تسند بيدها الأخرى الطفل • كما يشاهد أيضا
الاله آمون على عرشه وهو يحمل الطفل حتشبسوت •

ولقد كانت الخلافات حول أحقية تولي العرش بعد موت تحوتمس
الثاني من أكثر الموضوعات التي اهتم بدراستها الباحثون وعلى رأسهم
زيتة Sethe^(١٢) وادجرتون Edgerton^(١٣) فما أن ولي تحوتمس الثالث
العرش حتى خرج على الناس بقصة اختياره الالهى التي سبقت
الاشارة اليها • وقد صورت مناظر هذه القصة على جدران الكرنك •
وتصور القصة تحوتمس الثالث وهو طفل في معبد آمون ،
والاله آمون في زورقه يبحث عنه • وعندما يجده آمون يتجه اليه
ويأخذ بيده الى قدس الاقداس حيث يجلسه على عرش الشمس •
ويتوجه بتاج الوادى ويجعل الدنيا تمت قدميه •

ولم ينفرد تحوتمس الثالث بمثل هذا التصوير ، وانما فعل
ذلك أمنحوتب الثالث • فعندما ولي العرش واطمان الى توطيد أركان
حكمه ، تحيز الى كهنة آمون وخاصة أنه شعر بمحاولتهم استغلال
نسبه الى أم أجنبية وهى (موت أم ويا) ابنة الملك الميتانى فاستجاب
للكهنة على الفور وشيد معبدا ضخما لآمون فى طيبة • فرد الكهنة
على هذا الجميل ، وأعلنوا على الشعب مولده الالهى • وقد سجل

12) Sethe, K., Das Hatshepsut-Problem noch einmal Untersucht (Abhandlungen Preuss-Akad D. Wissenschaften, Berlin, 1932.

13) Edgerton, W.F., The Thutmosid Succession (Studies in Ancient Oriental Civilization : Publication of the Chicago Oriental Institute, 1933.

امنحوتب الثالث قصة مولده الالهى فى نقوش معبد الاقصر وهى تشبه الى حد كبير قصة المولد الالهى للملكة حتشبسوت ، حيث هدف من وراء قصة مولده الالهى الى التظب على نقطة ضعفه ألا وهى أنه كانت تجرى فى عروقه دماء غير مصرية • ففى أحد هذه النقوش ، يشاهد الاله آمون مع الملكة موت أم ويا جالسين وأقدامهما تتدلى فوق الهتين • والنص المرافق لهذا المنظر مطابق لمنظر مماثل فى معبد الدير البحرى ، ولكن يوجد به اختلاف وهو أن الفرعون هنا هو تحوتمس الرابع واسم الطفل امنحوتب الثالث •

ويستدل من قصة المولد الالهى لامنحوتب الثالث أن طريقه الى العرش لم يكن سهلا ، وأنه لجأ الى تلك النبوءة حتى يقنع الناس بأحقية فى العرش • ولقد دفع كهنة آمون الى اخراج هذه القصة ، كراهيتهم لتحوتمس الرابع الذى كان قد انحاز الى العقيدة الأتونية ، وهى عبادة الاله آتون كاله أوجد • ولقد ترتب على ذلك انكار كهنة آمون لمعده • فما أن اطمأنوا الى موقف امنحوتب الثالث ، حتى كتبوا له تلك الاسطورة لايظهر حقه فى العرش من ناحية ، وليحرموا منافسيه من أبناء تحوتمس الرابع من العرش من ناحية أخرى •

مظاهر النشاط السياسى لبعض ملكات مصر قرب نهاية الاسرة السابعة عشرة وبداية الاسرة الثامنة عشرة

لعبت المرأة المصرية دورا هاما فى صنع الحضارة المصرية القديمة، حيث خاضت العديد من مجالات الحياة سواء منها ما يتصل بسياسه انبلاذ الداخلية أو الخارجية . لذلك كان على الباحث أن يلقى بعض الضوء التاريخى على دراسة هذا الدور ومدى أثره فى مجريات الامور حينذاك حتى يعطى صورة صادقة عن مركز المرأة المصرية القديمة ومدى اسهامها فى رقى الحضارة وتقدمها . ونظرا للاهتمام المحدود الذى لقيه هذا الجانب ولاسيما فيما يتعلق بدراسة مظاهر النشاط السياسى لبعض ملكات مصر قرب نهاية الاسرة السابعة عشرة وبداية الاسرة الثامنة عشرة ، فقد اتجه البحث الى دراسة التركة الاثرية لبعض ملكات تلك المرحلة بغرض التعرف على دورهن سواء فى السلم أو الحرب .

لا يستطيع الباحث أن يتجاهل الحقيقة التاريخية فى أن احتلال الهكسوس لمصر كان من أكبر العوامل التى شجعت المصريين القدماء أن يتحولوا الى شعب محارب يثور فى وجه المحتل . ويمود الفضل

في ذلك بالدرجة الاولى الى ملوك الاسرة السابعة عشرة حيث يمكن اعتبارهم أول من بدعوا بمناوأة الهكسوس . وتجدر الاشارة في هذا المجال الى ثلاثة من أبطال التحرير ، الاول الملك سقن رع *Sequenre* والثاني الملك كامس *Kamose* والثالث الملك أحمس الاول *Ahmose I* وبجانب هؤلاء القادة ، تصادفنا أسماء ملكات من تلك الحقبة ممن قمن بدور بارز جعل من اللازم اعتبارهن من الملكات الخالدات في تاريخ مصر القديمة . ومن بين هؤلاء يمكن الاشارة الى الملكة تتى شيري *Tetisheri* جدة الملك أحمس ، والملكة عاح حوتيه *Ahhotpe* ثم الملكة أحمس نفرتاري *Ahmose Nefertiry* .

ان الدراسة التاريخية لشخصية تتى شيري من واقع الأدلة الاثوية ، تتيح للباحث التعرف على تطور الاحداث السياسية في مختلف المراحل الزمنية التي عاصرتها وبصفة خاصة أثناء عصر أحمس الاول . وتعود أهمية دراسة تلك الشخصية التاريخية الى تصدرها لقائمة من الملكات توارثن قمة السلطة السياسية في البلاد على مدى قرن كامل⁽¹⁾ . وعلى الرغم من أن تتى شيري كانت تنتسب الى أبوين غير ملكيين⁽²⁾ اذ كانت ثمرة زواج نفرو *Neferu* من ثننا *Thenna* فربما كانت زوجة

1) Murray, M.A., « Queen Tety-Shery », (in) *Ancient Egypt and the East*, December, Part II, London and New York, 1934, P. 68.

2) Winlock, H., « On Queen Tetisheri, Grandmother of Ahmose I », (in) *Ancient Egypt*, Part I, Boston, 1921, P. 16.

لسقنن رع تاعو الاول Sequenre Tzo I وأم لسقنن رع تاعو الثاني،
وأم زوجته الملكة عاح حوتبة (٣) .

وقد ورد ذكر الملكة تتى شيرى فى خمسة وثائق تعود الى المراحل
المبكرة من عصر الاسرة الثامنة عشرة حيث تظهر على لوحة* مع الملك
أحمس الاول وهو يشرف على ترميم معبد الاله منتو Montu فى طيبة،
ونقرأ فى نص اللوحة «(فى ال ٠٠٠ سنة) ، فى شهر الصيف الرابع ،
اليوم السابع عشر ، فى عصر جلالتك ملك مصر العليا والسفلى نب بحتى
رع Nebpetire ، ابن رع ، أحمس ، له الحياة ، (شيد) مجددا هذا
الجدار لأبيه منتو اله طيبة ٠٠٠ » . وتلف من خلف أحمس ملكة
تبدو أقصر منهقامة وجد اسمها منقوشا بصورة غير كاملة على أنها
«الام الملكية تتى شيرى» (٤) .

ويستدل من دراسة هذا الاثر على أن تتى شيرى عاشت حتى
عاصرت حفيدها أحمس وشركت فى تجديد معبد منتو فى طيبة .
وبعد حرب الهكسوس ، يظهر اسم تتى شيرى على بردية (٥)
تتضمن احصاءا للحقول والتي منحت ائحداها لها فى مصر السفلى (٦) ،

3) Murray, M.A., Queen Tety-Shery (Frontispiece) (in)
Ancient Egypt and the East, Part I, June, London and
New York, 1984, P. 6.

(٣) موجود حاليا فى متحف الجامعة بلندن .

4) Winlock, H., Op. Cit., P. 15.

5) Redford, D.B., History and Chronology of the Eighteenth
Dynasty of Egypt : Seven Studies, U.S.A., 1967, P. 40.

6) Winlock, H., « The Tombs of the Kings of the Seven-

مما يؤكد أن تنى شيرى قد أدركت المرحلة التى تم فيها طرد الهكسوس من مصر وأنه فى تلك المناسبة ، تسلمت من حفيدها تلك الضيعة فى شمال البلاد التى طرد منه الهكسوس ^(٧) .

وقد عثر كذلك على تمثالين^٨ صغيرين للملكة تنى شيرى فى مقبرتها بطيبة والتمثالان متشابهان فى الحجم وفيما يحمله من نقوش ، حيث تجده الملكة جالسة على العرش مرتدية رداءً أبيض طويل ^(٩) ، بينما تقدم القرايين لاسم أزوريس سيد أبيدوس فى الناحية اليسرى من العرش ، ولأمون سيد الكرنك فى الناحية اليمنى ^(١٠) ، وإلى كمال الام الملكية تنى شيرى ^(١١) .

= *teenth Dynasty at Thebes, with Plates XII-XXI*, (in) J.E.A., Vol. X, London, 1924, P. 246.

7) Winlock, H., « On Queen Tetisheri, Grandmother of Ahmose I » (in) *Ancient Egypt*, Part I. Boston, 1921, P. 15.

(٨) أحدهما موجود بالمتحف البريطانى تحت رقم ٢٢٥٥٨ ، والاخر موجود ضمن مجموعة المعهد الفرنسى بالقاهرة .

Winlock, H., « The Tombs of the Kings of the Seventeenth Dynasty at Thebes with plates XII—XXI » (in) J.E.A., Vol. X. London, 1924 P. 247.

8) Winlock, H., *Ibid.*, P. 247.

9) Murray, M.A., « Queen Tety-Shery » (in) *Ancient Egypt and the East*, December, part II, London and New York, 1934, P. 66.

10) Winlock, H., *Op. Cit.*, P. 247.

كذلك وجد اسم الملكة تنتي شيرى منقوشا على بعض قطع كفنها حيث يشير النقش الى اسمها وقد كتب تحته «المولودة من سيده البيت نفرو ٠٠٠» . وفي سطر آخر «الام الملكية ، تنتي شيرى ، المولودة من السيدة ٠٠٠» وباقي السطر مهشم . وفي موضع آخر نقراً اسم نفرو وثنتا بوضوح ^(١١) . هذا بالاضافة الى اللوحة* التى اقامها أحسن للملكة تنتي شيرى فى أبيدوس وفاء لها ^(١٢) ففى تلك اللوحة كان يشار اليها على أنها «الام الملكية ، والزوجة الملكية العظمى» ^(١٣) . ولكن يلاحظ أنها لم تلقب بأنها «ابنة ملك» مما يدعم القول بأن أبويها كانا من العامة . وقد جاء فى مقدمة اللوحة «جلس فى صالة الاحتفالات ، جلالة ملك مصر العليا ومصر السفلى ، نب بحتى رع ، ابن رع ، أحسن الاول . وكانت مع جلالتة ، الاميرة بالوراة ٠٠٠ ابنة الملك ، أخت الملك ، زوجة الملك العظمى ، أحسن نفرتارى ٠٠٠» .

11) Murray, M.A., Op. Cit., P. 69, Figs. 3, 4A, 4B and 4C.

(*) يبلغ ارتفاع هذه اللوحة سبعة أقدام . ويبدو فيها الملكة تنتي شيرى وهى جالسة على العرش ويقف امامها حفيدها أحسن الاول ، وبينهما مائدة قرين .

Ayrton, E.R., Currelly, C.T., and Weigall A.E.P., Abydos, Part III, The Egypt Exploration Fund, London, 1904, P. 36, and PL. LII

12) James, T.G.H., « Egypt : From the Expulsion of the Hyksos to Amenophis I », (in) C.A.H., Vol. II, Part I. Cambridge, 1973, P. 306.

13) Breasted, J.H., AR, 11, §33, P. 14.

وتحدث كل منهما الى آخر ، وتداولوا فيما يجب عمله من خيرات
للراطين ... » (١٤) .

وأجابها الملك بقوله « اننى تذكرت أم أمى ، وأم أبى ، الزوجة
العظمى للملك وأم الملك ، تتى شبرى المنتصرة » (١٥) .

(وعلى الرغم) أن لها قبرا ومعبدًا جنزيا على أرض المقاطعتين
الطيبة والثينية (١٦) فاننى أقول لك أن جلالتي انتوى أن يصنع لها
هرما ومعبدًا فى الارض المقدسة (أبيدوس) بالقرب من آثار
جلالتي (١٧) .

وعلى ذلك يكون لقتى شبرى بجانب مقبرتها فى طيبة ، مقبرة
رمزية فى أبيدوس أقامها لها حفيدها أحمس الاول (١٨) تخليدًا
لذكرها .

وتدل تلك التركة الاثرية سواء كان ذلك فى اللوحات المنقوشة
أو المرسومة ، أو التماثيل ، على شخصية قتي شبرى الهامة التى
استطاعت أن تترك بصماتها فى تاريخ تلك المرحلة .

14) Breasted, J.H., *Ibid.*, §§ 34, 35, P. 15.

15) Winlock, H., *Op. Cit.*, P. 247.

16) Winlock, H., *Ibid.*, P. 247.

17) Winlock, H., *Ibid.*, P. 247.

18) Redford, D.B., *Op. Cit.*, P. 30 and Edwards, I.E.S., *The
Pyramids of Egypt*, Penguin Books, Great Britain. 1967,
P. 244.

أما فيها يتعلق بالملكة عاح حوتبة ، فقد كانت أما للملك أحمس الاول^(١٩) وزوجة ملك ، وابنة ملك ، حيث نشاهد على تمثال لأحمس الاول أسماء أبويه منقوشة على الوجه التالي :

« الاله الطيب ، حاكم الارضين تاعو ، والابنة الملكية العظمى التى اتخذت لنفسها التاج الابيض الجميل ، عاح حوتبة »^(٢٠) .

وعلى ذلك فانه يمكن القول بأن عاح حوتبة هذه هى أم لأحمس الاول ، وأن زوجها هو سقنن رع تاعو الثانى ، وقد عاشت عاح حوتبة الى السنة العاشرة من حكم أمنحوتب الاول كما يستدل على ذلك من لوحة كامس الطيبية^(٢١) . وطبقا للتواريخ ، تكون عاح حوتبة قند بلغت الثامنة والثمانون من عمرها^(٢٢) .

وقد بدأت الملكة عاح حوتبة تلعب دورها على مسرح السياسة المصرية بعد موت أمها تتى شيرى ، فشاركت فى التمهيد للثورة على الهكسوس ، ولمع اسمها فى المراحل المبكرة من عصر أحمس الاول^(٢٣)

19) Winlock, H., Op. Cit., P. 250.

20) Winlock, H., Ibid., P. 251.

21) Petrie, W.M.F., A History of Egypt during the XVIIth and XVIIIth Dynasties, 1896 with Additions to 1898, Third Edition; Vol. 11, London 1899, P. 10.

22) Petrie, W.M.F., Ibid. P. 10.

23) Breasted, J.H., A.R. II, § 31, P. 13.

حيث تشير لوحة أحمس في الكرنك: الى عاح حوتبة بأنها «... تلك التي ترعى شئون مصر وترعى جنود مصر ، لقد سهرت على شئون المصريين وقضت على أعدائهم ، وهي التي أرجعت المهاجرين وهدأت من ثورة المصريين في مصر العليا ، وتخلصت من العصاة» (٢٤) .

ويستدل من ذلك النص على الدور الهام الذي لعبته عاح حوتبة في تلك اللحظات الحرجة التي مرت بها مصر في حربها مع المحتل الاجنبي حيث أنها أشرفت على تشكيل فرق تشترك في الحروب ، كما تمكنت من تهدئة تائفة نفوس بعض المصريين** فلمت بذلك شتات البلاد عند وفاة سقن رع أو ربما كامس (٢٥) . ومما لا شك فيه ، أن عاح حوتبة بجانب دورها الهام في عودة الاستقرار في الدولة الطيبية بعد الاضطرابات الخطيرة التي مرت بالبلاد (٢٦) ، ربما تكون قد قامت بدور الشريك في الحكم مع أحمس في بداية عهده . وربما يفسر ذلك تواجد اسمها منقوشا مع اسم أحمس على بوابة عثر عليها في

(*) عثر عليها لجران Legrain بالكرنك .

Breasted, J.H., A.R. II. P. 12.

24) James, T.G.H., Op. Cit., P. 306.

(**) يعتقد بعض المؤرخين أن بعض الخوارج والعصاة ، انتهزوا فرصة الحرب مع الهكسوس فقاموا بثورة في الصعيد ، ولكن سرعان ما قضى على تلك الثورة .

أحمد بدوى ، ومحمد جمال الدين مختار ، تاريخ التربية والتعليم في مصر ، الجزء الاول ، العصر الفرعوني ، القاهرة ١٩٧٤ ، ص ٣٥ ، ٣٦ .

25) Gardiner, A., Egypt of the Pharaohs, Oxford, 1961, P. 173.

26) James, T.G.H., Op. Cit., P. 293.

بوهرن^(٢٧) Buheren عند الجندل الثاني . كما زود متاعها الجنزى بمظلفات ثمينة حمل الكثير منها اسم أحمس الاول^(٢٨) . وفي نقش* عثر عليه في العام العاشر من حكم أمنحوتب الاول ويخص المدعو كرسن Kersn وهو الذي وصف نفسه بأنه الخادم الرئيسي لعاح حوتبة، يعدد درجات الشرف التي أهدقتها عليه عاح حوتبة^(٢٩) ، حيث أصدرت أوامرها ببناء مقبرة له ، وإقامة تمثال له في أبيدوس .

« ... لقد أمرت أم الملك أن يشاد لك قبر عند سلم الإله العظيم، سيد أبيدوس ، يؤكد لك وظيفتك ورعايتي لك ... وسوف يقام لك تماثيلك ... وسوف تقدم لك القرابين الجنزية بقدر ما تستطيع زوجة ملك أن تفعل تجاه شخص تحبه ... »^(٣٠) .

هذا بالإضافة إلى ما سجله كاهنها الجنزى أيوف Yuf على لوحة* بمعبده الجنزى في أدفو « أنتم يا من سوف تمرّون بهذه اللوحة ، سادلى اليكم بنبأ ما نلت من عطف الزوجة الملكية العظمى

27) Winlock, H., « On Queen Tetisheri. Grandmother of Ahmose I », (in) *Ancient Egypt*, Part I, Boston, 1921, P. 16.

28) James. T.G.H., *Op. Cit.*, P. 307.

(*) لوحة كرس مصنوعة من الحجر الجيري يبلغ ارتفاعها ٨٢سم ، عثر عليها في دراع أبو النجا Dira Abu'n-Naga وموجودة حالياً بمتحف القاهرة وغير مرقمة . وقد نشرها كل من بوريات Bouriant وبهبل Piehl

Breasted, J.H., *A.R.* II, P. 21.

29) James, T.G.H., *Op. Cit.*, P. 307.

30) Breasted J.H., II, § 52, P. 22.

(**) اللوحة من الحجر الرملي يبلغ ارتفاعها ٦٢سم ، عثر عليها في

عاح حوتبة • لقد نصبتنى لأشرف على القرابين الجزية وعهدت لى
بتمثال جلالتها ، ورببت لى مائة رغيف ••• ، واناعين من الجعة ، وفخذا
من كل ثور • ومنعتنى أرضا فى المرتفعات والسهول • وأكثر من ذلك
وضعت تحت رعايتى كل ممتلكاتها فى ادفو •••»^(٣١) • ويستدل من
ذلك النص على علو مركز المرأة فى حكم البلاد ، حيث أصبحت لها
قيمة مؤثرة فى سياسة الدولة ، مما دعى ايوف التحدث عن المنح
والعطايا التى نالها أيام خدمته فى بلاط الملكة عاح حوتبة • كما يمكن
التعرف من لوحة ايوف على أن عاح حوتبة أدركت عمر تحوتمس
الاول أى أنها تكون قد بلغت حوالى المائة عام^(٣٢) •

ومن بين ما تضمنته التركة الاثرية للملكة عاح حوتبة ، عثر فى
مقبرتها بطيبة^(٣٣) على بلطة وخنجر تحملان اسم ابناهما أحمس^(٣٤) •

= ادفو وموجودة حاليا بمتحف القاهرة تحت رقم ٢٣٨ (ترقيم قديم)
وقد نشرها بوريانت • انظر :
Bouriant, Recueil IX, 92, 93, No. 72.

31) Breasted, J.H. A.R. II, §113. PP. 45, 46.

32) Petrie, W.M.F., Op. Cit., P. 10.

33) Matz, F., « The Zenith of Minoan civilization », (in)
C.A.H.. Cambridge, 1973, P. 558.

34) Petrie, W.M.F., Op. Cit., P. 12.

(*) مثر مارييت Mariette على حلى الملكة عاح حوتبة مخبئة بجوار

بالإضافة الى رسوم لمناظر صيد تشبه قواعد الفن المكيين^(٢٥) . ولما كانت عاح حوتبة قد ورد ذكرها في لوحة الكرنك على أنها أميرة «الحاوئبو» Haunebt وهي كلمة تشير الى اليونانيين وسكان بحر ايجيه مما يدعو الى الاعتقاد الى أن هؤلاء الحاوئبو قد تحالفوا مع أحمس للتخلص من عدو مشترك . ومن هذا يمكن القول بأن مصر ربما تكون قد استعانت ببعض الوحدات من اليونانيين لمشاركتها في القتال ضد الهكسوس^(٢٦) . أو ربما يكون لقب أميرة الحاوئبو قد خلعه عليها سكان جزر البحر المتوسط تقريبا الى المصريين عقب انتصارهم في عهد أحمس في جنوب الشام^(٢٧) .

جثة أحمس الاول .

Breasted, J.H., A History of Egypt from the Earliest Times to the Persian Conquest, (Book V, The Empire - First Period), London. 1906, P. 252.

وتنضم جعران وسلسلة تحمل اسم أحمس ، بالإضافة الى ثلاثة

أساور وناج ، وجبهما نقش عليها اسم أحمس .

Petrie, W.M.F., Op. Cit., P. 12.

هذا بالإضافة الى بعض قطع الحلى التى تحمل اسم كامس .

Gun, B., and Gardiner, A.H., New Renderings of Egyptian Texts. « The Expulsion of the Hyksos », (in) J.E.A., Vol. V, London, 1918, P. 47

35) Stubbings, F., « The Rise of Mycenaean Civilization », (in) C.A.H. Cambridge, 1973, P. 634.

36) Stubbings, F.H., Ibid., P. 634.

(٢٧) عبد العزيز صالح ، الشرق الأدنى القديم ، مصر والعراق ، الجزء الاول ، القاهرة ١٩٧٩ ، ص ١٩٥ .

ولقد عاشت عاح حوتبة حياة طويلة مثل نتي شيري ، وظلت حتى وفاة زوجها وثلاثة من أبنائها الستة الى أن ماتت في عمر ابنها الثالث الملك أحمس (٣٨) .

وهكذا تكون هذه الملكة قد جاهدت مع زوجها سقن رع ، ثم وقفت الى جانب كامس وأحمس ، مما يحمل على الاعتقاد بأنها لم تكن فقط أم لهذين البطلين ، بل أما للمصريين جميعا . اذ يرجع الفضل اليها في اخماد ثورة للمصريين ربما بعد وفاة زوجها (٣٩) . كما ساهمت في القضاء على المحتل الاجنبي ، وعاشت حتى رأت السلام وهو يرغف على مصر ، فهي تعتبر بحق حاملة لروح الثورة والاستقلال . وقد قدر مصريو تلك المرحلة كفاحها ، فعبدت مع الملكة سوبك مسف Sobkemsaf زوجة انيوتف Inyotef ، ويتضح ذلك في لوحة من عصر الاسرة الثامنة عشرة (٤٠) .

ومن شهيرات النساء اللاتي دخلن تاريخ الاسرة الثامنة عشرة ، يمكن الإشارة الى أحمس نفرتاري زوجة أحمس الاول ، والتي كانت تجرى في عروقتها الدماء الملكية . وكان يطلق عليها « الابنة الملكية ، الاخت الملكية ، الزوجة الملكية العظمى ، الحاكمة العظيمة ، سيدة الارضين » (٤١) . مما يعكس سلطتها السياسية (٤٢) . وربما تكون

38) Hayes, W., « Egypt : from the Death of Ammenemes III to Seqenenre II ». (in) C.A.H., Vol II, Part I, Cambridge, 1978, P. 78.

39) Redford. D.B., Op. Cit., P. 69.

40) Hayes, W., Op. Cit., P. 71.

41) Petrie, W.M.F., Op. Cit., P. 40.

42) Redford, D.B. Op. Cit., P. 71.

أحمس نفرتارى ابنة كامس^(٤٣) أو تكون شقيقة أو نصف شقيقة لأحمس نفسه^(٤٤) . ففى نقش* يعود الى العام الثانى والعشرين من حكم أحمس^(٤٥) عثر عليه فى المعصرة El-Ma'sara وجد اسم أحمس نفرتارى منقوشا بوضوح مع اسم أحمس^(٤٦) . كما عثر على اسمها منقوشا على صخرة سيا Sa^(٤٧) فى النوبة^(٤٨) الى الجنوب من بوهن Buhen . ويعتقد أن أحمس الاول قد بنى أول معبد فى الدولة الحديثة فى هذا الموقع^(٤٩) . كما عثر على اسم الملكة أحمس نفرتارى أيضا فى سيناء^(٥٠) . وفى لوحة أبيدوس التى سبقت الاشارة اليها والتى سجل فيها أحمس نواياه لتشريف ذكرى الملكة تتى شبرى ، نجد أحمس

43) Gauthier, H., *Le Livre des Rois d'Egypte*, II (Mem. Inst. Fr. Caire. 18), Cairo, 1912, P. 159, n. 2 and P. 183, n. 2.

44) James, T.G.H., *Op. Cit.*, P. 307.

(*) النقص يسجل عمل نفريرت Neferperet احد مسئولى أحمس الاول الذى كان ينقل أهجارا من محاجر المعصرة لمعبدى بناح Ptah وأمون Amon . ويعود أهمية النص الى أنه يعتبر آخر وثيقة مؤرخة لأحمس الاول ، ويسجل استئناف أعمال البناء بعد طرد الهكسوس .

Breasted, J.H., A.R. 11, § 26, P. 12.

45) Breasted, J.H., A.R. 11, § 27, P. 12.

46) James, T.G.H., *Op. Cit.*, P. 307 and Winlock, H., *Op. Cit.*, P. 16.

47) Vercoutter, J., « *New Egyptian Texts from the Sudan* », (in) Kush, 4, 1956, P. 77.

48) James, T.G.H., *Op. Cit.*, P. 298.

49) Gardiner, A.H., Peet, T.E. and Cerny, J., *The Inscriptions of Sinai*, Vol. II, (E.E.S.) London, 1955, P. 149, No. 171.

نفرتارى تشارك الملك فى شرف بناء مقبرة تتى شبرى الرمزية الثانية^(٥٠) . ومما يدل على مركز الملكة أحسن نفرتارى السياسى . ظهورها على قدم المساواة وبنفس الحجم مع أحسن على لوحة عثر عليها فى الكرنك^(٥١) . ان ظهور الملكة بجانب زوجها وفى مثل حجمه يعتبر حسب المفهوم الفنى لفلسفة المصرى القديم دليلا واقعا على أن الملكة كانت تتمتع بنفس حقوق الملك وسلطاته الواسعة . وربما تكون قد فاقت تلك السلطة لأنها كانت هى المورثة للعرش الى الحد الذى أصبحت معه أحقية الجلوس على العرش لا تتم الا من خلال الملكة^(٥٢) . وبالإضافة الى ما سبقت الإشارة اليه ، ربما تكون أحسن نفرتارى قد أخذت بيدها زمام الامور بعد وفاة أحسن الاول حيث نلاحظ أنها احتلت مكان الصدارة طوال عهد ابنها امنحوتب الاول* . هذا وقد اكتشف معبد أحسن نفرتارى الجنزى بجوار معبد امنحوتب الاول بجبانة طيبة^(٥٣) . وقد اقترن اسمها باسمه فى جبانة طيبة

50) Winlock, H., Op. Cit., P. 16.

51) James, T.G.H., Op. Cit., P. 307.

ويظهر معها على نفس اللوحة ابنها أحسن منح Ahmoseankh أثناء تقديم الخبز للاله آمون رع .

James, T.G.H., Ibid., P. 307.

52) Redford, D.B. Op. Cit., P. 71.

(*) يعتقد دنفورد ان أحسن نفرتارى كانت تسيطر على زمام الامور طوال الاموام السمة أو السبعة الاولى للملك امنحوتب الاول .

Redford, D.B., Ibid., P. 72.

53) Cartar, H., « Report on the Tomb of Zeser-Ka-Ra Aman-Hetep I, Discovered by the Earl of Carnarvon in 1914 », (in) J.E.A., Vol. III, London 1916, P. 147.

وخاصة في دير المدينة^(٥٤) هذا وقد استمر وضعها المميز حتى نراها تظهر في لوحة التتويج لتحوتمس الاول^(٥٥) ، كما اعتبرت حامية للفنانين^(٥٦) .

وليس من المستغرب ذلك الوضع المميز للملكة أحمس نفرتارى نظرا لانتمائها الى تلك الأسرة التي ظهرت نساؤها على مسرح السياسة المصرية ، وساهمت بنصيب كبير في إدارة شؤون البلاد الكبرى .

وعلى ذلك يمكن القول بأن أحمس نفرتارى قد احتلت مكانة بارزة في عصرها ، وأدت دورا هاما يكاد يفوق ذلك الدور الذى قامت به كله من قتي شيرى وعاح حوتبة .

وبجانب ذلك الدور السياسى الذى لمبته أحمس نفرتارى ، فإنها اكتسبت سلطة دينية شبيهة بتلك السلطة التى اكتسبتها من قبلها عاح حوتبة ، حيث اقترن اسمها بأسم الآلهة آمون رع* ولقبت بلقب

54) James, T.G.H., Op. Cit., P. 308.

55) Winlock, H., Op. Cit., P. 16.

٥٦) سيد توفيق ، معالم تاريخ وحضارة مصر من أقدم العصور حتى الفتح العربى ، القسم الاول ، مصر فى العصور الفرعونية ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٨٠ ، ص ١٧٥ .
(*) يعتقد اربان أن أول سيدة حصلت على تلك المنزلة هى أحمس نفرتارى .

أدولف اربان ، حياة مصر القديمة ، نشأتها وتطورها ونهايتها فى أربعة آلاف سنة ، ترجمه وراجعه عبد المنعم أبو بكر ومحمد أنور شكرى ، القاهرة ، ص ٢٢٦ .

الزوجة الالهية (٥٧) لأمون (٥٨) .

ويتضح من دراسة موضوع بعض مظاهر النشاط السياسى لبعض ملكات مصر ، الى أن بعض أولئك الملكات قد اكتسبن من السلطة الملكية ما قد يفوق سلطة أزواجهن . بل انه من المستطاع القول بأنهن قد لعبن دورا بارزا في تثبيت النفوذ الاسرى داخل نظام الملكية المصرية القديمة مما ترك آثاره الواضحة على التاريخ المصرى القديم لعدة أرون التالية . وبالإضافة الى حقوقهن فى الميراث الملكى ، فقد اكتسبن بجانب تلك السلطة الملكية سلطة دينية حيث تولت كل من عاح حوتمة وأحمس نفرتارى منصب الزوجة الالهية لأمون وهو المنصب الذى أصبح أداة له خطورته السياسية الواضحة (٥٩) .

وعلى ذلك فان تتى شيرى يجب أن ينظر اليها على أنها الرائدة الاولى لظك المجموعة من ملكات الاسرة الثامنة عشرة ، اللاتى اكتسبن من الحقوق والسلطة ما يفوق سلطة الملوك انفسهم خلال تلك الحقبة التاريخية . وقد استعرضنا بعض الانشطة الخاصة بهن من حيث تحكمهن فى مجال السياسة الداخلية فى البلاد ، واغداقهن المعطايا على رجال البلاط ، بالإضافة الى تملكن جانباً من زمام الامور أثناء الحروب مما لا يترك مجالا للشك فى أنهن تحملن مسئولية فعلية فى تلك الظروف الدقيقة التى مرت بها البلاد .

57) Lesko, B.S., The Remarkable Women of Ancient Egypt, U.S.A., 1977, P. 4.

58) James, T.G.H., Op. Cit., P. 308.

59) Cerney, J., Ancient Egyptian Religion, London 1952,

الفصل الثاني

علاقات مصر الخارجية

نشأة وتطور العلاقات المصرية الخيتية من المصادر المصرية

يعتمد الباحث فى التاريخ القديم على المصادر النصية والاثرية .
فيحاول البحث عن أقدم النصوص والآثار الدالة على موضوع بحثه .
ومن الموضوعات التى تستوجب أنداسة «التاريخية المستقينة» ،
العلاقات السياسية والحضارية بين مصر القديمة من ناحية ، وبقية
دول الشرق الأدنى القديم من ناحية أخرى ، لأن هذا الموضوع يوضح
مدى الدور السياسى والحضارى الهام الذى قامت به مصر الفرعونية
فى مجال المحيط الدولى آنذاك . ومن ناحية أخرى ، يمكن للدراسة
المقارنة توضيح هذا الدور التاريخى . وبمحص التركة النصية والاثرية
المصرية القديمة فى موضوع العلاقات المصرية الخيتية ، وجد أن أقدم
ذكر للخيتيين قد جاء فى نصوص الملك تحوتمس الثالث^(١) . كما نص
أيضا قاموس اللغة المصرية القديمة^(٢) على أن أقدم ذكر لبلاد خاتى
يرجع الى الاسرة الثامنة عشرة .

انظر :

- 1) Sethe, K., Urkunden der 18. Dynastie, historisch-biographische Urkunden, 4 Vols., Leipzig, 1906—1909, 701, 11 : 727, 13, and Gardiner, A. Ancient Egyptian Onomastica, Volume 1, Oxford University Press, 1947, P. 127.
- 2) Worterbuch der Aegyptischen Sprache, Vol. III, P. 349.

وقد ورد ذكر الخيتمين في كتاب العهد القديم^(٣) (سفر التكوين
الاصحاح الثالث والعشرون السطر الثالث) عندما يحدث سيدنا
ابراهيم عليه السلام «بنى حث» قائلاً لهم « ... أنا غريب ونزيل
عندكم ... » ، وكذلك (سفر الخروج الاصحاح الثالث السطر الثالث
والعشرون) عندما يظهرون كاحدى الشعوب مع الكنعانيين والاموريين
وغيرهم .

والواقع أن العناصر الخيتية قد هاجرت الى منطقة آسيا الصغرى
مند بداية الالف الثانى قبل الميلاد ، وتمكنت هذه العناصر الهندية
الاوربية الاصل من تكوين الدولة الخيتية القديمة ، ثم الدولة الخيتية
الحديثة التى اتخذت عاصمتها «خاتوشاش» عند البلدة الحالية المسماة
«بوغاز كوى» ، حوالى تسعين ميلاً شرقى مدينة أنقرة . وقد عثر فى
هذا الموقع السالف الذكر على آلاف من اللوحات الطينية الخيتية
المدونة بالخط المسمارى . ولم يقتصر الخيتيون على كتابة تراثهم
بالخط المسمارى ، بل أيضا سجلوا بعضها بالخط الهيروغليفى الخيتى .
وأصبحت الدولة الخيتية الحديثة عنصراً من العناصر القوية المنافسة
للقوة الاشورية فى بلاد الرافدين ، والقوة المصرية فى وادى النيل
الادنى . وكان من الطبيعى أن يحدث نوع من المنافسة بين القوى
الثلاثة على فرض السيادة السياسية والحضارية فى المنطقة .

ويمكننا تقسيم هذا الموضوع الى ثلاث جوانب رئيسية ، أولها
مرحلة العلاقات السياسية السلمية ، ثم مرحلة العلاقات الحربية ،
وأخيراً مرحلة المعاهدة السلمية بين الطرفين .

(٣) الكتاب المقدس ، أى كتب العهد القديم والعهد الجديد ، القاهرة

١٩٦٣ ، ص ٣٤ ، ص ٩١ .

أما بالنسبة للعلاقات السياسية السلمية ، فقد بدأت كما سبقت الإشارة في عهد تحوتمس الثالث حيث تتحدث النصوص عن ارسال هدايا من أمير خاتى الى ملك مصر . وقد عبرت النصوص المصرية القديمة عن تعبير الهدايا بكلمة *imw* ، التى اما تعنى هدايا أو تعنى جزية . حتى أن جاردنر⁽⁴⁾ قد تردد في تقبل تعبير هدايا ، وهل المقصود بالهدايا مجرد تعبير عن علاقات الود والسلام بين الامراء الخيبيين والفرعون المصرى ، أم أن هذه الهدايا كانت بمثابة جزية مفروضة على الامراء الخيبيين تأكيداً لسيادة الفرعون المصرى في تلك الاقاليم . ويبدو أن الرأى الثانى هو أقرب الى الواقع التاريخى ، والدليل على ذلك ما جاء في نص الملك أمنحوتب الثانى في لوحته الشهيرة في منف « ... والآن حين سمع أمير نهرين وأمير خاتى وأمير سنجار بالنصر العظيم الذى تم لى ، تنافس كل منهم مع صاحبه بكل وسائل الاهداء ... ليرجو لهم السلام من جلالتهم مقابل منحهم نسمة الحياة ... »⁽⁵⁾ . ويشير هذا النص الى ثلاثة من أكبر القوى السياسية التى كانت متواجدة على المسرح السياسى آنذاك . وعلى الرغم من قيمهم بتهنئة الفرعون بانتصاره ، الا أنهم في الواقع كانوا يطمحون الفرصة لضرب النفوذ المصرى هناك بل ويسعون لاهراج المصريين من الاقاليم الاسيوية للامبراطورية المصرية . وفى الامكان ملاحظة مثل هذا الاتجاه في محاولات مملكة خاتى للتوسع والسيطرة على حساب الدول المجاورة لها . ففى عهد ملكهم خاتوسيلاس الاول

4) Gardiner, A., *Onomastica*, 1, P. 127.

5) Wilson, J., *The Asiatic Campaigning of Amen-Hotep II, «The Memphis and Karnak Stelae»*, (in) A.N.E.T., Princeton, 1969, P. 247.

Hattusilis I استطاع الخيتيون مد نفوذهم الى شمال سوريا ، ثم تمكنوا من الاستيلاء على حلب وهزيمة بابل لفترة قصيرة في عهد مورسيليس الاول^(٦) Mursilis I وفي عهد شوبلوليوم Shubbuliuma بدأت مملكة خاتى تصطدم بمملكة ميتانى التى كانت تربطها مع مصر آنذاك صلات الود والمصاهرة^(*) ، مما دفع ملك ميتانى الى الاستعانة بمصر التى قررت الوقوف بجانب ميتانى . وربما هدفت مصر من وراء تصرفها هذا الى الحد من توسع خاتى ، والى الوقوف في وجه القوة الجديدة الناشئة التى لم تكثف بعداؤها لميتانى ، بل حاولت مد سيطرتها الى بلاد وادى نهر العاصى ومدن فينيقيا ، وجنوبى لبنان التى كانت موالية لمصر . ويبدو أن مصر حتى بداية حكم امنحوتب الثالث كانت لا تعمل حسابا جديا لأى خطر حقيقى من ناحية بلاد خاتى . ورغم العلاقات المصرية الخيتية التى تبدو أنها تسير في اطار السلام ، الا أن المنافسة التقليدية بين القوتين الخيتية والمصرية كانت كامنة ومتحمية

(٦) أحمد فخري ، دراسات في تاريخ الشرق القديم ، القاهرة ١٩٦٣ ،

ص ٨٨ .

(*) ورد في الرسالة رقم ٢٩ من رسائل تل الممارنة ذكر زواج تحوتبس الرابع من ابنة ملك ميتانى (ارتاتلها) وأنه كرر طلب الزواج سبع مرات Gardner, A., *Onomastica*, 1, P. 176 وهذه الاميرة الميتانية سميت فيما بعد بالاسم المصرى «موت أم ويا» وأصبحت أم امنحوتب الثالث .

كما ورد ذكر امنحوتب الثالث في الرسالة رقم ١٧ حيث يشير توشراتنا Tushratta ملك ميتانى الى زواج اخيه جلوخيا Giluhya من امنحوتب الثالث . وتضيف الرسالة رقم ٢٩ أن جلوخيا كانت ابنة شوبلارنا Shuttarna ملك ميتانى .

Gardiner, A., *Onomastica*. 1, P. 174.

للفرص من أجل دفعها الى حافة الحرب ، والتوسع على حساب القوة
الآخرى .

وقد بدأت مرحلة العلاقات انحرابية عندما زحف تسوبوليومو على
سوريا الشمالية . في ذلك الحين بدأت العلاقات المصرية الخيئية تأخذ
صورة النزاع المسلح . وفي بداية الامر ، اتبع ملوك خاتى سياسة
تشجيع أمراء المدن السورية على الثورة بغرض اضعاف النفوذ
المصرى . ولقد نجحوا في ذلك ، وتم لهم تاليب بعض هؤلاء الحكام
منذ أواخر عهد أمنحوتب الثالث . وعلى الرغم من روح العداء التى
كانت تنحها خاتى باستمرار نحو مصر ، الا ان ملوكها كانوا يسارعون
الى التحالف مع الفرعون ، بل ومحاولة شراء وده كلما وجدوا في ذلك
مصلحة لهم . فعندما اصطدم تسوبوليومو مع ملك ميقتانى توشراتا
سارع بالكتابة الى أمنحوتب الرابع يهنئه بولايته على العرش ، ويطلب
تجديد العلاقات الودية التى كانت بينه وبين أمنحوتب الثالث ، الا أن
مصر ردت على ذلك باحتجاز سفراء^(٧) شوبوليومو . ولعل هذا التصرف
من جانب مصر كان يشير الى احساس المصريين بخطر مملكة خاتى
ومنافستها للنفوذ المصرى في الاقاليم والمدن السورية . وعلى الرغم
من ذلك الخطر الداهم الذى بدأ يهدد الامبراطورية المصرية نفسها ،
الا أن أمنحوتب الرابع قد انصرف الى ديانته الجديدة ولم يبد اهتماما
جديا بشئون تلك الاقاليم . وبالإضافة الى ذلك ، فان استمرار
الاطماع الخيئية ونجاحها في تقويض دعائم الحكم المصرى في سوريا
بالتحالف مع بعض الحكام مثل أمير قادش ، وعبدى شرتا Abdu-Ashirta

(٧) نجيب ميخائيل ابراهيم ، مصر والشرق الأدنى القديم ، الجزء
الثانى ، القاهرة ١٩٦٢ ، ص ١٣٨ .

ملك أمور Amurru ، وابنه عزيزو Asiru ساعد على انهيار الامبراطورية المصرية وضياع الجزء الاكبر من ممتلكاتها في كل من سوريا وفينيقييا وفلسطين . وتتضمن بعض رسائل تل العمارنة الكثير من المؤشرات الدالة عن ذلك التطور . ويظهر ذلك بوضوح في شكاوى بعض الحكام المصريين في آسيا وبعض الامراء الاسيويين الموالين للسياسة المصرية.

ويمكن الاستدلال على ما وصل اليه ضعف النفوذ المصري ، من رسائل أمير اورشليم عبدو خبا Abdu-Heba ففي الرسالة رقم EA ٢٨٩ نقرأ « ... الى كاتب الملك ، سيدى : من خادمك عبدو خبا .. افصح في قولك لسيدى الملك — ان جميع اراضى سيدى الملك قد فقدت... »^(٨) . وفي الرسالة رقم EA ٢٨٨ نقرأ « ... ان اراضى الملك قد فقدت ... لقد اخذت منى ، وهناك حرب ضدى من بلاد سير Seir (وحتى) جاث كرمل Gath Carmel ... »^(٩) ونحن نعلم أن شكوى هؤلاء الحكام لم يستمع لها بل لم يعتم أحد بمقابلة الرسل الذين جاؤوا من تلك الاقاليم ليشرحوا للفرعون حقيقة مجريات الامور . وعلى الرغم من ذلك ، فقد استمر هؤلاء الحكام يستجدون بالفرعون مرارا وتكرارا الى الدرجة التى سمحت بحاكم جبيل ريمدى أن يكتب أكثر من خمسين رسالة للفرعون . وتقول احدى هذه الرسائل التى وجهها الى أمنحوتب الرابع « ... مدينة جبيل ، التى ظلت منذ القدم جارية أمينة لملك

8) Albright, W.F., Akkadian Letters, « The Amarna Letters (in) ANET, P. 487.

9) Albright, W.F., ANET, P. 488.

مصر وأسلافه ، قد خرجت الآن من يده بسبب اهمال الملك لتأمينها ...» (١٠) وفي رسالة أخرى (١١) من ريمدى لأمنحوتب الرابع يشير الى سقوط مدينة بيوت في أيدي العصاة تحت زعامة عبدى شرتا.

وفي سنوات حكم توت عنخ آمون ، كانت المحميات الاسيوية التابعة لمصر ، قد بلغت درجة كبيرة من الضعف (١٢) . وربما أدت تلك العوامل مجتمعة الى احساس المصريين بشدة بأس الفيتيين في تلك المرحلة مما جعل احدى الملكات (*) المصريات تلجأ الى ملك خاتى تطلب زوجا لها من أولاده . ففى قصة ثوبولويوما والملكة المصرية نقرأ « ... مات زوجى وليس لى ابن ، يقول الناس ان لك أولادا كثيرين . فاذا بعثت لى بأحد أبنائك ، ففى الامكان أن يصبح زوجا لى ... » . ونقرأ في نهاية النص « ... ولأن أبى كان كريما ، فقد استجاب لرغبات السيدة وقرر (ارسال) الابن ... » (١٣) . وفى نص آخر « ... ولكن عندما أرسل والدى واحدا من أبنائه قتلوه .. وقد دفع الغضب والذى

10) The Tell El-Amarna Tablets (in) The British Museum Autotype Facsimiles, Printed by Order of the Trustees, London, 1892, P. XIV.

11) Ibid., p. L.

12) Noblecourt, C.D. Tutankhamen, «Tutankhaten and the two Capitals, Penguin Books, Milan 1965, p. 118.

(*) هى داخابون وقد اتجه البعض انها نمرتيتى بينما رأى البعض

الآخر انها أرملة توت عنخ آمون عنخ أس ان يا أتون .

أحمد مخرى ، مصر الفرعونية ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٦٠ ، ص ٢٢٢ .

13) Goetze, A., Hittite Historical Texts «Suppiluliumas and the Egyptian Queen», (in) ANET, p. 319.

القيام بالحرب ضد مصر فهاجمها ٠٠٠» (١٤) . وريما يتمشى مع احساس المصريين بشدة بأس خاتى عدم قيام حر محب بنشاط عسكري واضح فى آسيا . ويبدو أنه أثر السلام مع ملك خاتى مورسيليس الثالث لمعقد معه هدنة أو معاهدة (١٥) .

وعلى ذلك ففى الامكان القول بأن رسائل تل العمارنة مع غيرها من الادلة السالفة الذكر تدل دلالة واضحة على أن النفوذ المصرى كن قد أصيب بضرر يات قاصمة سواء فى الأقليم السورى أو فى مدن الساحل الفينيقى أو أعالى الفرات أو فلسطين . وكان من الطبيعى فى مثل هذه الظروف أن يقع على عاتق ملوك أقوياء مثل سيتى الاول ورمسيس الثانى العبء الأكبر فى الأبقاء على ما تبقى من هيئة مصر فى تلك المناطق ، ومحاولة إعادة الامبراطورية المصرية الى سابق عهدها .

فعندما ولى سيتى الاول الحكم ، وجد أمامه العديد من المشاكل وعلى رأسها اختلال ميزان القوى فى الجناح الاسيوى من الامبراطورية المصرية نتيجة لاستمرار الخيتين فى تأليب أمراء الشام على النفوذ المصرى ولزيادة قوة خاتى على يد ملكهم مورسيليس الثانى Mursilis II ابن تسوبوليوما . وفى محاولة سيتى الاول لاعادة الاستقرار الى تلك المناطق ، اتجه على رأس حملة الى آسيا وصل فيها الى جنوب الأورونت حيث الحد الفاصل بين حدود مصر الشمالية وحدود خاتى الجنوبية . ويبدو أن هدف سيتى كان فى الاصل هو

14) Goetze, A., Hittite Prayers, « Plague Prayers of Mursilis », — (in) ANET, p. 395.

(١٥) عبد العزيز صالح ، الشرق الأدنى القديم ، مصر والعراق ، الجزء الاول ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص ٢٢١ .

أخضاع قادش ، وأنه نجح في تحقيق هذا الهدف . وتكشف لنا لوحة^(١٦) عثر عليها في قادش عن استيلائه على تلك المدينة ، كما تعزز النصوص الموجودة على جدران معبد الكرنك نجاح سبتي في رد الخيبتين إلى حدود بلادهم^(١٧) . أما وثائق بوغاز كوى فتشكك في حقيقة هذا الانتصار المصري . والارجح أن نتيجة هذه المعركة لم تكن حاسمة مدليل أن نصوص كل من الطرفين قد ادعت النصر . ويلاحظ عدم استئناف سبتي حملاته على سوريا بالاضافة الى عقده معاهدة^(١٨) حسن جوار مع مواتاليس Muwatallis ملك خاني آنذاك . ومن عهد رمسيس الثاني ، توجد ثلاث لوحات للنصر كان قد أقامها عند مصب نهر الكلب . وتحمل احداها تاريخ العام الرابع من حكمه إشارة الى حملته الاسيوية التي وصل فيها الى هذه المنطقة . وفي العام الخامس لحكم رمسيس الثاني ، تحدث معركة قادش الشهيرة بينه وبين مواتاليس . وقد اختلفت المصادر المصرية والخيمنية في تقييم نتيجة هذه المعركة . فبينما نقرأ قصة انتصار الفرعون المصري في هذه المعركة في نص (ملحمة قادش *) المنقوش على جدران عدة معابد في

16) Wilson, J., *Egyptian Historical Texts « Campaigns of Seti I in Asia »*, (in) ANET, P. 284.

(١٧) سليم حسن ، مصر القديمة ، عصر رمسيس الثاني وقيلام الامبراطورية الثانية ، الجزء السادس ، القاهرة ١٩٤٩ ، ص٤٠ .

(١٨) سليم حسن ، نفس المرجع ، ص٥٠ .

(*) تعارف ملهيا المصريات في بداية الامر على الإشارة الى هذا النص بأنه قصيدة لينتاور إلا أنه تبين مبيا بعد بعدم صحة هذا الافتراض نظرا لامتداد النص لروح الشعر من ناحية ، ولأنه عوف ، ومؤخرا بأن ينتاور هذا لم يكن سوى المستول من حفظ نسخة من هذا النص .

الاقصر والرملسيوم والكرنك وأبيدوس ، وفي نص مختصر يعبرف
 «بالقير الرسمي» عثر عليه في المعابد السالفة الذكر ماعدا الكرنك ،
 نرى من ناحية أخرى أن المصادر الخيتية تشير الى هزيمة المصريين
 وملاحقة جيوش خاتى لهم حتى دمشق . ففي نص^(١٩) عثر عليه في
 بوغاز كوي ويوجع الى عهد الملك الخيتي خاتوسيلاس ، يصف فيه
 بعض الاحداث التي وقعت في عهد الملك مواتاللس نقراً « ... في الوقت
 الذي كان مواتاللس يهاجم ملك مصر وبلاد أمور . » عندما هزم ملك
 مصر وأمور فقل راجعا الى بلاد آبا^(**) Apa وعندما هزم أخى
 مواتاللس آبا عاد الى بلاد خاتى « ... » .

وفي الامكان تصديق المصادر الخيتية نظرا للثورة التي حدثت في
 فلسطين بايعاز من الخيتيين بعد هذه المعركة . ولقد دعا ذلك رمسيس
 الثانى في حملة العام الثامن الى تأديب عسقلون وبعض المدن الآمورية
 في محاولة لاستعادة ما فقدته مصر من نفوذها . وتشير الى ذلك
 نقوش^(٢٠) معبد الكرنك . ثم تطورت الامور مرة أخرى بوفاة مواتاللس
 ملك خاتى وتنازع ولى عهده مع عمه خاتوسيلاس وفوز الأخير بعرش
 خاتى . ولقد عاصر هذه التطورات السياسية في مملكة خاتى ظهور
 قوة دولة أشور على المسرح السياسى حيث بدأت هي الاخرى تتطلع

Gardiner. A.H., Egypt of the Pharaohs.

مترجم بعنوان « مصر الفراعنة » ، ص ٢٨٨ .

- 19) Goetze, A., Hittite Historical Texts, «Hittusilis on
 Muwatalli's War Against Egypt», (in) ANET, P. 19.

(**) قرب دمشق .

- 20) Wilson, J., Egyptian Historical Texts, «The Asiatic
 Campaigning of Ramses II» (in) ANET P. 256.

الى نصيبها في السيادة . هذا بالإضافة الى ظهور هجرات وتمركات شعوب البحر التي هددت المنطقة بأسرها .

لقد أدت العوامل السابقة مجتمعة الى المرحلة الاخيرة من مراحل العلاقات المصرية القيتية وأعنى بها مرحلة المعاهدة السلمية بين الطرفين . فقد سلك خاتوسيلاس سياسة سلمية مع مصر حيث عقدت بين الطرفين معاهدة^(٢١) دفاعية هجومية حوالى عام ١٢٨٠ ق.م . وقد اكتسبت تلك المعاهدة أهمية خاصة نظرا لأنها تعد في نظر الكثيرين أقدم معاهدة متكاملة في تاريخ العلاقات الدولية .

وفي الامكانلقاء الضوء التاريخي على بعض جوانب تلك المعاهدة مع التعرض بالتفصيل لبعض نصوصها بهدف ابراز أهم سماتها التي أهلتها لاكتساب هذه الأهمية . ففيمما يتعلق بأسلوب صياغة المعاهدة المصرية القيتية ، يمكن الإشارة الى المنهجية التي اتبعت في كتابة تلك المعاهدة ، والتي تبدو واضحة ومنسقة . فهي تبدأ بمقدمة ايضاحية صيغت باللغة المصرية القديمة ، ثم تلى ذلك ديباجة المعاهدة الحقيقية . ولم يلت الجانبان أن يتذكرا العلاقات الودية القديمة التي كانت بين بلديهما منذ أقدم العصور الى أن حدثت الحروب بين الجانبين . وأعقب ذلك الاعلان الرسمي لمعاهدة السلم الجديدة والتي أصبحت ملزمة للطرفين حتى عند موت أحد المتحالفين^(٢٢) . ان هذا التسلسل المنطقي يدل بوضوح على دراية بأنماط صياغة المعاهدات وعلى اتباع قواعد

21) Wilson, J., *Egyptian and Hittite Treaties*, « Treaty Between the Hittites and Egypt » (in) ANET, PP. 199—201. and Goetze, A., *Hittite Treaties*, « Treaty Between Hattusilis and Ramses II », (in) (ANET, pp. 201—203.

(٢٢) الن جاردنر ، المرجع السابق ، ص ٢٩٢

البروتوكول المتعارف عليها في عصرنا الحاضر .

وبالإضافة الى ما سبقت الإشارة اليه ، يلاحظ أن اللغة التي صيغ بها أصل النص الخيتي^(*) للمعاهدة كانت هي اللغة البابلية وليس، اللغة التي يتكلم بها أهل خاتي . ويرجع ذلك الى اعتبار اللغة البابلية في تلك الايام لغة الرسائل والمواثيق الدولية السياسية وابرام المعاهدات مع الممالك المجاورة^(٣٣) . ويتضح من استعمال اللغة البابلية كلغة دبلوماسية مثلها في ذلك مثل اللغة الفرنسية في عصرنا الحاضر ، على تعرفهم على الاصول الأولى في صياغة المعاهدات بلغة مشتركة متفق عليها ويتفهمها كل من الجانبين .

أما بالنسبة لتحليل مضمون المعاهدة ، ففي الامكان ملاحظة أن المعاهدة تشير الى تبادل السفراء ووثائق التصديق عليها بين الدولتين كما هو متبع في المعاهدات التي تعقد في عالمنا المعاصر . ويفترض كل من لانجدون وجاردنر^(٣٤) بأن سفراء مصر في بوزاز كوى قد اشتركوا في صياغة بنود تلك المعاهدة في مراحلها الاولى . وعندما تم الاتفاق على الصيغة النهائية ، نقشت على لوح من الفضة وأرسلت مع وفد من خاتي الى بى — رعسيس حيث كان يقيم رمسيس الثانى . وقد ترجم نص المعاهدة المكتوب بالبابلية الاسفينية الى اللغة المصرية ونقش على جدران الصالة الكبرى بمعبدى الكرنك والرمسيوم ، بينما

(*) عثر عليه هوجو فنكلر Hugo Winckler في بوزاز كوى عاصمة

خاتي على لوحين من الطين كتبنا بلهجة كنعان البابلية .

23) Langdon M.A., and Gardiner, A.H., Litt, D., « The Treaty of Alliance Between Hattusili, King of the Hittites and the Pharaoh Rameses II of Egypt », (in) The Journal of Egyptian Archaeology. Volume VI. London, 1920, P. 180.

24) Langdon, M.A., and Gardiner, A.H., Ibid., P. 200.

قام الكتاب البابليون بصياغة صورة أخرى من تلك المعاهدة نقشت على لوح فضي ، وختمت بخاتم الفرعون وسلمت للسفراء الهيتيين (٢٥) حيث أرسلت الى بلاد خاتى ووضعت فى رعاية الاله تشوب (٢٦) .

وفى الامكان الاستدلال على تواجد السفراء من المقدمة الايضاحية للمعاهدة «... فى هذا اليوم ، عندما كان جلالتى فى بلدة بى - رعسيس ... مرى - أمون ، ... أتى رسول الملك ونائب القائد ... ورسول الملك ... (أوسر ماعة - رع) ستب ان - (رع) ... (تار) تشوب ، ورسول خاتى ... حامل (اللوحة الفضية التى) أرسلها خاتوسيلاس أمير خاتى العظيم الى الفرعون ... ليرجو الصلح ...» (٢٧) . وعلى الرغم من تهشم الفقرة التى ذكر فيها أسماء سفراء ملك خاتى ، فإن مفهومها واضح فى قيام خاتوسيلاس بارسال اللوح الفضى الى الفرعون على يد سفيرين له هما تارتشوب Tar-Teshub ورع موسى Ra-mose (٢٨) .

وفىما يتعلق بضمان القوة الملزمة لتنفيذ المعاهدة ، فيلزم القول بأن العرف قد جرى أن يشهد على توقيع المعاهدات عادة بعض الشهود.

(٢٥) نجيب ميخائيل ، وادى الراغبين - بلاد الهيتيين - فارس ، الجزء الخامس ، الاسكندرية ١٩٦٣ ، ص ٤٨٦ - ٤٨٧ .
(٢٦) أحمد بدوى ، فى موكب الشمس ، فى تاريخ مصر الفرعونية من آخر الفصحى الى أول الاصيل ، الجزء الثانى ، القاهرة ١٩٥٠ ، ص ٨٨١ .

27) Wilson, J., ANET, p. 199.

(٢٨) أولف ارمان وهرمان رانكة ، مصر والحياة المصرية فى العصور القديمة : ترجمه وراجعه عبد المنعم أبو بكر ومحرم كمال ، القاهرة ، ص ٦١٦ .

ويتضح من دراسة بنود تلك المعاهدة تواجد مثل هذا الاتجاه مع فارق واحد ، هو أن الشهود الذين شهدوا على توقيع هذه المعاهدة لم يكونوا من البشر ، بل كانوا ينتمون الى عالم الآلهة . وتشير الفقرة الخامسة عشرة من المعاهدة الى ذلك « أما عن هذه الكلمات ، (المعاهدة) فان ألفا من الآلهة الذكور من الآلهة ومن الالهة الاناث من آلهة أرض خاتى ، ومعهم ألفا من الآلهة الذكور من الآلهة ومن الالهة الاناث من آلهة أرض مصر ، شاهدين معى على هذه الكلمات ... » (٢٩) ثم أعقب ذلك قائمة بأسماء آلهة هينة . وعلى ذلك فان ذكر تلك المجموعة الكبيرة من أسماء الآلهة ، يشير الى تصميم الطرفين على عدم نقص هذه المعاهدة حيث انها بشهادة الآلهة تكون فى واقع الامر مؤمنة بالموافقة الالهية (٣٠) . وبالإضافة الى ذلك ، فان نقش اللوح الفضى نفسه كان يوحى بما يعزز هذا الاتجاه الدينى من حيث موافقة الآلهة على تلك المعاهدة . فقد كان اللوح الفضى مزينا برسم اله الرعد تشوب وهو يعانق الملك خاتوسيلاس ، بينما تعانق الهة الشمس الملكة الخيتية «بودوخيا» (٣١) Podu khepa .

ومما تجدر الاشارة اليه ، أن هذا العامل الدينى كان قوى التأثير فى حياة انسان ذلك العصر ، وحافزا لتذكيره بواجبه فى الوفاء بالالتزامات التى تعهد بها ، لأن عدم الوفاء بها يعتبر اخلايا بصفة السلام التى اتفق عليها ويستحق فى هذه الحالة لعنت تلك الآلهة .

29) Wilson, J. ANET, pp. 200—201.

30) Wilson, J., The Culture of Ancient Egypt, U.S.A., 1975, p. 249.

(٣١) نجيب ميخائيل ، مصر من قيام الدولة الحديثة الى دخول الاسكندر ، الجزء الثانى ، الاسكندرية ١٩٦٢ ، ص ٢٧١ .

ولعل أهم ما تشير اليه المعاهدة بالاضافة الى ما سبق ، أنها أرست نظاما للأمن المتبادل قوامه من ناحية ضمان عدم اعتداء أى طرف على الطرف الآخر ، ومن ناحية أخرى كفالة ضمان المساعدات العسكرية بينهما . فأما عن الاتفاق على عدم الاعتداء على أملاك الدولتين المتعاقبتين ، فقد جاء فى النص الخيى البابلى للمعاهدة « ٠٠٠ ان رياماشاشاماي أمانا *Ree-mashasha mai-Amans* الملك العظيم ، ملك أرض مصر ، لن يعتدى على أرض خاتى لأخذ أى شىء منها فى المستقبل؛ وأن خاتوسيلاس ، الملك العظيم ، ملك أرض خاتى ، لن يعتدى على أرض مصر ليأخذ أى شىء منها فى المستقبل ٠٠٠ » (٣٢) .

وقد عبر النص المصرى للمعاهدة عن نفس الشىء فيما يختص بالتحمى المشترك عن كل مشروعات التوسع مستقبلا . ويشير لوسون (٣٣) الى أن تلك الفقرة لا تتحدث عن أرض مصر أو أرض خاتى بالذات ، بل تشير الى أملاك هاتين الدولتين فى فلسطين وسوريا ، ويفترض وجود منطقة فاصلة بين أملاكهما أحترمها كل من الطرفين ، ولو أنه لم يرد أى نص على الحدود القائمة آنذاك .

أما بالنسبة لتبادل المساعدات العسكرية بين الطرفين المتعاقدين فى حالة تعرض أحدهما الى اعتداء خارجى على أراضيهِ ، فقد جرت العادة على أن تشتمل مثل هذه المعاهدات على بعض البنود التى تلزم تبادل المساعدات العسكرية ضد كل الاعداء الاجانب . ويتضح هذا الاتجاه فى الفقرتين السادسة والثامنة من المعاهدة وفيها اشارة الى الحلف الدفاعى بين الجانبين المصرى والخيى ليساعد أحدهما الآخر

32) Goetze, A., ANET, p. 202.

33) Wilson, J., Op. Cit. pp. 248—249.

ضد الاعداء . ففي النص المصرى تشير الفقرة السادسة وهى تتحدث عن تلك المعاهدة الدفاعية « ... فاذا أغار عدو آخر على أراضى أو سمرامة رع ، حاكم مصر العظيم ، وأرسل الى أمير خاتى العظيم قائلاً : « تعالى معى كمون ضده » ، فان على أمير خاتى العظيم (أن يأتى اليه) وينبغى على أمير خاتى العظيم أن يقتل عدوه ولكن ، اذا لم يرغب أمير خاتى العظيم فى المجئ (بنفسه) ، فعليه أن يرسل مشاته ، وعرباته ليقتلوا عدوه ... » (٣٤) .

أما النص الخيتى البابلى ، فيشير فى الفقرة السادسة الى نفس الاتجاه « ... واذا أتى عدو من الخارج ضد أرض خاتى وأرسل الى خاتوسيلاس ملك أرض خاتى العظيم ، قائلاً : « تعالى الى مساعدتى ضده » ، فعلى رياماشاشاماي—أمانا ، الملك العظيم ، ملك أرض مصر أن يرسل جنوده المشاة وعرباته وسوف يقتلون (عدوه) وينتقمون له من أجل أرض خاتى ... » (٣٥) .

وبذلك تكون المعاهدة المصرية الخيتية قد استكملت هذا الجانب من جوانب الاتفاقيات التعاقدية حيث ظهر التحديد الواضح والدقيق للالتزامات الجانبين المصرى والخيتى فى حالة تعرض أحدهما لعدوان خارجى .

ولعل من أهم ما اتجهت اليه المعاهدة المصرية الخيتية هو محاولة تنظيم حق اللجوء السياسى . فقد اشتملت المعاهدة على بعض الفقرات التى تشير الى عدم قبول الهاربين ، وتسليم هؤلاء الفارين من المذنبين

34) Wilson, J.A., Treaty Between the Hittites and Egypt, (in) ANET, p. 200.

35) Goetze, A., ANET, p. 202.

سواء من العظماء أو من صفار المذنبين • وما من شك في أن ذلك لا بد وأن يكون حصيلة تجارب طويلة في العلاقات الدولية • فنحن نقرأ في النص المصري « ... إذا فر رجل عظيم من أرض مصر وجاء الى أراضى أمير خاتى العظيم ، أو الى أرض تابعة لأراضى رمسيس مرى - أمون ، حاكم مصر العظيم ، وأتوا الى أمير خاتى العظيم ، فعلى أمير خاتى العظيم ألا يستقبلهم ، وعلى أمير خاتى أن يعمل على اهضارهم الى أوسرماة - رع - ستب ان - رع ، حاكم مصر العظيم » (٣٦) •

وأما عن المادة التى تخص صفار المذنبين ، فتشير الى « ... إذا فر رجل أو رجلان غير معروفين وأتوا الى أرض مصر ليكونوا خدما لأناس آخرين ، فعلى أوسرماة - رع ستب ان - رع ، حاكم مصر العظيم ألا يقيهم وعليه أن يرسلهم الى أمير خاتى العظيم » (٣٧) •

وتوجد مواد تبادلية مع الفقرات السابقة تعطى للجانب الفيتى نفس الحق في إعادة الفارين الى خاتى • وتشتمل مواد المعاهدة كذلك على تحديد مصير هؤلاء اللاجئين السياسيين • ويستدل على ذلك بالفقرتين السابعة عشرة والثامنة عشرة وهما اللتان تتناولان موضوع العفو عن المجرمين السياسيين • ويعتقد بعض المؤرخين (٣٨) أن تلك الفقرتين قد أضيفتا بعد صياغة المعاهدة في صورتها النهائية ، بمعنى أنهما جاءتا بمثابة ملحق ينظم معاملة اللاجئين السياسيين • ومن المعتاد أن تضاف بعض الملاحق للمعاهدات لتتظيم بعض الامور التى لا يرد نص بشأنها في مواد المعاهدة •

36) Wilson, J., ANET, P. 200.

37) Wilson, J., ANET, P. 200.

(٣٨) سليم حسن ، المرجع السابق ، ص ٢٩٩ •

وتشير الفقرة السابعة عشرة هـ ٠٠٠ إذا فر رجل أو اثنين أو ثلاثة رجال من أراضي مصر وجاءوا الى أمير خاتى العظيم ، فان أمير خاتى العظيم ينبغى عليه أن يقبض عليهم ، ويأمر بإعادتهم الى أوسرماة - رع ستب ان - رع ، حاكم مصر العظيم . أما الرجل الذى سيحضر الى رمسيس مري - أمون ، حاكم مصر العظيم ، فيجب ألا توجه اليه جريمة ، ولن يضار فى بيته أو زوجاته أو يقضى على أطفاله ، ويجب ألا يقتل ، وألا يضار فى عينيه ، أذنيه ، فمه ، أو ساقيه ، ويجب ألا توجه (أية جريمة) ضده ٠٠٠ « (٣٩) .

والفقرة الثامنة عشرة تعالج نفس الموضوع وتلزم الجانب الخيى بمعاملة اللاجئين السياسيين معاملة المثل من حيث أن تكون معاملتهم طيبة عند رجوعهم الى أوطانهم ، كما حتمت اسقاط الذنوب عنهم التى من أجلها هاجروا وفروا من بلادهم .

وبهذا تكون بنود المعاهدة القانونية قد تحققت من المعاملة الانسانية للاجئين السياسيين من الطرفين ، وبذلك يظهئ الطرفان الى صيانة الفرد وممتلكاته . ولعل هذا يتمشى مع اعلان حقوق الانسان الذى تحرص الدول المتقدمة فى العالم الحديث على التمسك بتطبيقه على المستوى الدولى .

ويتضح من دراسة وتحليل النصوص المصرية والخيية للمعاهدة أن صياغتها وما تضمنته من بنود قانونية جاء نتيجة دراية بالطرق والاساليب المستخدمة فى توثيق العلاقات الدولية ، كما تؤكد تلك الدراسة دقة عمل اللغويين الذين قاموا بصياغة النصين والتى تعبر عن

39) Wilson, J., ANET, P. 201.

أسلوب متميز في المعاهدات والمواثيق في تلك المرحلة المبكرة • ويلاحظ كذلك أن كلا الجانبين كان يعامل الآخر على قدم المساواة من أجل اقامة سلم دائم • وعلى ذلك فقد احتفظ كل من البلدين لنفسه بكرامته، وذكر أنه وافق على طلب الآخر، حتى يضعا حدا للنزاع المستمر بينهما، ونهاية للحروب التي أحسا أنه لا طائل من ورائها •

وعلى ذلك فإن هذه المعاهدة يمكن اعتبارها وثيقة هامة من الوثائق القانونية الدولية المبكرة ونموذجا صادقا للعلاقات الثنائية في المجتمع القديم •

نشأة وتطور العلاقات السياسية

بين مصر وليبيا أثناء العصر الفرعوني

اكتسبت الصلات المصرية الليبية أهمية خاصة في السياسة الخارجية المصرية منذ أقدم العصور . ولقد اعتمدت تلك العلاقات على مقومات جغرافية وطبيعية وبشرية ، هيات لمنطقة غربى الدلتا بحكم موقعها على الحدود الفاصلة بين مصر وليبيا بأن تصبح مكانا لاستقبال المؤثرات الحضارية القادمة من شمال غربى أفريقيا منذ العصر الحجري القديم ، وخاصة وأن انسان ذلك العصر قد تمتع بحرية على التحرك نحسده عليها الآن . فقد كانت الصحراء خضراء غنية بالنبات وقيرة بالماء ، غاصة بالحيوانات . وكانت فى الواقع بمثابة حلقة وصل ولم تكن منطقة فصل . وهكذا استقبلت هذه المنطقة حضارات من شمال افريقيا وفى مقدمتها الحضارة القفصية ثم العاطرية . ولكن الصحراء فقدت هذه الميزة بعد تقلص العصر المطير خلال أيام العصر الحجري الحديث وأصبحت منطقة صعبية وعزلة مما جعل سكانها يهجرونها الى أطراف الدلتا الغربية فى حين حاول سكان التلثا صد هجراتهم وهجماتهم طوال العصور التاريخية . بل ان هناك من الشواهد ما يدل على أن بوادر الاتصالات المصرية الليبية سواء فى مظهرها السياسى أو الحضارى انما يعود فى الحقيقة الى ما قبل بداية العصر التاريخى ، أى الى مرحلة

العصرين الحجري القديم الأعلى والحجري الحديث، وما قبل الأسرات^(١)، وذلك عندما اضطرت العناصر الليبية الى التحرك في محاولة للاستقرار في وادي النيل الأدنى على حافة الصحراء في مجتمعات الفيوم أو مرمدة بنى سلامة مدفوعة باغراء تلك الاقاليم الغريانية التي تتجمع فيها الحياة الزراعية المستقرة وهربا من شظف العيش حيث كانوا يتعرضون للجوع بالنسبة لقحل بلادهم • ولكن سرعان ما كان الفراغة منذ بداية العصر التاريخي يبادرون الى احباط تلك المحاولات ، ومن أشهرها ما حدث في عهد أول ملوك الأسرة الاولى حيث يمكن ملاحظة ظهور اسم التحنو Tjshenu^(٢) على لوحة تخص الملك نعرمر^(٣) Warmer ويمكن ملاحظة تواجد سبعة مستطيلات على وجه هذه اللوحة تمثل المدن المقهورة ، ويدخل كل مستطيل اسم المدينة ، وأعلاما صور لطيور وحيوانات لم يتبق منها سوى أربعة أحياء « أسد ، صقر ، عقرب ، صقرين » • ويعتقد أن تلك المدن تقع في أرض التحنو ، وأن استسلامها ترتب عليه الحصول على الكثير من الغنائم والتي ورد ذكرها على الوجه الآخر للوحة ، حيث تبدو صفوف من الماشية وبعض

انظر :

- 1) Holscher, W., *Libyer Und Agypter*, Glückstadt — Hamburg — New York, 1955, PP. 12—16.
- 2) Gardiner, A., *Egyptian Grammar Being An Introduction to the Study of Hieroglyphs*, Third Edition, London 1969, P. 601.
- 3) Newberry, P.E., « The Petty Kingdom of the Harpoon and Egypt's Earliest Mediterranean Period », (in) *Annals of Archaeology and Anthropology* 1, Liverpool, 1908, PP. 17—22.

الاشجار « يفترض أنها أشجار زيتون »^(٤) وإلى جانب الاشجار توجد علامة هيروغليفية تعنى أرض التحنو والتي يعتقد أنها كانت تقع بجوار الحدود الشمالية الغربية للدلتا^(٥) . ويلفت النظر فى هذه اللوحة بالإضافة الى ما سبقت الانتساره أليه ، أن الاعداء المنهزمين تميزهم ذيول متصلة ينقبهم القصيرة ، وريش فى شعورهم وخصلة شعر فى مقدمة رؤوسهم^(٦) . ويستدل من دراسة هذه اللوحة على قيام الملك نعرمر بغزو تلك المنطقة . ويعزز هذا الدليل تلك الاسطوانة العاجية التى عثر عثر عليها فى هيراقونبوليس Hierakonpolis (نخن) والتى تحمل اسم نعرمر وبلاد التحنو، كما يظهر فيها بعض أسرى المعركة^(٧) . كذلك يذكر بروتستد^(٨) أن رأس دبوس الملك نعرمر يسجل مائة وعشرين ألف أسير بجانب مليون وأربعمائة وعشرين ألفا من الاغنام وأربعمائة ألف من الماشية التى حصل عليها كغنيمة حرب فى حملته على الاقواس التسعة والتى تعنى الشعوب على الحدود المصرية .

4) Newberry, P.E., « Ta Tehenu — Olive Land », (in) Ancient Egypt and the East, 1915, PP. 97—100.

5) Gardiner, A.H., Ancient Egyptian Onomastica, Vol. 1, Oxford University Press, 1947, PP. 118—119.

(٦) آلن جاردينر ، المرجع السابق ، ص ٢٧ — ٢٨ .

7) Quibell, J.E., Hierakonpolis, Part 1, (E.R.A. 4th Memoir) London, 1900, Pl. XV, P. 7 and Newberry, P.E., « Menes : The Founder of the Egyptian Monarchy », (in) Brunton, W., and Others, Great Ones of Ancient Egypt, London, 1929, PP. 49—50, Fig. 6.

8) Breasted J.H., A History of Egypt from the Earliest times to the persian Conquest, (Book 1, Introduction), London, 1906, P. 47.

ومن المحتمل كذلك أن يكون الملك جر Djer هو الآخر قد قام بحملة ضد العناصر الليبية التي حاولت التحرك نحو الدلتا ، حيث يظهر الملك على وجه لوحة من المرمر عثر عليها في مقبرته بسقارة وهو يصرع أسيرا ليبيا^(٩) . وقد استمر ملوك عصر الاسرات المبكر في حملاتهم ضد القبائل الليبية .

وفي عهد خع سخم Khasekham عثر على بعض الاواني في هيراقونبوليس تشير نقوشها الى الالهة نضبت الهة الكاب على شكل نسر تنبض على دائرة بداخلها علامتين هيرغليفيتين كلمة «بش» Best بمعنى العصاة^(١٠) وهذه الكلمة قد تشير الى أحد الشعوب الليبية القاطنة بجوار الكاب^(١١) El-Kab أو أنها تشير الى قبيلة ليبية شمالية اتخذت مقرها بجوار الفيوم^(١٢) . ولما كان النقش يشير الى « عام محاربة الشماليين » ، فان التفسير لآخر يعتبر أقرب الى الصحة ، ولو أنه لا يوجد دليل قاطع على ذلك . ومهما كان الامر فان محاربة خع سخم لأعدائه الشماليين يؤكد نص منقوش على حجر بالرمو^(١٣) فقرة ٨١ « عام محاربة الاعداء الشماليين » .

ولقد ازدادت الاشبكات المصرية الليبية في عهد الدولة القديمة مما دعا ملوكها الى الاهتمام بتدعيم حدود البلاد الغربية . وتظهر

9) Elmyr, W.B., *Archae Egypt* (Penguin Books) Harmondsworth Middlesex 1961, P. 60, Fig. 23.

10) Elmyr, W.B., *Ibid.*, P. 99, Fig. 63 and Quibell, J.E., *Op. Cit.*, Pls. XXXVI-XXXVIII.

11) Edwards, I.E.S., « The Early Dynastic Period in Egypt ». (In) C.A.H., Vol. 1, Part 2A, Cambridge, 1971, P. 24.

12) Edwards, I.E.S., *Ibid.*, P. 33.

13) Breasted, J.H., *A.R.E.*, 1, PP. 53—54.

النقوش والمناظر الملونة على جدران معابد الدولة القديمة ، الليبيين
بملاحهم المصرية^(١٤) حيث البشرة السوداء المائلة للحمرة ، واللحي
القصيرة التي تتدلى من ذقونهم ، والذبول المتصلة بنقبيهم القصيرة ،
وخصلته من الشعر فوق مقدم رؤوسهم . وتشير حوليات سنفرو على
حجر بالرمو ، وكذلك القطعة الموجودة بمتحف القاهرة (رقم ٤) الى
حملة سنفرو ضد الليبيين وعلى استيلائه على الكثير من الغنائم
والاسرى^(١٥) .

ويشير نقش من المعبد الجنزى لذلك ساحورع Sahure من
الاسرة الخامسة الى الصفات الجسمانية واراد به التحنو . وفي تسجيله
بانتصاره على الليبيين ، تظهر الالهة سشات Seshat الهة للكتابة وهي
تحصى الغنائم من الماشية والخراف والماعز التي استولى عليها
ساحورع ، في حملته ضد العناصر النيلية في الصحراء الغربية . كما
يظهر في أعلى النقش اسم زوجة رئيس الاعداء وأولاده . ويبدو الملك
مسكا بنصاية أسير لبيى راكم^(١٦) ، وذراعه الاخرى ممسكة بمقمته .
وقد أشارت بعض النصوص من أيام بيبي الاول Pepi I الى
تسحب لبيى جديد وهو التمحو Tjemehu^(١٧) وهو شعب محارب

14) Edwards, I.E.S., Op. Cit., P. 47.

15) Smith, W.S., « The Old Kingdom in Egypt and the Beginning of the First Intermediate Period », (in) C.A.H., Vol. 1, Part 2A, Cambridge 1971, P. 167.

16) Smith, W.S., Ibid., P. 182.

17) Gardiner, A., Egyptian Grammar Being An Introduction to the Study of Hieroglyphs, 3rd Edition, London, 1969, P. 601.

استخدمه بيبي الاول ضمن جيوشه التي أرسلها في حملاته الاسميوية (١٨) حيث كانت العادة قد جرت على تجنيد بعض فرق الحنود من الاراضى الواقعة الى الجنوب والى الغرب من مصر (١٩) على ضد اعتداءاته . ففى عهد نب حبت رع منتوحتوب الثانى ، Nebhepetre Mentuhotpe II ، نراه يشن حملات تأديبية ضد القبائل الليبية فى الصحراء الغربية ، بغرض تدعيم حدود البلاد وتأمين المهاجر والمناجم وطرق التجارة . وتشير نقوش دندرة Dendera الى ضربة الليبيين (٢٠) ضمن أعداء بلاده التقليديين الذين كان يطلق عليهم شعوب القوس التسعة ، أو الاقواس التسعة (٢١) . وتشير قصة (٢٢) سنوهى الى الحملة التأديبية التى قادها سنوسرت الاول ضد التمحو الليبيين بجوار وادى النطرون (٢٣) Wadi-en-Natrun . وقد ورد ذكرها فى بردية سنوهى « ... وكان جلالته قد أوعد جيشا الى أرض التمحو الليبيين بقيادة

18) Wilson, J.A., *Egyptian Historical Texts*, « Asiatic Campaigns Under Pepi I » (in) A.N.E.T., P. 228.

19) Wilson, J.A., *Ibid.*, P. 228.

20) Winlock, H.E., *The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes*, New York, 1947, P. 28, N. 17.

21) Hayes, W.C., « The Middle Kingdom in Egypt, Internal History From the Rise of the Heracleopolitans to the Death of Ammenemes III, (in) C.A.H., Vol. 1, Part 2A, Cambridge, 1971, P. 480. and Winlock, H.E., *Op. Cit.*, P. 24, n. 10.

(*) قصة سنوهى احتوتها خمس برديات وما لا يقل عن سبعة عشر لخاف (أوستراكا) وأهم تلك البرديات محفوظة بمتحف برلين تحت أرقام ٣٠٢٢ ، ١٠٤٩٩ .

22) Hayes, W.C., *Op. Cit.*, PP. 498—499.

أكبر أبنائه الإله الطيب سنوسرت Sen-Usert وكان في طريق عودته
ومعه الأسرى من التحنو الليبيين وكل (أنواع) الماشية التي لا حصر
لها ... (٢٣) .

وعلى الرغم من أن الواحات الواقعة في الصحراء الليبية كانت
تعتبر تابعة إداريا لمصر منذ عصر الدولة القديمة^(٢٤) ، إلا أن أنصار
الهكسوس ربما يكونوا قد قاموا باحتلالها أثناء عصر الانتقال الثاني .
لذلك ارتأى كامس أن يقوم بارسال حملة عسكرية الى الواحة الشمالية
أثناء هروبه مع ملك الهكسوس أبوفيس Apophis بفرض تأمين تلك
الجبهة ضد العناصر الليبية أثناء انشغاله بعدوه الأصلي . حيث أن
القبائل الليبية كانت قد انتهزت فرصة احتلال الهكسوس لمصر ، فقامت
بتنظيم صفوفها ، وبدأت تتجه بأنظارها جنوب غربى الدلتا . ولكن
أمنحوتب الاول استشعر هذا الخطر الليبي ، فلم يجد مناصا من غزو
بلادهم حيث تشير نقوش أحسن بن نخب Ahmose-Pen-Nekheb الى
حملة أمنحوتب الاول على الليبيين ، لرد اعتداءاتهم على الدلتا^(٢٥)

-
- 23) Wilson, J.A., *Egyptian Myths and Tales*, « The Story of
Sinuhe », (in) Pritchard, J.B., *The Ancient Near East,
An Anthology of Texts and Pictures*, Volume 1, Princ-
eton, New Jersey, 1973, P. 6.
- 24) Fischer, H.G., « A God and a General of the Oasis on a
Stela of the Late Middle Kingdom », (in) J.N.E.S., 16,
Chicago, 1957, 226—227.
- 25) Breasted, J.H. ; *A History of Egypt*, (Book V, *The Emp-
ire : First Period*), London, 1906, P. 254.

حيث يقول أحمس ، أنه أسر ثلاثة أعداء وقطع أيديهم في شمال أيامو Iamu في أرض كحك Kehek . وكحك هذه تختلف عن اسم قبيلة ليبية تسمى قحق (٣٧) Qeheq ، سوف نتعرض لها في عصور لاحقة . ومنذ عصر أمنحوتب الاول ، تم تعيين «سئول يتولى الاشراف على شئون الواحات وكان يطلق عليه عمدة الواحات (٣٨) .

ثم بدأت العلاقات المصرية الليبية في التطور من الاطار الحربى الذى سبقت الاشارة اليه ، الى الاطار السلمى في معظم فترات الاسرة الثامنة عشرة . وقد يعود ذلك الى انكماش الليبيين داخل حدودهم ، وتوقف محاولاتهم لغزو الدلتا بسبب تخوفهم من التوسع المصرى في عهد الملوك الاوائل للاسرة الثامنة عشرة . وعلى الرغم من تلك العلاقات السلمية في تلك الآونة ، الا أن ذلك لم يمنع بعض الملوك من أمثال أمنحوتب الثالث (٣٨) من اظهار شدة بأس المصريين لتلك القبائل الليبية بين الحين والآخر . وعلى الرغم من ذلك فقد تجددت أحلام القبائل الليبية مرة أخرى في غربى الدلتا ، وأصبحت تهدد الحدود الغربية في عصر الاسرة التاسعة عشرة حيث تشير مناظر الكرنك من

26) James, T. G.H., « Egypt : From the Expulsion of the Hyksos to Amenophis I » (in) C.A.H., Vol. 11, Part 1, Cambridge, 1973, P. 310.

27) James, T. G.H., Ibid., P. 310.

28) Wilson, J.A., Egyptian Hymns and Prayers, « From Amen-hotep III's Building Inscription », (in) A.N.E.T., P. 376.

عهد سيتي الاول^(٢٩) Sethos I الى حملته الثالثة والتي كانت موجهة ضد الليبيين^(٣٠) . وعلى الرغم من أن النقوش لا تشير الى تحديد مكان تلك الحملة ، الا أن مناظر المعركة تؤكد انتصار المصريين .

ومع ازدياد خطر التمحو ، اضطر رمسيس الثاني Ramesses II الى مواجهة هذا الخطر الذي تمثل في تحالف قبائل التمحو^(٣١) والتحنو^(٣٢) مع جيرانهم من المشوش^(٣٣) Meshwesh والليو Libu . فقد تحركت تلك القبائل في محاولة للغزو والاستقرار في غربي الدلتا مما اضطر رمسيس الثاني الى بناء سلسلة من التحصينات على طول الساحل الشمالي من راكوتيس Rhacotis وحتى العلمين^(٣٤) El-Alamein . ولقد خلف رمسيس الثاني ما يشير الى انتصاراته ضد هؤلاء الغزاة حيث يمثله منظر في معبد أبي سنبل وهو يضرب ليبيا^(٣٥) .

29) Faulkner, R.O., « Egypt : From the Inception of the Nineteenth Dynasty to the Death of Ramesses III », (in) C.A.H., Vol. 11, Par 2A, Cambridge, 1975, P. 220.

30) Faulkner, R.O., *Ibid.*, P. 221.

31) Gardiner, A.H., Ancient Egyptian Onomastica, Vol. 1, Oxford University Press, 1947, PP. 114 FF.

32) Gardiner, A.H., *Ibid.*, PP. 116 FF.

33) Wainwright, B.A., « The Meshwesh », (in) J.E.A., 48, London, 1962, PP. 89 FF.

34) Rowe, A., « A History of Ancient Cyrenaica », (in) (Ann. Serv. Suppl. Cahier 12) Cairo, 1958, P. 4.

(٣٥) آلن جارنر ، المرجع السابق ، ص ٢٩٨ .

وفي السنة الرابعة والاربعين من حكمه ، تشير النصوص الى استخدامه الاسرى الليبيين من التحنو في بناء معبد السبوع Is-Sebue في النوبة السفلى^(٣٦) .

ولقد اتخذت الهجمات الليبية شكلا خطيرا في عهد مرنبتاح Merneptah حيث تجسم الخطر الليبي على مصر في السنة الخامسة من حكم مرنبتاح^(٣٧) حين تحالفت قبائل الليسو والمشوئس وقحق^(٣٨) مع بعض شعوب البحر^(٣٩) من الشردين Sherden والشكلش^(٤٠) Sheklesh ولسوكا^(٤١) Lukka والتورشاش^(٤٢) Tursha والاكواشا Akawasha تحت زعامة رئيس قبيلة التحنو المسمى ماراي Mauroy وتقدمت تلك الشعوب نحو الدلتا^(٤٣) ، حيث جرت المعركة الحاسمة بينهما وبين جيش مرنبتاح في مكان غير محدد يدعى بي ير Flyer وقد خلد مرنبتاح انتصاره على تلك الشعوب في نقش طويل

36) Faulkner, R.O., Op. Cit., P. 230.

37) Breasted, J.H., A.R.E. III, 595—598.

38) Gardiner, A.H., Op. Cit., P. 123.

39) Gardiner, A.H., Ibid., P. 196, and Wainwright, G.A., «Some Sea Peoples and others in the Hittite Archives», (in) J.E.A., 25 London, 1939, pp. 148 FF.

40) Gardiner, A.H., Op. Cit., PP. 196 FF.

41) Gardiner, A.H. Ibid., PP. 127 F.

42) Gardiner, A.H., Ibid., PP. 196 FF.

43) Breasted, J.H., A.R.E., 111, 569 FF.

بالكرنك^(٤٤) ، ولوحة اتريب^(٤٥) Athribis ولوحة اسرائيل^(*) .
ويصف نص الكرنك هذه الهجمة الليبية « ... أنهم قضوا اليوم
يجوبون في الارض ويحاربون ليملاؤا بطونهم كل يوم ، أنهم جاءوا
الى أرض مصر سعيا وراء الطعام الذى يسدون به أفواههم ... »^(٤٦) .
وقد استغرقت المعركة ست ساعات من القتال ، هزم العدو الليبي
على أثرها . وبلغ عدد القتلى من الليبيين أكثر من ستة آلاف^(٤٧) ،
والاسرى أكثر من تسعة آلاف^(٤٨) ، وتشير لوحة اسرائيل الى ارتياح
المصريين لهزيمة هؤلاء الغزاة :

« ... حل فرح عظيم بمصر

وشاع القهقهة في قرى مصر ...

أنهم يتحدثون عن الانتصارات

انظر :

44) Muller, W.M., *Egyptological Researches*, Vol. 1, Washin-
gton, 1906.

45) Faulkner, R.O., *Op. Cit.*, P. 233.

(*) اللوحة موجودة حاليا بالمتحف المصرى تحت رقم ٣٤٠٢٥ واكتشفها
بترى Petrie في حطام معبد مرتبناح الجنزى في طيبة ونشرها

بترى .

Petrie, W.M.F., *Six Temples at Thebes*, London,
1897, Pls. XIII—XIV.

46) Breasted, J.H., *A.R.E.*, III, 569 ff.

(٤٧) آلن جاردينر ، المرجع السابق ، ص ٢٠٠ ، ص ٢٠١ .

48) Wilson, J.A., *The Culture of Ancient Egypt*, U.S.A., 1975,
P. 257.

التم تمت لمزبتاح حوتب حرماً عت Hotep-hir Maat في أرض
تحنو ... ما أحب ذلك الحاكم المنتصر! ... » (٤٩) .

كما أشارت اللوحة الى هروب ماراي « ... في جنح الليل
وحيدا ، ولم تكن في رأسه ريشة ، حافي القدمين ... ولم يكن معه
ماء من مياه القرب ليحفظ عليه حياته ... » (٥٠) .

وكان مصير ماراي أن أسقطته قبيلته وعينت أخيه بدلا منه (٥١) .
ويؤكد انتصار المصريين فقررة في نهاية نص لوحة اسرائيل
« ... الامراء منبطحون يصرخون طالبين الرحمة !
ولا يرفع واحد رأسه من أهالي الاقواس التسعة » .

لقد أظفت أرض تحنو ... » (٥٢) .

ثم عاود الليبيون عبثا كسر المقاومة المصرية في عهد رمسيس
الثالث ولكنهم فشلوا تماما من الناحية الحربية . ففي العام الخامس
من حكمه ، هاجم مصر جيشا كبيرا من الليبو مع المشوش ، ومع قبيلة
سبد (٥٣) Seped ومن المحتل أن تكون تلك القبائل قد استثيرت بسبب
تداخل رمسيس الثالث في أمر تعيين رئيس لقبيلة التمحور ، حيث فرض

49) Wilson, J.A., *Egyptian Hymns and Prayers*, « Hymn of
Victory of Mer-ne-Ptah, » (The Israel Stela) (in)
A.N.E.T., PP. 377—378.

50) Wilson, J.A., *Ibid.*, P. 377.

51) Faulkner, R.O., *Op. Cit.*, P. 233.

52) Wilson, J.A., *Op. Cit.*, P. 378.

53) Faulkner, R.O., *Op. Cit.*, P. 242.

عليهم حاكما جديدا صغير السن (٥٤) .

ولكن يبدو أن هدف تلك الغزوة كان بدافع الرغبة في الاستقرار في أراضى الدلتا الغنية . ومهما كان الامر ، فإن هزيمة الليبيين في تلك المعركة كانت مؤكدة (٥٥) . وفي العام الحادى عشر من حكم الملك رمسيس الثالث ، تجدد الخطر الليبى مرة أخرى تحت قيادة الليبى والمشوش بمعد تحالفهم مع خمسة شعووب أخرى . وتشير بردية هاريس (٥٦) Harris Papyrus الى أن هذا الحلف قد صادف بعض النجاح في بداية الامر ، مما ترتب عليه تسرب بعض العناصر الليبية الى المنطقة الواقعة غرب الفرع الكانوبى ، وانتشارهم في المنطقة من منف وحتى البحر الابيض «... كان الليبى والمشوش مستقرين في مصر وكانوا قد استولوا على كل الرقعة غرب حيكيوتاح (منف) حتى قيروين (يظن أنها قرب أبى قير) ووصلوا الى النهر الكبير (الفرع الكانوبى للنيل) من كل جوانبه ...» (٥٧) .

وتشير نقوش معبد رمسيس الثالث الجنزى في مدينة هابو (٥٨)

54) Faulkner, R.O., *Ibid.*, P. 242.

55) Faulkner, R.O., *Ibid.*, P. 242.

انظر :

Chicago University, Oriental Institute Medinet Habu,
Vol., 1, Chicago, 1932. Pls. 18—20.

56) Breasted, J.H., A.R.E.L., IV, 405.

(٥٧) آلن جاردنر ، المرجع السابق ، ص ٣١٦ .

58) Faulkner, R.O., *Op. Cit.*, P. 241.

Medinet Habu الى انتصاره على النوبيين ، وأن عدد القتلى كان يزيد عن ألفين غير الاسرى والغنائم ^(٥٩) . أما بالنسبة للاسرى ، فقد كان مشر Mesher زعيم المشوش من بينهم . وعندما التقى والده كبر Keper اطلاق سراحه ، ذبح هو وحرسه ^(٦٠) . وأما الغنائم فتنبغى الإشارة الى الهبات التى حصل عليها الكهنة من تلك الغنائم . فبعد أن هزم رمسيس الثالث قبائل المشوش استولى على أكثر من أربعين ألفا من رؤوس الماشية ، ومنع آمون ٢٨٣٣٧ حيوانا من بين التى استولى عليهم سيف جلالته القوى (من) المشوش المهزومين ، وجعل منها قطعانا قدمها مرة أخرى (الى) أبيه آمون رع ملك الآلهة ^(٦١) .

وتشير بردية هاريس الكبرى الى أن الاله آمون كان يملك أكثر من ٤٠٠.٠٠٠ من الماشية ، وأن ٩٧١ من المشوش كانوا يسهرون على العناية بقطيع واحد من شرق الدلتا ^(٦٢) . وأن أكثر الآلهة الذين اختلفوا بتلك المنح هم آمون Amon اله طيبة ، ورع Re اله هليوبوليس ، وبتاح Ptah اله منف . أما باقى الآلهة فكانوا أقل نصيبا ^(٦٣) .

وكما حققت انتصارات مرنبتاح انقاذ مصر من الخطر الليبي ،

59) Edgerton, W.F., and Wilson, J.A. « Historical Records of Ramses III », (in) S.A.O.C., 12, Chicago, 1936, P. 67.

60) Faulkner R.O., Op. Cit., P. 243.

61) Edgerton, W.F., and Wilson, J.A., Op. Cit., P. 67.

62) Wilson, J.A., The Culture of Ancient Egypt, U.S.A., 1975, P. 270.

63) Wilson, J.A., Ibid., P. 270.

فقد نجحت جهود رمسيس الثالث في إيقاف هذه التسلات الليبية في ذلك الوقت . وتتبع الإشارة في هذا الصدد الى أن حروب رمسيس الثالث مع الليبيين كانت حاسمة في إيقاف عمليات التسلل المسلح ، مما دفعهم الى التسرب السلمى في مناطق الفيوم والدلتا ، والعمل كجنود مرتزقة في الجيش المصرى . ومما تجدر الإشارة اليه ، أن أحد المتهمين في مؤامرة (الحريم) في أواخر عصر الملك رمسيس الثالث يدعى «أنينى» Wenini وصف بأنه كان ليبيا (٦٤) .

وتشير النصوص المصرية منذ أواسط الأسرة العشرين الى نشاط قبائل الليبو والمشوش (٦٥) . حيث تشير تلك النصوص الى ظهور تلك المناصر الليبية في منطقة طيبة . ويرجع أقدم ذكر لهم في يومية مهشمة لعمال الجبانة مؤرخة بالعام العاشر لأحد الملوك « فقد اسمه » (٦٦) . ففى تاريخ معين يذكر هذا التقرير « نزل سكان الصحراء في مدينة سمن (٦٧) Sman . وفى تواريخ أربعة متتالية ، توجد إشارة الى امتناع فريق العمال عن العمل في الجبانه بسبب الخوف من سكان الصحراء وأن خوفهم تزايد عندما نزل سكان الصحراء غربى طيبه بعد يومين . ثم نجد إشارة الى أن سكان الصحراء هم المشوش وفى جزء آخر من نفس البردية (٦٧) ، نجد إشارة الى الليبيين مؤرخة بالعام الحادى عشر . وفى يومية أخرى (٦٨) مؤرخة بالعام الخامس عشر ،

64) Wilson, J.A., Ibid., P. 258.

65) Peet, T.E., « The Supposed Revolution of the High-Priest Amenhotpe » (in) J.E.A., 12, London, 1926, P. 258.

(٦٦) بردية نورين ، كئالوج ٢٢٤ - ٢٠٧١ (١٤٠) لم ننشر بعد .

(٦٧) تقع على بعد حوالى ٢٥ كيلومتر الى الجنوب من طيبة .

(٦٧) بردية تورين ، جزء غير مرقم لم ننشر بعد .

(٦٨) بردية تورين ، كئالوج ٢٢٤ - ٢٠٧١ + ١٩٦٠ لم ننشر بعد .

ورد ذكر الليبو والمشوش • ويبدو أنهم عبروا النهر عند نى Ne في
طيبة •

كما أن تلك الاحداث قد جرت في عهد رمسيس التاسع^(٦٩) • أما
في عهد رمسيس العاشر ، فتشير يومية مؤرخة بالعام الثالث من حكمه
الى امتناع عمال الجبانة عن العمل طوال الشهر الثالث لفصل الشتاء
بسبب خوفهم من سكان الصحراء وأن ذلك قد حدث في الايام ٦ ،
٩ ، ١١ ، ١٢ ، ١٨ ، ٢١ ، ٢٤ من هذا الشهر^(٧٠) •

وعلى ذلك يمكن القول بأن خطر تلك العناصر الليبية سواء من
المشوش أو الليبو ، بدأ يتكرر خلال عهدي رمسيس التاسع ورمسيس
العاشر • وكانت تلك العناصر الليبية قد مهدت لنفسها الطريق
للاستقرار والاستيطان في مصر العليا وشمال مصر ، وغربي الدلتا •
وفي هرقلوبوليس Heracleopolis (اهناسية) •

وهكذا حصلت تلك العناصر بطريق السلم على ما لم تله بطريق
الحرب • ولما لم يستطع المصريون مجابهة هذا الغزو السلمى ، اضطروا
الى استخدام هؤلاء الغزاة كجنود مرتزقة في الجيش المصرى • وبسبب
تقدراتهم الحربية انتهز بعض الليبيين الفرصة وتمكنوا من التسلل الى
المراكز القيادية في الجيش المصرى في الايام الاخيرة للدولة الحديثة •
وتوجد اشارات الى أن علاقة المصريين بتلك العناصر الليبية منذ نهاية

69) Cerny, J., Egypt : From the Death of Ramesses III to
the End of the Twenty-First Dynasty », (in) C.A.H., Vol.
11, Part 2B, Cambridge 1975, P. 618.

70) Cerny, J., Ibid., P. 618.

الاسرة العشرين قد أصبحت سلمية ، وفى محاكمة من عهد رمسيس الحادى عشر ، يشهد أحد صناع الجعة من غربى طيبة بتسلمه لبعض افضة من المشوش بطريق التجارة (٧١) . وفى أمر من قائد الجيش الى متمهدى الخبز ، يطلبهم باعادة تزويد المشوش بالخبز (٧٢) .

وفى بداية العصر المتأخر ، كانت الحالة فى مصر الفرعونية قد وصلت الى درجة من الفوضى السياسية التى سمحت لكثير من العناصر الاجنبية من الاستيطان فى البلاد ، والقطع الى الاستحواذ على السيادة السياسية . وكانت العناصر الليبية قد استفادت من العملية التاريخية التى مرت بها محاولاتهم المتكررة للتسلل فى مجتمعات الدلتا والفيوم ، سواء اتخذت تلك المحاولات صفة التسلل المسلح كما حدث فى معظم عهود الدولة القديمة ، والوسطى ، والحديثة ، أو صفة التسرب السلمى عندما فشلت محاولاتهم الحربية . ثم أخذت تلك العناصر الليبية تنخرط فى سلك الجندية بأعداد كافية نظرا لصالمة مرتباتهم وكفاءتهم الحربية ، حتى أصبحت غالبية الجيش تتكون من الليبيين منذ أواخر عصر الاسرة العشرين .

وفى حالة تسريحهم من الخدمة العسكرية ، كانوا يميلون الى الاستيطان وقد ساعدتهم على ذلك أن ملوك تلك المرحلة أقطعوا الكثير من الاراضى عليهم . وقبل انتهاء الاسرة الحادية والعشرين ، بدأوا يتجمعون فى غربى الدلتا وفى هرقليوبوليس على شكل جاليات تتنظم

71) Cerny, J., Ibid., P. 619.

انظر :

72) Cerny, J., Late Ramesside Letters (Bibliotheca Aegyptiaca, 1x). Brussels, 1939, P. 35.

كل مجموعة منها في عدد من الحاميات ، وكان يرأس كل حامية رئيس ليمى . كما كان يتوسط كل حامية مدينة هامة (٧٣) .

ومع ازدياد نفوذ هؤلاء الليبيين ، أصبحوا يشكلون الخطر الحقيقي الذي كان يهدد سلامة البلاد في تلك المرحلة . وقد استشعر كبار الكهنة آنذاك هذا الخطر ، فأطلقوا على أنفسهم الصفات الحربية بجانب ألقابهم الكهنوتية مثل لقب القائد الأعلى لمصر العليا والسفلى أو لكل البلاد (٧٤) .

ومن بين القبائل الليبية التي استقرت في هرقلوبوليس تتبنى الإشارة الى احدى الاسر التي استقرت منذ ستة أجيال والتي تزعمها رئيس من رؤساء المشوش يسمى بويوواو *Buyuwawu* وقد خدم الكثير من أبناء تلك الاسرة في معبد الاله حرشيف *Harsaphes* اله مدينة هرقلوبوليس . كما أصبح لكثير من زعمائها مركز مرموق (*) . وكانوا يحملون لقب رؤساء المشوش العظام ، أو رؤساء الـ «ما» وهي تسمية

73) Cerny, J., « Egypt. From the Death of Ramesses III to the End of the Twenty-First Dynasty », (in) C.A.H., Vol. II, Part, 2B, Cambridge, 1975, P. 618.

Nesbenedded (٧٤) مثل نسي پاتب دد
Hayes, W.C., « Writing Palette of the High Priest of Amun Smendes » (in) J.E.A., 34, London, 1948, Pl. XIII.

وكذلك بسوسنس الثاني *Pausennes II* ولقبه ، « القائد الاول الذى يرأس الجيوش » .

Murray, M.A., *The Ostrakon at Abydos*, London, 1904.

(*) تقلد مواساتا ابن بويوواو مهمة الاشراف على معبد الاله حرشيف، وورث عنه ابناؤه لقب الكهنوت وامتد نفوذهم الدينى ليشمل مصر الوسطى بأكملها .

نجيب ميخائيل ابراهيم ، المرجع السابق ، ص ٣١٣ .

تعود في أصلها الى منطقة نسط الجريد جنوب قرطاج (٧٥) . وربما كان هؤلاء الرؤساء أصلا من بين زعماء الجند الليبيين المرتزقة في الجيش الفرعوني (٧٦) .

وفي حوالي ٩٥٠ ق.م ظهرت من بين تلك الشخصيات الليبية شخصية قوية ، استطاعت أن تعد نفوذها حتى أبيدوس جنوبا (٧٧) وهي شخصية شوشنق الاول S'oshenk I وقد بلغ من ازدياد نفوذه أن دعاه آخر ملوك الاسرة الحادية والعشرين بسوسنس الثاني Psusennes II للمشاركة في أعياد جلالتة وتلقى المجد معه (٧٨) . ثم استطاع أن يمد نفوذه بعد ذلك حتى الدلتا ، واتخذ من تل بسطة مركزا له . ثم تمكن في النهاية من الوصول الى عرش مصر بعد موت بسوسنس الثاني ، وأسس بذلك الاسرة الثانية والعشرين (٧٩) . وقد ورد ذكر شوشنق الاول في نص منقوش على لوح من الجرانيت الاحمر عثر عليه مارييت Mariette في أبيدوس (٨٠) بأنه « الرئيس العظيم لشمشوش ، أمير الامراء » . وعندما مات أبوه «نمرات» Nemrat طلب شوشنق من آخر ملوك الاسرة الحادية والعشرين أن يأذن له بوضع تمثال لأبيه نمرات في معبد أوزيريس Osiris بأبيدوس ، حتى

(٧٥) رشيد الناضوري ، المغرب الكبير ، العصور القديمة ، أسسها التاريخية الحضارية والسياسية ، الجزء الاول ، الاسكندرية ١٩٦٦ ، ص ٢٢٤ .

76) Wilson, J.A., Op. Cit., P. 292.

77) Wilson J.A., Ibid., P. 292.

78) Blackman, A.M., « The Stela of Shoshenk, Great Chief of the Meshwesh » (in) J.E.A., Vol. 27, London, 1941, P. 84

79) Breasted, J.H., A.R.E., IV, 792.

80) Blackman, A.M., Op. Cit., PP. 83—85.

يتسنى إقامة عبادة جنزية لتمجيده ، كما طلب منه أن يخلف أباه في مركزه فوافق الملك والاله العظيم (أمون)^(٨١) .

ولكى يجعل مركز العائلة شرعيا في حكم البلاد ، زوج تسوتسني الاول ولى عهد أوسركون الاول Uaserkon I من «ماع حارع»^(٨٢) ابنه بسوسنس الثاني^(٨٣) ، حتى يعطى لابنه حقا شرعيا لتولى عرش مصر بعد وفاته .

وهما تجدر الإشارة اليه ، أنه على الرغم من اعتبار الاسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين أسرتين ليبيتين ، الا أننا لا نستطيع الجزم بكونهما من الاسر الاجنبية بمعنى الكلمة حيث أن تلك العناصر الليبية كانت قد تأثرت بالحضارة المصرية المتفوقة في ذلك الوقت بالنسبة لهم الى الدرجة التي نستطيع معها القول بأنها قد تمصرت الى حد بعيد . أضف الى ذلك حقيقة أخرى وهى أن هؤلاء الليبيين لم يكن لهم وطن آخر يدينون له بالولاء . وعلى ذلك لا يجوز القول بأن مصر قد فقدت استقلالها في ذلك الوقت على يد الليبيين المتمصرين . ومهما كان الامر ، فان تلك المرحلة الليبية في التاريخ المصرى القديم لم يكتب لها الدوام اذ تمكنت العناصر النوبية الحامية الاصل من الاستيلاء على السلطة من المصريين والليبيين وتأسيس الاسرة الخامسة والعشرين .

81) Blackman, A.M., Ibid., P. 92.

82) Breasted, J.H., A.R.E., IV, 738 FF.

83) Breasted, J.H., A History of Egypt, (Book VII, The decadence), London, 1906, P. 528.

نشأة وتطور العلاقات السياسية المصرية

النوبية خلال العصر التاريخي

ان العلاقات السياسية بين مصر الفرعونية من ناحية ، والنوبة من ناحية أخرى تحتل مكانا بارزا في السياسة الخارجية لمصر القديمة في معظم عهودها . وتعود أهمية النوبة الى نظرة المصريين القدماء الى بلاد النوبة السفلى باعتبارها بمثابة منطقة بعد استراتيجية لهم على أساس أن الجندل الثاني كان في نظرهم يمثل الحدود الجنوبية الطبيعية لمصر الفرعونية . ومن ناحية أخرى ، فقد جمعت بين المصريين والنوبيين مظاهر حضارية مشتركة ، فكلاهما ينتمى الى نفس السلالة الحامية ⁽¹⁾ كما أنهما اتبعا نفس الاسلوب الحضارى منذ عصر حجر التاريخ ، ولو أن النوبيين لم يستطيعوا مجاراة المصريين في مضمار الحضارة . أضف الى ذلك أن اقتصاد مصر الوطنى ومركزها التجارى في ذلك الوقت كان يعتمد اعتمادا متزايدا على الحصول على المواد الخام من النوبة وما جاورها من أراضى في الجنوب . لذلك حرص المصريون كل الحرص على ابقاء تلك الاقاليم تحت سيطرتهم .

1) Smith, G.E. and Jones, F.W., The Archaeological Survey of Nubia (Report for 1907—1908) Vol. II, Report on the Human Remains. Cairo, 1910, pp. 15—36.

ومما تجدر الإشارة إليه ، أن المصريين القدماء أطلقوا كلمة تستى (٣) على بلاد النوبة ومعناها أرض النوبيين . وكانت تطلق أيضا على الاتليم الاول من اتليم الوجه القبلى . وربما تكون كلمة نوبة قد اشتقت من الكلمة المصرية «نوب» بمعنى الذهب . ولقد فرق المصريون القدماء بين النوبة السفلى (الجزء الذى يقع بين الجندل الاول والثانى) واوات (٣) Wawat وبين النوبة العليا (الجزء الذى يقع جنوب الجندل الثانى) أرض كاس المعروفة فيما بعد باسم كاش (١) وهى كوش .

أما بالنسبة للنوبيين ، فقد أطلق المصريون القدماء عليهم لفظة مدجاي (٥) Medjay ، وأيضا نصسيو Nehasyu (٦) والتى كانوا يطلقونها على القبائل الحامية والزنجية .

ولعل أول وثيقة ذكرت كلمة النوبة (٧) هى كتاب Geographica لؤلؤه سترابو Strabo فى الكتاب السابع عشر . وينطبق هذا التعبير الجغرافى على المنطقة الممتدة بين أبو حديد ومروى .

وعلى الرغم من أن العلاقات المصرية النوبية قد استمرت فى معظم المصور الفرعونية إلا أنه يمكن القول بأن نظرة المصريين القدماء الى تلك البلاد قد تباينت فى طبيعتها من عصر الى آخر . وهنا يتبادر

2) Gardiner, A., Egyptian Grammar, Being An Introduction to the Study of Hieroglyphs, London, 1969, P. 593.

3) Gardiner, A., Ibid., P. 559.

4) Gardiner, A., Ibid., P. 597.

5) Gardiner, A., Ibid., P. 571.

6) Gardiner, A., Ibid., P. 575.

(٧) عيد المنعم أبو بكر وآخرون ، بلاد النوبة ، ص ٤٤ .

الى الذهن سؤال هل عاشت مصر في سلام دائم مع جيرانها في الجنوب؟ وهل كان المصريون ينظرون الى النوبة كامتداد طبيعي مكمل لمصر؟ أم أنهم كانوا يطمعون في استغلال اقليم النوبة الغني بالمواد الخام والايدي العاملة • ومن ناحية أخرى هل كان أهل النوبة أنفسهم ينشدون صداقة مصر سعيا وراء الرزق أم أنهم كانوا يثورون في وجه حكامها بين الحين والآخر الى أن تحينوا تلك اللحظات التي ضعفت فيها مصر سياسيا فانقلبوا عليها بل واستطاعوا أن يحتلوا مصر في نهاية الامر • وحتى يتمكن الباحث من الاجابة على تلك التساؤلات فانه يلزم ملاحظة تطور العلاقات المصرية النوبية مع القاء بعض الضوء التاريخي على طبيعة تلك العلاقات ابان العصر التاريخي •

فبالنسبة للعلاقات المصرية النوبية في عصر الاسرات المبكر ، يمكن للباحث أن يلاحظ انتشار ملوك تلك الفترة بوجه عام في تثبيت دعائم الوحدة وعدم ديلهم الى الفواجات الخارجية • الا أن النقوش والنصوص التي تعود الى تلك المرحلة تشير الى بعض الحملات العسكرية التي كانت ترسل من مصر الى بلاد النوبة ، الا أنها لم تكن موجهة ضد السكان الاصليين بل غالبا ما اقتضت على رد غارات البدو لتأمين طرق القوافل التجارية • وفي الاك ان ملاحظة ورود ذكر النوبة على رقعة خشبية عثر عليها في أبيحوس من عهد حور عحا وهي تشير الى غزو الاراضي النوبية ⁽⁸⁾ كما يشير نص منقوش على لوحة صخرية في وادي حلفا Wadi Halfa يحمل اسم جر ⁽⁹⁾ الى غزوه لبلاد النوبة.

8) Edwards, I.E.S., The Early Dynastic Period in Egypt , (in) C.A.H., Vol. I, Part 2A, Cambridge, 1971, PP. 23 and 50.

9) Edwards, I.E.S., Ibid., P. 50 and Arkell, A.J., « Varia Sudanica », (in) J.E.A., Vol. 36, Lonon, 1950, PP. 27-30.

ويشير حجر بالرمو الى ملك مجهول الاسم من الاسرة الاولى « ويحتمل أن يكون الملك دن Den » قام بضرب المقاطعات «الايونتيو» (١٠) Intin ويشير نقش في الكوم الاحمر (١١) من عهد خع سخم الى ذريته للنوبيين . كما تشير التنقيبات الاثرية في بوهن (١٢) Buhen الى العثور على افران لصهر النحاس في نهاية عصر الاسرات المبكر (١٣) .

ثم تطورت علاقات مصر بالنوبة أثناء عصر الدولة القديمة حينما بدأت أنظار ملوك تلك المرحلة تتجه نحو الجنوب رغبة في الحصول على الكثير من المواد الخام وبدأت البعثات التجارية تتردد على تلك المناطق . ولكن هذا النشاط التجارى لم يقلل من حرص المصريين على حماية حدود بلادهم الجنوبية طوال عصر الدولة القديمة ، وخاصة وأن بعض القبائل الزنجية بدأت تظهر على المسرح السياسى منذ عام ٣٥٠٠ ق.م ، ووصلت بعضها الى مصر في عصر الاسرة الثالثة . وفي هذا الاتجاه نحتت جهود زوسر في السيطرة على القبائل النوبية جنوب الجندل الاول (١٣) .

ومن عهد حونى ، عثر على قطعة مخروطية (**) ، من الجرانيت الاحمر في الفنتين Elephantine يعتقد بورخارت Borchardt أنها جزء

10) Edwards, I.E.S., Op. Cit., P. 50.

11) Quibell, J.E., and Green F.W., Hierakonpolis, Part 2 (E.R.A. 5th Memoir) London, 1902, Pl. LVIII.

(*) تقع على الحد الشمالى للجندل المائى .

12) Tigger, B.J., Nubia Under the Pharaohs, Great Britain 1976, P. 46.

13) Breasted, J.H., A History of the Ancient Egyptians, the Historical Series for Bible Students, Vol. V, P. 104.

(**) موجودة بالتحف المصرى تحت رقم ١٥٥٦ وقد قام بدراستها لبيب حبشى .

من قلعة دفاعية أقيمت في تلك الجزيرة على الحدود القديمة بين مصر والنوبة بغرض تقوية الدفاع عنها . ويشير النص المنقوش عليها الى اقامة تلك القلعة والى اسم الملك حوى داخل الخرطوش الملكى (١٤) .

أما الاخضاع الحقيقى للنوبة السفلى ، فقد تم في عهد سنفرو حيث تشير حولياته على حجر بالرمو الى حملاته ضد النوبة (١٥) وقد أحضر سنفرو معه من النوبة سبعة آلاف أسير ومائتى ألف رأس من الماشية (١٦) ، وربما كانت هذه الحملة وجهة ضد القبائل القاطنة الى الجنوب من بوهن لتأمين طرق التجارة حتى دنقلة (١٧) .

أما خوفو فقد استغل مهاجر الديوريت الواقعة في الصحراء شمال غربى أبى سنبل (١٨) . وقد عثر على أسماء كل من رع جدف Redjedef ، وساحورع Sahure وأسيى Iseai منقوشة على تلك المهاجر (١٩) . كما يشير أوناس الى زيارته للحدود الجنوبية التى ربما استقبل فيها رؤساء القبائل النوبية (٢٠) .

مما سبق يمكن القول بأن المصريين القدماء احتلوا النوبة السفلى في تلك المرحلة ، ووجدوا سهولة في استغلال الثروات المعدنية في تلك المناطق بدليل اكتشاف افران لصهر النحاس في بوهن تعود الى عصر

14) Smith, W.S., « The Old Kingdom in Egypt and the Beginning of the First Intermediate Period », (in) C.A.H., Vol. 1, Part 2A Cambridge, 1971, P. 159.

15) Smith, W.S., Ibid., P. 167.

16) Breasted, J.H., Op. Cit., P. 106, and Breasted, J.H., A.R.I., 146.

17) Tigger, B.J., Op. Cit., P. 47.

18) Smith, W.S., Op. Cit., P. 167.

19) Smith, W.S., Ibid., P. 167.

20) Smith, W.S., Ibid., P. 188.

الاسترтин الرابعة والخامسة (٣١) .

وأخذت غنابة المصريين ببلاد النوبة تزداد في عصر الاسرة السادسة ، ويستدل من نص خلفه (اونى) Uni عن مهمة أرسله فيها بيمى الاول Pepi I الى بلاد النوبة لتجنيد مقاتلين من النوبة للجيش المصرى « ... أعلن جلالتة الحرب وجهز جلالتة جيشا من عشرة آلاف من كل من الوجه القبلى ... ومن النوبيين ايرثت Irthet ومدجاي ويام Yam ومن واوات ومن كآو kaau ... » (٣١) .

ويشير نقش عند الجندل الاول الى زيارة مررع لاقليم الجندل الاول ليتقبل ولاء رؤساء قبائل مدجاي وايرثت وواوات « ... وصول جلالة الملك الى الاراضى الواقعة بعد الاقليم الصغرى (الجندل الاول) لمشاهدة هذا الاقليم ولقبول الخضوع والمديح من رؤساء قبائل المدجاي وايرثت و واوات ... » (٣٢) .

وقد استمر أونى لخبرته في الشئون النوبية في خدمة الفرعون مررع ، حيث عينه حاكما على الجنوب « ... سيدى الذى له الحياة الابدية ، عيننى وحاكما على الجنوب ... » (٣٣) .

21) Emery, W.B., Egypt in Nubia, London, 1965.

ترجمه للعربية تحفة حنفوسة وراجعه عبد المنعم أبو بكر
بمعنوان «مصر وبلاد النوبة» ، القاهرة ١٩٧٠ ، ص ١٣١ .

22) Wilson, J.A., « Asiatic Campaigns under Pepi I », (in) A.N.E.T., Princeton, 1969, P. 228.

23) Breasted, J.H., A History of Egypt from the Earliest Times to the Persian Conquest, Book II « The old kingdom », London, 1906, P. 137.

24) Breasted, J.H., A.R., 1, 320.

ولكى يتغلب على الصعوبة في التنقل بين مصر والنوبة ، قام (أونى) برحلتين الى الجندل الاول + وفى رحلته الاولى ، قضى عاما كاملا فى شق خمس قنوات عند الجندل الاول لتيسير الملاحة ، كما أتم بناء سبع سفن (٢٥) أتى بها محملة بكتل الجرانيت + ولقد ازدادت الصلات السلمية بين مصر والنوبة عندما أخذ حكام الفنتين يرتادون مناطق النوبة + وقد قام حرخوف Harkhuf بقيادة القوافل التجارية فى الجنوب + وتشير نقوش مقبرته تجاه أسوان الى زيارته للنوبة ثلاث مرات فى عهد الملك مرنرع + وقد استغرقت رحلته الاولى سبعة شهور ، وكان مساعدا لوالده اري Iri (٢٧) .

أما عن رحلته الثالثة ، فيشير النص « ... أرسلنى جلالتى الآن مرة ثالثة الى بلاد يام ، فخرجت من المقاطعة الثانية الى طريق الواحات ووجدت حاكم يام قد ذهب الى أرض التمحو ليضرب التمحو فى ركن السماء الغربى فذهبت وراءه الى أرض التمحو وأرضيته حتى مدح جميع الآلهة من أجل الملك ... » (٢٨) .

ويستدل من ذلك النص على اجتياز حرخوف لطريق « درب الواحات » للوصول الى منطقة قبيلة (يام) ولكنه وجد رئيسها يحارب قبائل التمحو (الليبيين) .

هذا وقد عثر فى كرما Kerma جنوبى الشلال الثالث (٢٩) على قطع

(٢٥) « لن جاردنر ، المرجع السابق ، ص ١١٦ .

26) Breasted, J.H., A History of Egypt, Book II, « The Old Kingdom », P. 138 and Breasted, J.H. A.R., 1, 333.

27) Wilson, J.A., The Culture of Ancient Egypt, U.S.A., 1975, P. 90 and Breasted, J.H. A.R., 1, 335 f.

28) Smith, W.S., Op. Cit., P. 194.

من الاوانى الحجرية وقد نقش عليها أسماء بيبي الاول ومرنرع وبيبي الثانى مما يشير الى توغل البعثات المصرية التجارية حتى كرما . ويعتقد ريزنر Reisner أن المصريين أقاموا مراكز تجارية خلال عصر الاسرة السادسة فى كرما (٢٧) . كما استمرت الرحلات المصرية الى مناطق النوبة النائية تقيم صلات ائود وحسن الجوار وتعود بفخيرات تلك البلاد . ولكن تلك العلاقات السياسية السلمية بين مصر والنوبة لم تستمر طوال عصر الاسرة السادسة اذ أن حالة مصر السياسية وما انتابها من مظاهر الضعف فى أواخر عصر هذه الاسرة بدأ ينعكس على طبيعة علاقاتها بالنوبة . فما أن بدأت الاوضاع الداخلية فى مصر فى التفكك والضعف حتى بدأت القبائل النوبية تتحول فى مشاعرها نحو البعثات التجارية المصرية . فبدلاً من الترحيب الذى كان يقابل به «أوتى» «وخرخوف» (٢٨) فى رحلاتهم ، فاننا نلاحظ مدى الحرج الذى قابلته رحلة خرخوف الثالثة وذلك بسبب العداء الذى لاقته تلك الرحلة من القبائل النوبية مما تطلب ارسال حقايب Hekayeb على رأس حملة تأديبية الى تلك البلاد . ومن مظاهر سوء العلاقات المصرية النوبية كذلك ، أن حاكم أسوان فى عصر بيبي الثانى المسمى مخو Mekhu (٢٩) ربما يكون قد مات أو قتل فى النوبة السفلى . كما تشير نقوش مقبرة خليفته سابنى Sabni فى أسوان الى ذهابه الى النوبة لاحتضار جثة

29) Reisner, G.A., *Excavations at Kerma* (Harvard African Studies). Vol. V., PP. 29—33. and Vol. VI, PP. 506—510, Cambridge Mass., 1923.

30) Breasted, J.H., A.R., 1, 333—336.

31) Tigger, B.J., *Op. Cit.*, P. 59.

والده الذى قتل أثناء رحلة لقافلته فى النوبة (٣٣) . وتشير نقوش بيبي نخت أحد حكام الفنتين(*) المدونة على لوح فى قبره عن حملته التى كلفه بها الملك بيبي الثانى لتأديب بلاد النوبة « ... أرسلنى جلالة مولاي لأسارع الى بلاد واوات وايرث ، وقد تصرفتم بما أرضى مولاي ، وذهبت عددا كبيرا منهم من أبناء الرؤساء وضباط الجيش الشجعان ، وأحضرت الى العاصمة من هناك عددا كبيرا من الاسرى وكنت على رأس مجموعة من الجنود الاقوياء الشجعان ... » (٣٤) .

وعندما وصلت الحالة السياسية فى مصر القديمة على النحو الذى سبقت الاشارة اليه ، انتقلت مصر الى عصر الفترة الاولى قرب نهاية الالف الثالث قبل الميلاد . وفى هذا العصر ، سادت اللامركزية كنتيجة لتفكك نظام الملكية المصرية . كما وصل التدهور السياسى الى الحد الذى تقلصت معه ممتلكات مصر فى الجنوب بل نكاد نجزم أن مصر قد فقدت سيطرتها على حدودها . ومع انهيار الحكومة اللامركزية فى مصر ، يمكن ملاحظة توقف التبادل التجارى المصرى النوبى ولاسيما مع بلاد يام . كما يلاحظ اختفاء السلع الافريقية التقليدية فى ذلك الوقت من السوق المصرية ولاسيما فى العاصمة منف . وعلى الرغم من هذا الكساد التجارى بين مصر والنوبة السفلى ، إلا أن ذلك لم يمنع القبائل النوبية ولا سيما قبائل المدجاي من العمل فى صفوف الجيوش المصرية أثناء الحرب الاهلية التى جرت فى مصر فى تلك الآونة . وبالإضافة الى ما سبقت الاشارة اليه ، فقد هيات تلك الفترة لبعض الهجرات

32) Smith, W.S., Op. Cit., P. 195.

(*) مقبرته تجاه اسوان والنقش متون على واجهة باب وعلى سبعة أعمدة على كل من جانبي المقبرة .

(٣٣) آلن جارفنر ، المرجع السابق ، ص ١١٨ .

أن تستقر في بلاد النوبة . وكان مصدرهم من المناطق الشمالية الغربية حيث كانت تقطن قبائل التيمو . وفي هذه الفترة أيضا تمكنت بعض القبائل الزنجية من التسرب الى منطقة الشلال الثالث وبدأت تهدد النوبة السفلى ، ولم تسلم من خطرهما حدود مصر الجنوبية نفسها . ولقد تمكنت تلك القبائل من اتخاذ عاصمة لها جنوبي الشلال الثالث في كرما ، وقد سميت تلك القبائل باسم الكوش . ولقد تنبه ملوك الاسرة الحادية عشرة لخطرهم وأعدوا العدة لمكافحتهم . ويشير نقش من عهد الملك نب حبت رع عثر عليه بجوار البلاس El-Ballas الى انتصارات هذا الفرعون والصحاري المجاورة (٣٤) . ففي السطرين الخامس والسادس من النص « ... أن الفرعون ملك واوات (النوبة السفلى) والواحة المجاورة (كركر) Kurkur أنه « هزم الاعداء فيها » وأنه ضم تلك المناطق الى مصر العليا . ويبدو أن رجال القبائل في شرقي النوبة قد اضطروا لتقديم فروض الطاعة والولاء له (ياحناء جباههم على الارض . ويضيف النص « أن الحاكم المنتصر سافر في النهر حتى وصل الى الفنتين وهناك تلقى ترحيب المواطنين » ويفتتم النص قائلا « ... لقد فعلت ذلك عندما كنت ملكا (بعد أن جعلت طيبة تستعيد نفوذها على الارضين) ، وفي السطر الاخير من النص يشير مرة أخرى الى واوات والواحة ، ويدعى مرة أخرى أنه تمكن

انظر :

- 34) Lutz, H.F., Egyptian Tomb Steles and Offering Stones of the Museum of Anthropology and Ethnology of the University of California (University of California Publications Egyptian Archaeology, Vol. IV) Leipzig, 1927, No. 66, pl. 34.

(*) تقع جنوب غرب واوات .

من ضمها الى مصر العليا *** » (٣٥) •

ويسجل نقش صخرى في ابيسكو Abiako أن أحد رجال «نب حبت رع» وكان نوبيا ويدعى تحماو Tehemau ذكر أن الملك المصرى سافر جنوبا حتى وصل الى مكان يسمى بن (***) Ben ويستمر النصب قائلا : ان تحماو وابنه قد رافقا الفرعون فى رحلته بحرا ليقتل بدو جاتى (٣٦) djati وسكان الصحارى المجاورة • ويشير ولسون الى أن رجال البدو حاولوا عرقلة العمل فى المهاجر مما تطلب ارسال حملة عسكرية للمحافظة على حقوق استغلال تلك المهاجر (٣٧) •

وبالرغم من رحلات ملوك تلك المرحلة الى النوبة ، فان سيطرة مصر على بلاد النوبة لم يتعدى الجندل الثانى • وربما استطاع نب حبت رع باستيلائه على «واحة كركر» أن يفتح طريق القوافل الى السودان • ومن المحتمل أن تكون مناجم الذهب فى النوبة قد استغلت تحت اشراف المصريين فى تلك الآونة •

وقد استمر متوحوشب الخامس فى ارسال الحملات على النوبة كما فعل أسلافه السابقين • ولقد ازداد اصرار المصريين على التوسع الاقليمى والاستغلال الاقتصادى لاقليم النوبة فى عصر الاسرة الثانية عشرة • كما استطاع ملوكها أن يخضعوا المنطقة ما بين الشلال الاول والثانى اخضاعا تاما للنفوذ المصرى •

35) Hayes, W.C., « The Middle Kingdom in Egypt, Internal History From the Rise of the Heracleopolitans to the Death of Ammenemes III », (in) C.A.H., Vol. 1, Part 2A, Cambridge 1971, PP. 486—487.

(**) يحتمل أن تكون بوهن •

36) Hayes, W.C., Ibid., P. 487.

37) Wilson, J., Op. Cit., P. 128.

وفى الامكان الاشارة الى أن أمنمحات الاول(*) قد وصل الى
 الفنتين على رأس أسطول من عشرين سفينة برفقة خنوم حوتب
 Khnumhotpe وذلك لاقرار الامن والسلام فى تلك المناطق المضطربة
 واطهارا لبأس الفرعون أمام أهالى النوبة السفلى (٣٨) . وفى العام
 التاسع والعشرين من حكمه ، أشرك ولى عهده وابنه سنوسرت الاول
 فى قيادة الحملة النوبية التى وصلت كورسكو (**) Korosko . وهناك
 نص من عامه التاسع والعشرين يسجل وصوله « لقهر واوات » (٣٩) .
 وقد أتم أمنمحات الاول تشييد حصن سمنا بجوار الجندل الثانى كما
 أقام المركز التجارى فى كرما .

وفى عهد خلفه سنوسرت الاول ، نراه يسير على سياسة أبيه فى

(*) يحتل أن يكون أمنمحات الاول من اصل نوبى كما تشير الى ذلك
 بردية نسر وهو « ... سياتى ملك من الجنوب اسمه امينى
 Amenî وهو ابن سيدة نوبية الاصل ... » والبردية محفوظة
 تحت رقم ١١١٦ ب بمتحف ليننجراد وقد قام بحراستها جولنيشف .
 انظر :

Gölenischeff, W., *Les Papyrus Hiératiques* nos. 1115,
 1116A. et 1116B de l'Ermitage Impérial à St. Pétersbourg
 (St. Pétersbourg, 1913).

وقام بترجمتها جاردينر وارمان :

Gardiner, A.H., « *New Literary Works From Ancient
 Egypt* », Pétersbourg 1116B, Recto (in) J.E.A., 1, London
 1914, PP. 100—106, and Erman, A., L.A.E., London
 1927, pp. 110—115 and Wilson, J.A., « *The Prophecy of
 Neferti* », (in) A.N.E.T., P. 445.

38) Hayes, W.C., *Op. Cit.*, P. 497.

(**) منتصف المسافة بين الجندلين الاول والثانى .

39) Tigger, B.J., *Op. Cit.*, P. 64 and Breasted. J.H., A.R. 1,
 §§ 472f.

التوسع تجاه حدود مصر الجنوبية • فيحتل النوبة السفلى ، ويمسك جنوده في القلاع والحصون من قلعة كوبان Quban حتى بوهن^(٤٠) .

ولم يكتف ملوك الاسرة الثانية عشرة باخضاع النوبة السفلى فقط بل استولوا على عاصمته كوش في كرما حيث يشير نقش على لوحة من الحجر الرملي أقامها منتوحوتب^(٤١) قائد جيش سنوسرت الاول في بوهن • واللوحه تمثل منظر الملك واقفا أمام منتو Mantu اله الحرب في طيبة الذى يقدم الاسرى من الاراضى السودانية وعلى رأسها كوش • كما يشير نقش في مقبرة أمينى أحد أمراء بنى حسن^(٤٢) الى أنه أبصر جنوبا «وراء كوش» ووصل الى «نهايات الارض» وأن سنوسرت الاول كان يشخصه على رأس الجيش • وعلى الرغم من اتجاه ملوك الاسرة الثانية عشرة لتوطيد سلطانهم في النوبة ، الا أنه يمكن الاشارة الى تراخى قبضة مصر على النوبة في عهد كل من أمنمحات الثانى وسنوسرت الثانى حيث لا يوجد ما يشير الى قيام نشاط حربي في عهديهما • ولو أن ذلك لم يمنع سنوسرت الثانى من استغلال مناجم الذهب في بلاد النوبة ، حيث كان يتم غسل الذهب

40) Vercoutter, J., « Upper Egyptian Settlers in Middle Kingdom Nubia », (in) *Kush*, 5. 1957, PP. 61—69.

انظر :

Emery, W.B., « A masterpiece of Egyptian Military Architecture of 3900 Years ago : the Great Castle of Buhen in the Sudan », (in) *Illustrated London News*, Vol. 235, No. 6267 (12 September, 1959) PP. 232—233 and 249—251.

41) Breasted, J.H., A.R., 1, 510—514.

42) Breasted, J.H., A.R., 1, 519f.

على يد الرؤساء النوبيين وتحت اشراف مصرى^(٤٣) كما كان يقوم مسئول من قبل أمنمحات الثانى بانتفتيش على قلعة واوات • وبالإضافة الى ذلك ، فان سنوسرت الثانى قام بتوسيع قلعة غنية^(٤٤) Aniba كما عثر على اسمه فى قلعة كوبان وربما أيضا فى كوما Kumma عند الجنجل الثانى^(٤٥) • ويشير نقش لموظف يدعى سيحتحور فى لوحة جنزية بأبيدوس من عهد الملك أمنمحات الثانى « ... لقد زرت أراضى المناجم ... وأجبرت الحكام (النوبيين) أن يغسلوا الذهب ... وأحضرت مالاخيت ووصلت الى النوبة التى تتبع الزنوج ... »^(٤٦) • هذا وقد عثر على اسم سنوسرت الثانى فى قلعة كوبان ووادى العلاقى Wadi el Allaqi وربما فى الكوما •

وبعد الهدوء النسبى فى نشاط ملوك تلك المرحلة فى بلاد النوبة ، اعتلى العرش سنوسرت الثالث • فاستأنف ارسال الحملات للنوبة ليواجه التهديدات الآتية من الجنوب • فقد بدأت قبائل النخسيو Nahatu فى التحرك شمالا وأصبحت تهدد النوبة السفلى ، مما اضطر سنوسرت الثالث الى شق قناة فى صخور الجنجل الاول لتسهيل مرور سفنه الحربية والتجارية فى طريقها الى بلاد النوبة وقد عرفت هذه القناة باسم «طريق خع كاورع انجمل»^(٤٧) Good are the ways of

43) Hayes, W.C., Op. Cit., P. 503.

44) Hayes, W.C., Ibid., P. 503.

45) Porter, B., and Moss. R.L.B., Nubia, the Deserts, and Outside Egypt (in) Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings, 7, Oxford, 1951, P. 82.

• (٤٦) وولتر امرى ، المرجع السابق ، ص ١٦١ •

47) Hayes, W.C., Op. Cit., P. 506.

khakaure • وفي العام الثامن من حكمه ، أعاد تطهير تلك القناة (٤٨)
استعدادا لحملة الأولى على النوبة «ليهزم كوش اللعنة» •

ويشير نص على لوحة الحدود التي أقامها سنوسرت الثالث عند
سمنة في العام نفسه الى الاجراءات الشديدة لمنع مرور النخسيو شمالا
» ... الحد الجنوبي الذي أقيم في العام الثامن ... لمنع أى نخسى
من المرور شمالا أو برا بقارب (وكذا) أى قطعان للنخسيو بخلاف
ما اذا كان أى نخسى يأتى للتجارة في اكن Iqen ... » (٤٩) •

وقد تبعتها بثلاث حملات (*) تأديبية ضد قبائل كوش وسكان
الصحارى المجاورة • ولما كان من الواضح أن الغزو من ناحية الجنوب
كان مصدر قلق دائم للملك تلك المرحلة ، فإننا نرى أن سنوسرت الثالث
يبحر جنوبى الجندل الثانى في حملته في العام التاسع عشر من حكمه،
وينقل القتال الى أراضى السودان (٥٠) حيث تقدم الى مسافة سبعة
وتلاتين ميلا جنوبى وادى حلما ، وقام بتقوية سلسلة من الحصون
الدفاعية (٥١) على طول هذه المنطقة من سمنة وحتى بوهن ، وذلك
لتكون نقاط مراقبة لحماية الجنوب • وقد صممت لتكون مواقع دفاعية
كما يتضح من أسمائها (التي تطرد الفبائل) والتي (تكبح الصحراوات) •
وكانت أشدها مناعة وأضخمها القلعة التي شيدها في سمنة والتي أطلق

48) Breasted, J.H., A.R., I, 642.

49) Wilson, J.A., The Culture of Ancient Egypt, U.S.A., 1975,
PP. 136—137.

• (*) في العام العاشر والسادس عشر والتاسع عشر من حكمه •

50) Hayes, W.C., Op. Cit., P. 507.

51) Gardiner, A., Ancient Egyptian Onomastica, Vol. 1,
Oxford University Press 1947, pp. 9ff.

عليها «فخ كاورع القوى» (٥٣) .

وتشير لوحة النصر النهائي التي أقامها سنوسرت الثالث في سمنة وفي جزيرة أروونارتى «... السنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث من الفصل الثانى : أقام جلالتة الحدود الجنوبية في سمنة . لقد أقيمت حدودى أبعد من آبائى ...» (٥٣) ، وقد عزز تلك الحدود بالجنود المصرية وبجنود قبائل المد جاى (٥٤) .

وفي العام التاسع عشر من حكمه ، نراه يظهر قوته للنوبيين مرة أخرى فيذهب على رأس حملة الى كوش (٥٥) . وربما كانت هذه آخر حملاته الى النوبة وعلى ذلك يكون سنوسرت الثالث قد نجح في توطيد أركان حكمه في النوبة ، الى الدرجة التي اعتبروه لها على النسبة وعبدوه في عهد الاسرة الثامنة عشرة .

ويبدو أن حدود مصر الجنوبية في النوبة بقيت حتى حدود سمنة في عهد خلفائه أمنمحات الثالث وأمنمحات الرابع والملكة سوبك نفرو حيث لم يرد أى ذكر لنشاط عسكري طيلة مدة حكمهم . وفي الامكان ملاحظة استمرار النفوذ المصرى في النوبة معظم فترات عصر الاسرة الثالثة عشرة بدليل تسجيل فيضان النيل عند الجندل الثانى في السنوات الاربع الاولى لحكم الملك سفم رع خوتاوى أمنمحات سوبك هوتب *Sekhemre Khutowy Ammenemes Sobkhotpe* أول فراغنة هذه

(٥٣) آلن جاردنر ، المرجع السابق ، ص ١٥٥ — ١٥٦ .

53) Wilson, J.A., Op. Cit., P. 137.

54) Wilson, J.A., Ibid., P. 138.

55) Breasted, J.H., A History of Egypt. from the Earliest times to the Persian Conquest, Book III, « The Middle Kingdom : The Feudal Age » London 1906, P. 188, and Breasted, J.H., A.R., 1, 661.

الاسرة^(٥٦) . ولا أصبحت مصر تحت حكم الهكسوس ، لم يبق لمصر قوة في النوبة . وانتهزت بعض القبائل المغيرة الفرصة وتسربت الى النوبة السفلى وثبت أنها أتت من الصحراء الشرقية ، وكانت تجمع بين الجنس الحامى والجنس الزنجى . ولقد وصلت في خطرها الى تهديد الحدود الجنوبية لمصر نفسها . واستطاعت تلك القبائل أن تكون دولة مستقلة اتخذت عاصمتها في بوهن^(٥٧) .

ولم يكتف النوبيون بذلك بل عقدوا حلفا مع ملوك الهكسوس . ويشير الى ذلك وجود بعض جعارين تحمل طابع الهكسوس في مقابر النوبة السفلى^(٥٨) . كما يحز هذا التقارب رسالة^(٥٩) الملك أبو هيس ملك الهكسوس الى امير كوش^(٦٠) ، انذى بدا رسالته بلفظه «ولدى» ، وعاتبه على عدم اخباره بتميينه اميرا على كوش كما أبلغه عن حرب

56) Hayes, W.C., « Egypt : From the Death of Ammenemes III to Sequeenre 11 », (in) C.A.H., Vol. 11, Part 1, Cambridge, 1973, p. 45.

57) Hayes, W.C., Ibid., P. 65.

58) James, T.G.H., « Egypt : From the Expulsion of the Hyksos to Amenophis I », (in) C.A.H., Vol. 11, Part I, Cambridge, 1973, p. 297.

59) Tigger B., Op., Cit., p. 103.

(*) كان يطلق على حاكم النوبة لقب «امير كوش» وكان يسيطر على المنطقة الممتدة من الفنتين وحتى كرها .
James, T.G.H., Op. Cit., P. 296.

ويبدو ان امارة كوش كانت قد استقلت منذ اواخر مصر الانتقال الثانى في الوقت الذى نفذت فيه مصر وحدتها ، مما اضطر جيوش الفرعون الى الانسحاب من الجنوب .
Tigger, B., Op. Cit., P. 296.

التحرير التي كان قد بدأها كامس وحاول أن يؤلبه على مصر ويحرضه على مهاجمتها •

وعندما بدأت حروب التحرير ضد الهكسوس ، وضع أبطال التحرير نصب أعينهم استعادة النفوذ المصرى فى النوبة • وتشتمل لوحة كارنارفون^(٦٠) على حديث للملك كامس الى مجلس كبار رجال الدولة الذين كانوا فى حاشيته « ... أريد أن أعرف قوتى عندما أرى حاكما فى «أواريس» وآخر فى أثيوبيا ، وأنا أجلس فى الحكم مشتركا مع رجل أسيوى وآخر من النوبة وكل رجل منهما مسئول عن قطاعه من مصر هذه وذلك الذى يقاسمنى الأرض لا أجعله يمر فى ماء مصر حتى منف ... »^(٦١) •

ويبدو من سجل انتصارات كامس أن مناطق النوبة كانت تحت السيطرة المصرية بدليل وجود نقوش صخرية تحمل اسم كامس بجوار توشكا^(٦٢) Toshka •

وفى عهد أحمس الاول ، بدأت الحروب الجنوبية لاسترجاع النوبة • وتشير نقوش أحمس بن أبانا^(*) Ahmose-Son of Ibana

(٦٠) عثر على اللوحة غربي طيبة وترجمها جن وجاردنر وإرمان .
Gunn, B., and Gardiner, A.H., New Renderings of Egyptian Texts, « The Expulsion of the Hyksos », (in) J.E.A., Vol. V., London 1918, pp. 45—47 and Erman, A., L.A.E., pp. 52—54.

61) Wilson, J., « The War Against the Hyksos », (in) A.N.E.T., P. 232.

62) James, T.G.H., Op. Cit., p. 297.

(*) قام بترجمة النص كل من برستد وجن وجاردنر •
Breasted, J.H., A.R., 11, 1—13, 81—82, and Gunn, B.; Gardiner, A.H., Op. Cit., pp. 48—54.

على جدران مقبرته في الكاب « ٠٠ » والآن عندما ذبح جلالته الاسيويين،
صعد جنوبا الى خنت حن نفر Khenti-hen-nefer ليقتضى على بدو بلاد
النوبة « ٠٠ » وبدأ جلالته مذبحة عظيمة فيهم وبعد ذلك أحضرت من
هناك غنيمة « ٠٠٠ » وقد كوفئت بالذهب من جديد « ٠٠٠ » (٦٣) .

ويبدو أن ثورة كوش كان يقودها أميرها تتيان Tetian . هذا وقد
عثر على تمثال يحمل اسم أحمس وكذلك على كتلة حجرية تحمل اسم
زوجته أحمس نفرتاري في جزيرة ساي (**) Sai . والمعروف أن
أحمس أقام حاكما على بوهن اسمه تورى Tjuroy وهو الذى أصبح
فيما بعد حاكما على النوبة (٦٤) وكان أحيانا يلقب «الابن الملكى وحاكم
البلاد الجنوبية» . وبذلك يكون أحمس قد استطاع أن يستعيد النفوذ
المصرى في النوبة ، وأن يشيد معبداً في بوهن ، وأن يجدد القلاع
والحصون التى كان قد بناها اسلافه من الدولة الوسطى (٦٥) .

ومن عهد امنحوتب الاول ، يشير أحمس بن ابانا الى حملة هذا
الفرعون على النوبة بهدف «توسيع حدود مصر» (٦٦) وأورد وصفا لتلك
الحملة التى قادها الفرعون ضد القبائل المقاتنة الى الشرق أو الغرب
من وادى النيل والتى كانت تمتدى على السكان الأمنين في النوبة .
ويستدل من ذلك النص أن الملك امنحوتب الاول قد غزا النوبة وقد

63) Wilson, J., « The Expulsion of the Hyksos », (in) A.N.E.T., p. 234.

(٦٣) بعد ما يزيد عن مائة ميل جنوبى بوهن .

64) James, T.G.H., Op. Cit., p. 299.

65) Hayes, W.C., « Egypt : Internal Affairs from Tuthmosis I to the Death of Amenophis III », (in) C.A.H., Vol. 11. part 1, Cambridge, 1973, p. 346.

66) James, T.G.H., Op. Cit., p. 309.

وصل في حملته الى الحدود التي وصل اليها ملوك الدولة الوسطى عند الجندل الثاني . ويعزز ذلك الاتجاه نقوش والى تورى التي تعود الى العامين السابع والثامن من حكم امنحوتب الاول في كل من سفنة وأورونارتى عند خط الحدود الجنوبية القديمة التي كان قد أقامها فراعنة الاسرة الثانية عشرة ^(٦٧) . كما أنه عثر على اسمى أحمس وأمنحوتب الاول على بعض الآثار من القلعة والمعبد اللذان أقامهما أحمس في جزيرة ساي ^(٦٨) . وفي بداية عهد تحوتمس الاول ، يبعث مرسوم الى تورى حاكم النوبة ينيؤه بأمر ولايته للعرش . وتوجد نسختين من هذا المرسوم عثر عليهما في وادى حلفا وفي كوبان ^(٦٩) .

ويشير أحمس بن ابانا الى جهوده الحربية في النوبة « ... ان فرعون مصر حارب قائد النوبيين مسدد أول سهامه نحو هذا القائد فأصابه وألقاه على الأرض صريحا ، بعد ذلك هزم الجيش النوبى تماما وأسر كثيرين منهم ... » ^(٧٠) . وقد تم في عهد تحوتمس الاول بسط النفوذ المصرى في كوش وجزيرة أرجو ^(*) Argo وأخيرا الجندل الرابع ^(٧١) عند كورجس Kurgus حيث تشير لوحة الحدود التي أقامها

67) Breasted, J.H., A History of Egypt from the Earliest times to the Persian Conquest, London, 1906, pp. 145—146.

68) Vercoutter, J. « New Egyptian Texts from the Sudan », (in) kush, 4, 1956, pp. 75—79.

69) Hayes. W.C., Op. Cit. P. 315.

70) Breasted, J.H., A History of Egypt, Book V, « The Empire ; First Period », London 1906, P. 256, and Breasted, J.H., A.R. 11, 80.

(*) نوى الجندل الثالث .

71) Arkell, A., Op. Cit., PP. 38—39.

في هذا الموقع الى المدى الذي وصل اليه في الجنوب (٧٣) . وعين الملك حاكما عاما على النوبة بعد أن تعذر على حاكم الكاب أن يشرف على هذا الاقليم بعد أن امتد حتى الشلال الرابع . وقد أطلق على حاكم النوبة لقب « حاكم البلاد الاجنبية وابن الملك المعين على كوش » .

ومن النصوص التي تشير الى امتداد سلطة حاكم النوبة حتى الشلال الرابع « هذا ختم فرعون الذي ولاك حاكما (على القطر) الذي بين مدينتي نخن ونبتة ... » (٧٣) .

أما تحوتمس الثاني ، فقد أحرز في عامه الاول ثورة « في شمال كوش الحقيرة » (٧٤) ويبدو أن تلك الثورة اندلعت في الوقت الذي بلغت النوبة فيه أخبار نزاع أفراد الاسرة المالكة مما اضطر الفرعون الى تجهيز جيش وصل الى اقليم الجندل الثالث . ولم يكتف هذا الجيش بهزيمة النوبيين ، بل قام بذبح العصاة الذكور ماعدا أحد أبناء حاكم كوش الذي أسر حيا وأخذ أسيرا الى طيبة (٧٥) .

وفي عهد خلفه تحوتمس الثالث ، تشير لوحة جبل برقل Gabel Barkal أنه أتم قبل العام السابع والاربعين من حكمه احتلال منطقة كاروي (*) Karoy وأقام هناك مدينة نبتة الدفاعية . والواقع أن الملوك

72) Tigger, B.J., Op. Cit., P. 108.

73) Breasted, J.H., A History of Egypt, Book V, « The Empire : First Period », London, 1906, P. 255 and Breasted, J.H., A.R., 11, 1022.

74) Hayes, W.C., Op. Cit., P. 347.

75) Tigger, B.J., Op. Cit., P. 109.

(*) بجوار الجندل الرابع .

الغراصة لم يصلوا في حملاتهم على النوبة الى أبعد من هذه المنطقة .
حتى حملة تحوتمس الثالث في عامه الخمسين لم تتعدى أن تكون
حملة استعراضية لقوته العسكرية في الجنوب ، لارهاب رجال القبائل
في الصحراء المجاورة . ولم تكن موجهة ضد السكان الاصليين الذين
كان قد تم تمصيرهم (٣٧) . وفي هذه الحملة ، مر في الجندل الاول وأعاد
تطهير القناة التي كان قد أقامها سنوسرت الثالث وتحوتمس الاول (٣٨) .
وعلى جدران الكرنك ، توجد قائمة مزدوجة لمائة وخمسة عشر موقعة
نوبية انتصرت فيها الجيوش المصرية على النوبيين (٣٩) . وتشير
لوحة (٤٠) النصر التي أقامها تحوتمس الثالث في معبد الكرنك الى
انتصاراته «٠٠٠ وقد جمعت زنوج النوبة بعشرات الآلاف ٠٠٠» (٤١) .

ولقد دفع استقرار النفوذ المصرى في تلك المناطق الى أن يقوم
امنحوتب الثانى يشنق أمير أسىوى على جدار سور نبتة اظهارا لقوة
انتصاره . كما تشير الى ذلك نقوش لوحة في معبد عمدا Amada
وأخرى في معبد الفنتين (٤٢) ** ويشير نص لوحة عمدا « ٠٠٠ وشنق

(٣٦) Hayes, W.C., Op. Cit., P. 347.

(٣٧) ان جارنر ، المرجع السابق ، ص ٢٢١ .

(٣٨) Breasted, J.H., A History of the Ancient Egyptians, The
Historical Series for Bible Students, Vol. V, P. 241.

(٣٩) موجودة حاليا في متحف القاهرة تحت رقم ٣٤٠١٠ .

(٤٠) Wilson, J.A., « The Hymn of Victory of Thut-mose III », (in) A.N.E.T., P. 374.

(٤١) Hayes, W.C., Op. Cit., P. 347.

(٤٢) هذه اللوحة مقسمة بين القاهرة (في متحف القاهرة تحت رقم

٣٤٠١٦) وفيينا تحت رقم ١٤١ .

وقد ترجم اللوحة برستد .

Breasted, J.H., A.R., 11, 791—797.

سنة رجال من الاعداء على أسوار طيبة ... أما السابع فقد أرسل بسفينته الى النوبة وعلق على جدار أسوار نبتة ليكون عبدة تريحهم قوة انتصارات جلالة الى الابد في كل الاراضي وبلاد الزوج...»^(٨١).

ويذكر برستد^(٨٢) أن حروب أمنحوتب الثاني في النوبة قد امتدت حتى منطقة كاروي وأن تلك المنطقة أصبحت الحد الجنوبي للاقليم الذي يشرف عليه «حاكم الممالك الجنوبية» . وقد ترك أمنحوتب الثاني آثارا تدل على اظهار حدود مملكته ، كما ترك نقشا على قوسه الحربى يصف فيه نفسه ، « ... قاتل الاعداء قاهر كوش وناهب بلادهم ... سور مصر العظيم الحامى جنوده ... »^(٨٣) . مما يوضح اهتمامه بتوسيع مملكته جنوبا حتى الجندل الرابع في نبتة^(٨٤) .

وقد قام تحوتمس الرابع في عامه الثامن بسحق بعض القبائل المتردة في الوديان شرق واوات . ومنذ عهده تغير لقب حاكم النوبة الى «ابن الملك في كوش» و «حامل المروحة الملكية الى يمين الملك»^(٨٥) . وكان له نائبان : أحدهما يتولى شئون واوات والآخر شئون كوش^(٨٦) . وتشير النصوص المدونة على بقايا لوح يخض الملك أمنحوتب الثالث في معبده في عمدا الى ثورة في واوات^(٨٧) . كما تشير سبعة نصوص

81). Wilson, J.A., « The Amada and Elephantine stele », (in) A.N.E.T., p. 248.

82) Breasted, J.H., A History of Egypt, from the Earliest times to the Persian Conquest, Book V, « The Empire : First Period », London, 1906, P. 325.

83) Breasted, J.H., Ibid., P. 326.

84) Hayes, W.C., Op. Cit., P. 320.

85) Hayes, W.C., Ibid., P. 348.

86) Hayes, W.C., Ibid., P. 349.

87) Faulkner, R.O., « Egypt : from the Inception of the Nineteenth Dynasty to the Death of Ramesses III », (in) C.A.H., Vol. 11, Part 2A, Cambridge, 1975, P. 235.

حفظت في طيبة وأسوان وسمنه الى حملة امنحوتب الثالث في عامه الخامس ضد النوبة حيث نقرأ وصفا للملك بأنه «الاسد المخيف» «الحاكم القوي» «النار» • وربما لم يصل الى أكثر من الجندل الرابع وهي المنطقة التي وصل اليها كل من تحوتمس الثالث وامنحوتب الثاني حيث تشير لوحة كونوسو Konosso ... لم يصل أى من ملوك مصر مثلما وصل اليه جلالته ... » (٨٨) •

كما تشير نصوص لوحة امنحوتب الثالث التي أقامها في معبده في طيبة الى اخضاعه لأمراء كوش حيث يخاطبه الاله آمون رع « ... جعلت أمراء أثيوبيا البائسة يخضعون لك حاملين الجزية على ظهورهم ... » (٨٩) •

أما فيما يتعلق بامنحوتب الرابع ، فقد عين واليا على كوش ، ولكن لم يرد ذكر لهذا المسئول في المرحلة التي غير فيها امنحوتب اسمه الى اخناتون • وكان من الطبيعي أن تنعكس حالة التوتر التي عاشتها مصر أثناء ثورة اخناتون الدينية على الحالة في النوبة اذ لم يعد من السهل استغلال مناجم الذهب في تلك المرحلة • ولعل هذا يفسر الحاج الامراء الاسيويين في رسائلهم في طلب الذهب من مصر (٩٠) •

لم تضعف الاحداث التي مرت بها مصر في أواخر عصر الاسرة الثامنة عشرة من قبضة المصريين على النوبة حيث تشير وثيقتان عثر عليهما في وادى حلفا من عهد رمسيس الاول وسيتى الاول الى تأسيس

88) Hayes, W.C., Op. Cit., P. 340.

89) Wilson, J.A. « From Amenhotep III's Building Inscription », (in) A.N.E.T. P. 376.

90) Wilson, J.A., The Culture of Ancient Egypt, U.S.A., 1975, P. 231.

معبد مصرى فى بوهن (٩١) . كما عثر على لوحة فى معبد رمسيس الثانى
فى قلعة كوبان تشير الى استخراجه للذهب من وادى العلاقى .

أما سيتى فقد أسس بهواً للأعمدة فى معبد أمون فى نبتة (٩٢) .
وعلى الرغم من ظهور نقوش للمعارك الحربية فى معابد رمسيس الثانى
فى أبى سنبل وبيت الوالى Beit-el Wall والدر (٩٣) Ed-Derr إلا أنه
يبدو أن مثل هذه المناظر لم تكن سوى تقليداً استعير من النقوش
السابقة (٩٤) . أضف الى ذلك أن تلك النقوش لم تشر الى مكان
أو زمان تلك الحروب فى النوبة التى كانت قد تحولت فى الحقيقة الى
إقليم مصرى ، كما أصبح سكانها متمصرين (٩٥) وبالأخص سكان
المنطقة بين الجندين الاول والثانى ، حيث استبدل الحكام النوبيين
بمصريين ، كما شكلت محاكم مصرية تحت إشراف الحاكم المصرى
بالنوبة وشيد بكل مدينة معبد مصرى عادت به الآلهة المصرية (٩٦) .

وتشير لوحة عثر عليها فى كوبان الى اهتمام رمسيس الثانى
باستغلال مناجم الذهب وخاصة فى ايكيتا (٩٧) . ولقد بقيت واوات
وكوش تحت السيطرة المصرية واستمرت الادارة فى النوبة تسير بنفس
الطريقة التى كانت متبعة فى العصور السابقة وحتى نهاية حكم الأسرة

91) Faulkner, R.O., Op. Cit., P. 224.

92) Faulkner, R.O., Ibid., P. 224.

93) Faulkner, R.O., Ibid., P. 230.

(٩٤) آلن جاردنر ، المرجع السابق ، ص ٣١١ .

95) Drower, M.S., « Syria C. 1500—1400 B.C. » (in) C.A.H.,
Vol. 11, Part 1. Cambridge 1973, P. 468.

96) Breasted, J.H., A History of Egypt, Book VII, « The
Decadence », London 1906. P. 537.

97) Breasted, J.H., A.R., III, 282 ff.

العشرين على امتداد المنطقة من الفنتين وحتى نبتة (٩٨) .

ومما يؤكد استمرار السيطرة المصرية طوال عصر الرعامسة ،
اننا نلتقي مع اسم رمسيس الرابع منقوشا في بوهن وجرف حسين
Gerf Hussein ، ورمسيس الخامس في بوهن ورمسيس السادس في عنيبة
وعمارة Amara وكوة Kawa ورمسيس التاسع في عمارة ، ورمسيس
العاشر في خويان وعنيبة ، ورمسيس الحادي عشر في بوهن (٩٩) .

وفي أواخر عهد رمسيس الحادي عشر دخلت مصر مرحلة جديدة
أساسها محاولة النهضة بالبلاد وتطهير كافة مرافقها من الحالة التي
وصلت اليها . وقد أشار شرني (١٠٠) Cerny الى ما حدث في العام
التاسع عشر من حكم هذا الفرعون ، وأرجع الى كهنة آمون محاوله
ما أسماه حرفيا «بتجديد الولادة» . فنرى العام التاسع عشر من حكم
رمسيس الحادي عشر يوافق العام الاول من عصر النهضة الذي لم
يستمر أكثر من تسع سنوات وانتهت بانتهائه الاسرة العشرون التي
تفقدت في نهاية حكمها أملاكها في آسيا ، بينما احتفظت بنفوذها في بلاد
النوبة . حيث تمكن كبار كهنة آمون من حسن اختيار حكام النوبة أمثال
بنحاس Pinehas وهريمور Hnhor الذي أسس الاسرة الحادية
والعشرين بعد أن تمكن من جمع مختلف السلطات في يديه سواء
الدينية أو الادارية أو الحربية ، ثم انتحل فيما بعد الألقاب الملكية .
ومما تجدر الإشارة اليه أن رئيس كهنة آمون أصبح حاكما على النوبة

98) Cerny, J., « Egypt : From the Death of Ramesses III to the End of the Twenty-First Dynasty », (in) C.A.H., Vol. 11, Part 2B, Cambridge, 1975, P. 632.

99) Cerny, J., Ibid., P. 632.

100) Cerny, J., «A Note on Repeating of Births », (in) J.E.A. Vol., XV, London, 1929, PP. 194 ff.

منذ أواخر عصر الأسرة العشرين وأثناء عصر الأسرة الحادية والعشرين •

هكذا تمكن حكام طيبة من بسط سيطرتهم على النسوبة الى أن ظهرت في النوبة مملكة اتخذت عاصمتها في نبتة ، فأدى ظهورها الى قلب الاوضاع على المسرح السياسى في تلك المنطقة وكان أمون هو معبود هذه المملكة الرسمى ، وحمل ملوكها نفس الالقاب الفرعونية ، كما شيدوا معابدهم على الطراز المصرى •

وأول ما عرفناه من الاسماء في هذه الأسرة آلارا Alara الذى حكم معظم أراضى النوبة العليا ، وربما امتد نفوذه الى منطقة شندى Shendi عند الجندل الخامس • وتبعه كاشتا Kasha الذى تلقب بملك مصر العليا والسفلى • ولكن لا يوجد من الآثار ما يدل على نشاطه في مصر سوى لوحة أقامها في معبد خنوم في أسوان (١٠١) • ثم تبعه ابنه بمنفى Piankh الذى أستطاع تحقيق الصلح وتمكن من دخول مصر منتصرا حينما نجح في أنزال الهزيمة بأعوان تف نخت في الاشموئين ، ثم واصل زحفه الى منف وأعقب ذلك بزيارته الى هليوبوليس ، وتمكن بذلك من الوصول الى عرش مصر وتأسيس الأسرة الخامسة والعشرين •

ويعد أن أرسى دعائم حكم الأسرة النوبية في مصر طيلة ستين عاما ، عاد بمنفى بعد أن حمل سفنه بالفنائم الى نبتة (١٠٢) حيث سجل انتصاراته على لوحة جرانيتية في معبد أمون وأظهر نفسه فيه كابن

101) Tigger, B.J., Op. Cit., PP. 144—145.

102) Wilson, J.A., Op. Cit., P. 293, and Breasted, J.H., A.R., IV, 816 ff.

أمون وأنه هزم أعدائه الشماليين^(١٠٣) . وقد خلف بمنخى على عرش نبتة شاباكا Shabaka الذى قضى على جيوش بكوريس فى مصر ، واتخذ من منف عاصمة له . ثم خلفه نوبى آخر هو شبتاكا Shebitaka الذى ظل على العرش حتى ولاية طهرقا .

ويشير نص فى ملوك الثانى ١٩ : ٨ — ٢٥ الى أن طهرقا قد خرج لمحاربة الآشوريين^(١٠٤) . واستطاع فى بداية الامر أن يتغلب على الملك الآشورى أسرحدون ويصده عن مصر . ولكن أسرحدون كرر محاولته فى مهاجمة مصر عن طريق سيناء ومنها الى منف التى حاصرها واستولى عليها بمن فيها من عائلة طهرقا .

وتشير الألواح^(١٠٥) المنقوشة بالمسمارية الى فتح أسرحدون لمدينة منف فى عهد طهرقا « ... من مدينة ايشوبرى Ishupri حتى منف مقره الملكى مسيرة خمسة عشر يوما ، حاربت يوميا دون انقطاع فى معارك دموية ضد طهرقا ... ملك مصر وأثيوبيا الملعون من كافة الآلهة العظام . وقد خزيته خمس مرات بسنان سهامى وسبيت له جراحا لا تلتئم ، ثم حاصرت «منف» مقره الملكى ودمرتها وخربت أسوارها وأحرقتها ... » . ويستمر النص فى وصف تلك الحملة « ... نفيت كل الأثيوبيين من مصر ، لم أترك واحدا منهم يقدم لى فروض الطاعة وعينت فى مصر فى كل مكان ملوكا جدد وحكاما وضباطا ورؤساء موانى وموظفين رسميين ... » .

103) Breasted, J.H., A History of Egypt, Book VII, «The Decadence», London 1906, P. 545, and Breasted, J.H., A.R., IV, 796—883.

(١٠٤) آلن جاردنر ، المرجع السابق ، ص ٣٧ .

105) Leo, Oppenheim, A., «Texts from Hammurabi to the Downfall of the Assyrian Empire», (in) A.N.E.T., P. 293.

ولكن طهرقا عاد بعد سنوات وتغلب على الحامية الاشورية مما دفع اسرحدون لتكرار محاولته للهجوم على مصر مرة أخرى • ولكنه توفي وخلفه أنسور بانبيال الذى تمكن من الاستيلاء على منف مما اضطر طهرقا الى الهروب الى طيبة • ولكن العدو الاشورى استطاع ان يستولى على طيبة مما دفع طهرقا الى الانسحاب جنوبا الى نبتة •

وقد خلف طهرقا تانوت أمانى Taenwat Amani (ابن شبتاكا) فى حكم نبتة • فحاول أن يطرد الاشوريين من طيبة ثم من منف الى أن عاد أنسور بانبيال من نينوى وتمكن من هزيمة تانوت أمانى • يشير الأخير الى طيبة التى استولى عليها الاشوريين • ويصف أنسور بانبيال^(١٠٦) أنه «... غزا طيبة غزوا شاملا وأنه حمل معه الى نينوى جزية ضخمة...» • ومع ذلك فإنه يبدو أن هذه كانت آخر مرة يظهر فيها فى مصر عام ٦٦٣ ق.م. ولو أنه عثر على نص من عهد تانوت أمانى «لوحة الحلم»^(١٠٧) • ويشير هذا النص الى رؤيا شاهد الملك فيها تعبناين أحدهما عن يمينه والآخر عن يساره • وقد فسر الحلم «مصر العليا تتبع لك ، فخذ لنفسك مصر السفلى آلهتها الصل والعقاب ظهرت على رأسك ، منحت لك الارض طولاً وعرضاً وسوف لا ينازحك أحد فيها»^(١٠٨) ثم عاد تانوت أمانى الى نبتة • وبخروجه من مصر، انتهى عصر الحكم النوبى نهائيا من البلاد •

ويتضح من دراسة موضوع العلاقات المصرية النوبية من الناحية السياسية أثناء العصر التاريخي أن المصريين القدماء اعتبروا الجنـدل

106) Leo Oppenheim, A., Ibid., P. 295.

107) Breasted, J.H., A History of Egypt, Book VII, «The Decadence», London 1906, P. 558.

108) Breasted, J.H., A.R., IV, 922.

الثانى بمثابة الحدود الجنوبية الطبيعية لمصر القديمة ، كما أنهم اعتبروا بلاد النوبة السفلى فيما بين الجندل الاول والثانى بمثابة منطقة نفوذ لهم منذ أقدم العصور . ومن أجل ذلك ، فانهم دأبوا على استغلال مناجمها وتجنيد ابنائها وارسال البعثات الاستكشافية اليها بين الحين والآخر . ولقد كان هناك عاملان مهمان أحدهما اقتصادى والآخر سياسى ، دفعا بمصر الفرعونية الى الاهتمام بتلك المناطق الى البحث عن المواد الخام والمعادن وخاصة الذهب فى بلاد النوبة . ومما يزيد أهمية النوبة عند المصريين ، أنها كانت الطريق الوحيد لأقاليم السودان الجنوبية الغنية التى كانت تصدر لمصر الذهب وريش النعام وخشب الابنوس وجلود النمر وسن الفيل . ومن أجل ذلك اتجه فراغة مصر منذ عصر الاسرات المبكر الى السيطرة على طرق القوافل التجارية والقضاء على العناصر المخيرة التى كانت تتصدى لتلك القوافل .

أما من ناحية العوامل السياسية للاهتمام ببلاد النوبة ، فيتضح من تصدى الحكام المصريين لكل من كانت تسول له نفسه للوقوف فى وجه النفوذ المصرى آنذاك . ولم يكن ذلك فى الواقع مجرد استعراض القوة المصرية العسكرية بل كان هدفه الخوف الدائم على حدود مصر الجنوبية ولاسيما أن المصريين كانوا يستشعرون الخطر من ناحية بعض القبائل النوبية . ولقد صح ما توقعته الحوائر الحاكمة فى مصر من ناحية تلك القبائل . فقد انتهزت الفرصة التى سنحت لها أثناء عصر الانتقال الاول فى مصر وتمكنت من أن تكون لنفسها نكطة ارتكاز حددت منها بلاد النوبة السفلى وحدود مصر الجنوبية بعد أن استقلت وكونت دولة كوش . لذلك كان لزاما على ملوك الدولة الوسطى أن يدعموا النفوذ المصرى السياسى فى النوبة مما استدعى استيلائهم على كرماء ولم يكتف المصريون بذلك ، بل أنهم نجحوا فى تمصير النوبة السفلى والطيا عندما بدأ أحمس الاول تأسيس الامبراطورية المصرية ، وعينوا

نائباً عن الملك يتولى شئون تلك المناطق • واستمرت بلاد النوبة
بإقليمها تابعة لمصر ، الى أن ظهرت أسرة نوبية جديدة انتهزت فرصة
الفتنة الداخلية في مصر، وتمكنت من السيطرة على بلاد النوبة أولاً ثم
نجح أحد حكامها بعنقى من دخول مصر وتصيب نفسه ملكاً عليها
مؤسساً بذلك الأسرة الخامسة والعشرين المصرية • ولكن الحرب
الاشورية على مصر أدت الى خروج تلك الأسرة في نهاية المطاف من
مصر عندما هزم تانوت أمانى ورجع إلى نبتة عاصمته الجنوبية •

الفصل الثالث

الحياة الاجتماعية عند قدماء المصريين

دور المرأة كعضو هام في المجتمع المصرى القديم

لقد أحاط المرأة المصرية القديمة جو من الغموض والابهام يرجع الى عوامل متعددة . وفى مقدمة تلك العوامل اعمال التاريخ بصفة عامة لدور المرأة وأثرها فى حياة الشعوب ، على اعتبار أن الرجل وحده هو الذى يخلق الحضارة ويسطر التاريخ ، وأن المرأة كانت خاضعة له ، معتمدة عليه ، وتمثل الجنس الثانى الذى كتب عليه أن يبقى مغلفا بالغموض والظلام . وحقيقة الامر أننا نلحس أن للنساء أثرهن الهام فى الحضارة المصرية القديمة وذلك على أساس أنه لا يمكن لشعب أن ينهض اذا أهملت المرأة فيه ، اذ يؤدي ذلك بالضرورة الى تعطيل نصف ذلك الشعب . أضف الى ذلك أن مركز المرأة ومدى نهضتها هو المقياس لمدى رقى الحضارة وتقدمها . وأن من واجب التاريخ اذا أراد أن يعطى صورة صادقة لحياة شعب من الشعوب ، أن يهتم بدراسة حياة المرأة فيه وأثرها فى مجريات الامور . ومن العوامل التى أضافت الى ذلك الغموض ، هو أن الاهتمام المحدود الذى وجه على دراسة النساء فى مصر القديمة قد تناول فى أغلب الاحيان بعض الشهيرات من الملكات والاميرات اللاتى خلفن آثارا خلدت أسماءهن على مر السنين ، فى حين أن غالبية النساء قد أهمل التاريخ دراسة دورهن فى الحياة ، وأثرهن فى تقدم البلاد . وبالإضافة

الى ما سبقت الاشارة اليه ، فانه يلاحظ عدم التزام المؤرخين الاغريق
انقدمات الدقة فيما سطره عن مصر مما نتج عنه تشويه الكثير من
الحقائق عن المرأة واحاطتها بجو من الغموض ، فقد ذكر هيرودوت^(١)
مثلا مقارنة نساء مصر برجالها ، موضحا أوجه الاختلاف والتميز
بينهما بقوله :

« تذهب النساء في مصر الى الاسواق ويزاولن التجارة ، في حين
يلزم الرجال بيوتهم ويقومون بشئونها وينسجون » .

« لا تتقلد المرأة في مصر الوظائف الدينية ، أما الرجال فمنهم
الكهنة للمعبودات جميعا » .

« يحمل الرجال الاثقال على رؤوسهم ، أما النساء فيحملنهن
على اكتافهن » .

« للرجل الواحد ثوبان ، وللمرأة ثوب واحد » .

فهذا مثل للفكرة الخاطئة التي كونها أحد المؤرخين القدماء عن
نساء مصر ورجالها نتج عنه عدم فهمه للحقائق وميله للمبالغة . وأن
نظرة واحدة لما تركه المصريون من رسوم ليظهر لنا ما في قوله من تجنى
على الحقيقة ، وعدم مطابقة للواقع .

ومهما كان جو الغموض الذي أحاط بالمرأة المصرية القديمة ، فانه
في الامكانقاء بعض الضوء التاريخي على مركز المرأة المصرية لعله
يكون ردا على أولئك الذين بهرتهم الحضارة الغربية ، واعتقدوا أنها

1) Herodotus. Histories, Book II, P. 35. Quoted by Leake,
B.S., in « The Remarkable Women of Ancient Egypt »,
U.S.A., 1977.

وحدها التى سمت بتقديرها للمرأة الى درجة العبادة ، ونسوا أو تناسوا أن المرأة المصرية فى العصور القديمة قد أخذت كل ما يمكن لامرأة أن تأخذه من حقوق أمام الرجل ، وإلى الدرجة التى نجد القليل بين شعوب أوروبا قد استطاع حتى وقتنا هذا أن يعطى للمرأة ما أعطاه المصرى القديم لها من حقوق .

لقد كان المصريون القدماء أول من آمنوا برسالة المرأة ودورها فى المجتمع ، فقدروها واعتزوا بها وأعطوها حقوقها ، فكانت بمثابة الدم الذى يجرى فى عروق البلاد لا تكاد تمس جانباً من جوانب الحياة دون أن نجد للمرأة مكاناً فيه . فتبوأت مناصب لا تتل عن مناصب الرجال ، وأضطلعت بالكثير من التبعات ، وقاسمت الرجال شرف الجهاد والدفاع عن الوطن .

ففيما يتعلق بدور المرأة المصرية القديمة فى الحكم ، يلاحظ الباحث فى التركة الأثرية التى تخلفت عن الحضارة المصرية القديمة ، الزوجة الملكية اما واقفة أو جالسة بجانب زوجها وفى مثل حجمه ، سواء كان ذلك فى اللوحات المنقوشة أو المرسومة أو التماثيل ، مما يعتبر بحسب المفهوم الفنى لفلسفة المصرى القديم دليلاً واقعياً على أن المرأة كانت تتمتع بنفس حقوق الرجل .

ولقد اتاحت لبعض الملكات سلطات واسعة ، ومنهن على سبيل المثال الملكة خنت كاواس Khent-Ka-*es* . فمع بداية الأسرة الخامسة ، يظن أنها تولت بنفسها مقاليد الحكم مدة وصايتها على ابنها ساحورع ، كما تبدو أهميتها كذلك فى ضخامة مقبرتها التى تصارع الأهرام فى حجمها م .

2) Wilson, J.A., Op. Cit., P. 98.

ومن ناحية أخرى قامت بعض الامهات الملكيات بالوصاية على أبنائهن حتى بلغن سن الرشد . ونذكر منهن «مرى رع ان اس» أم بيبى الاول ، كما قامت أم بيبى الثانى بالوصاية عليه أيضا اذ تولى العرش وهو طفل ، وقد ورد اسمها فى النقوش كثيرا .

وبالاضافة الى ما سبق ذكره ، وجدت متون الاهرام سبيلها الى اهرام ملكات بيبى الثانى الثالث ، دون مقابر بقية أفراد الاسرة المالكة . وفى هذا دلالة على ما كان لهن من المكانة ، اذ كانت نقوش تلك المتون وقفا على اهرام الملوك من قبل^(٣) .

وكانت الملكة أحيانا هى الحاكمة المتصرفة فى شئون البلاد ، وفى هذا المجال تجدر الإشارة الى الملكة نيتوكريس Nitocris التى حكمت فى نهاية الدولة القديمة . ويشير مانيتون أنها كانت (أنبل وأحب امرأة فى عصرها)^(٤) . أما ثانى ملكة فى تاريخ مصر تتجفع فى أن تجمع من نفسها «ملك مصر العليا والسفلى» فى نهاية عصر الدولة الوسطى، فهى الملكة سبك نفرو^(٥) Sebknofru التى شاركت أباهاً أمنمحات الثالث فى الحكم ثم انفردت بالعرش بعد موته وموت أخيها أمنمحات الرابع^(٦) . وفى الدولة الحديثة ، يظهر اسم الملكة حتشبسوت التى انفردت بالعرش فى عصر الاسرة الثامنة عشرة . وقد كان يشار إليها

(٣) محمد أنور شكرى ، حضارة مصر والشرق القديم (الالف كتاب ٥٩)

القاهرة ص ١١٨ — ١١٩ .

4) Gardiner, A., *Egypt of the Pharaohs*, Great Britain. 1962, P. 102.

5) Newberry, P.El., « Brief Communications Co-regencies of Ammenemes, III, IV, and Sebknofru » (in) *The Journal of Egyptian Archaeology*, London, 1943, PP. 74—75.

(٦) عبد العزيز صالح ، الشرق الاذن القديم ، مصر والعراق ، الجزء الاول ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص ١٨٢ .

بالانقلاب التالية : «ابنة الملك ، أخت الملك ، زوجة الاله والزوجة العظمى للملك»^(٧) . ثم خطت خطوة جريئة حيث تظهر في نقش «كذلك لمصر العليا والسفلى» وهى ترتدى زى النساء . وتوجد مناظر فى الكرنك تظهر فيها حتشبسوت فى زى الرجال متقدمة تحوتمس الثالث الذى يظهر كملك شريك فى الحكم . وليس أدل على قوة نفوذها من نص أنينى^(٨) الذى يشير الى نفوذ الملكة حتشبسوت فى حكم البلاد « ... صعد الى السماء (تحوتمس الثانى) وأصبح متحدًا بالآلهة ، وأخذ مكانه ابنه (تحوتمس الثالث) كملك على الارضين، وحكم من فوق عرش من أنجبه ، بينما كانت أخته الزوجة الالهية حتشبسوت تحكم البلاد ، وكانت الارضان تحت امرتها ، وكان الناس يعملون من أجلها ومصر تحنى الرأس لها ... » . وفى نهاية الاسرة التاسعة عشرة تولت العرش بعد سيتاح امرأة هى الملكة توهـره Twohre . وقد اتخذت لها قبرا فى جبانة وادى الملوك ، وهو شرف نالته قبلها أنثى ملكية واحدة هى حتشبسوت ، كما حملت توهـره شأنها فى ذلك شأن حتشبسوت القاب فرعون تبعا لذلك . وربما تكون قد حكمت منفردة بضم سنوات^(٩) .

وأما بالنسبة لدور المرأة فى حروب التحرير ، ففى الاستطاعة القول بأنه كما شاركت المرأة المصرية القديمة فى الحكم ، فاننا نرى أنها شاركت الرجل كذلك فى حروب التحرير . وتوجد أسماء لأميرات ملكيات من عصر الاسرة السابعة عشرة التى قامت بطرد الهكسوس مثل الملكة نتى شرى أم سقننرع ، والملكة عاح جوتبة التى استطاعت أن تقوم بتدريب الجيوش ، وأشرفت على تشكيل فرق تشبترك فى

7) Gardiner, A., Op. Cit., P. 183.

8) Breasted, J.H., Ancient Records of Egypt, Vol. II, Chicago, 1906, § 341.

9) Gardiner, A., Op. Cit., P. 278.

الحروب ، كما تمكنت من أن تهدىء من ثائرة نفوس بعض المصريين . وبالإضافة الى ذلك قامت بعملية هامة ، وهى الاسهام فى تحالف سكان جزيرة كريت مع المصريين فى كفاحهم ضد الهكسوس . وقد أشارت لوحة^(١٠) الكرنك الى الملكة عاح حوتبة بأنها « ... ربة الارض ... رفيعة السمعة من كل قطر أجنبى ، التى دبرت سياسة القوم ... القديرة ... التى أحكمت شئون مصر ... وجمعت صفوف جيشها ، وأعادت الفارين ، ولت شتات المهاجرين ، وهدأت قلق الصعيد ... الملكة اياح حوتب لها الحياة ... » . ويشير هذا النص الى اسهامها فى السياسة الداخلية وكذلك فى السياسة الخارجية للبلاد . وبجانب الملكة اياح حوتب تجدر الاشارة كذلك الى أحسن نفرتارى زوجة كامس ثم زوجة أحسن ، والتى لُقبت بلقب «الزوجة الالهية»^(١١) . فقد لعبت دورا كبيرا فى معاونة ابنها أمنحوتب الاول عندما كان صغيرا ، كما أنها عبدت فيما بعد فى طيبة ، واعتبرت هى وابنها أمنحوتب الاول الهين حارسين للجبانة . وكانت القرابين تقدم لها بصيغة القربان المعروفة^(١٢) .

أما عن حياة المرأة فى المجتمع المصرى القديم ، فقد سبقت الاشارة الى أن المجتمع المصرى كان مجتمعا متقدما تتمتع المرأة فيه — وهى نصف ذلك المجتمع — بجانب كبير من الحرية ، وتمارس الكثير من الحقوق على قدم المساواة مع الرجل . ورغما عن مسؤوليات المرأة الاسرية والمنزلية ، فقد شاركت مشاركة فعالة فى نشاط المجتمع ، وساهمت فى التنمية الاقتصادية والتطور الاجتماعى ، وتكاملت مسؤولياتها مع مسؤوليات الرجل .

(١٠) احمد لغزى ، المرجع السابق ، ص ٢٦٢ — ٢٦٣ .

11) Lesko, B.S., Op. Cit., P. 4.

12) Petrie, F., A History of Egypt, London, 1927, PP. 37 ff.

لقد كان للمرأة حقوق الميراث والشهادة والتملك والتعاقد والبيع والشراء وكافة حقوق المعاملات . وكان لها حرية واسعة تفوق حرية النساء في بعض المجتمعات في عصرنا الحالي . فهي تخرج سافرة الى الاسواق ، وتزاول البيع والشراء ، وتحضر الحفلات والولائم ، وتزاول الموسيقى والغناء وتمارس الالعاب الرياضية . وقد مثلت تلك الحفلات التي كانت تقيمها عادة الاسر الثرية في منازلهم على جدران الكثير من المعابد . وكان النساء يحضرن تلك الحفلات مع الرجال . وقد مثل الأزواج يجلسون بجانب زوجاتهم ، وفي بعض الاحيان يكون للرجال مجلس يجمعهم وللنساء مجلس يجمعهن . ولم تكن تلك الحفلات تخلو من رقص موسيقى وطرب^(١٣) .

وقد أعطى كل ذلك للمرأة مركزا أدبيا ممتازا يضارع مركز الرجل في كثير من الوجوه . كما اعترف للمرأة في جميع مراحل حياتها بفضلها ، ولا أدل على ذلك من ترديد تلك الالتساب « الام الطيبة » و « الزوجة المحبوبة » و « الابنة المطوفة » .

وعلى الرغم من أن المنزل كان هو مكان المرأة الرئيسي وميدان نشاطها كما أكده المصريون القدماء^(*) ، إلا أن المرأة لم تكن مقيدة في منزلها تماما، فغالما زاولت من الاعمال ومارست من الهرف ما يناسب طبيعتها وتسمح لها قدراتها باتقانها دون الرجل . وفي مقدمة تلك الاعمال ، يمكن الاشارة الى الكهانة والخدمة الدينية . فقد اشتمل

(١٣) عبد العزيز صالح ، التربية والتعليم في مصر القديمة ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص ٧١ .

(*) دون المصريون القدماء وجه المرأة في الرسوم بلون يضرب الى الصفرة ، تميزا لها من الرجل الذي كان يعيى خارج المنزل ويعمل تحت أشعة الشمس ، بلون وجهه بلون يضرب الى الحمرة .

كل معبد ضمن موظفيه على عدد من الراقصات والمغنيات والموسيقيات، كن يقمن بالرقص والغناء والنعب على الآلات الموسيقية ، وتصريك المصلاص في المناسبات والاعياد الدينية ، وأثناء تأدية الطقوس وخاصة المتصلة بالالهة حتحور Hathor التى كانت ترعى تلك الفنون القديمة ، ولذا لقبّت حتحور بسيدة الطرب ، وربة الرقص والغناء واللعب . ولقد شاركت المرأة المصرية القديمة.منذ أقدم العصور بنصيب كبير في خدمة الآلهة والالهات . وقد حفظت لنا قوائم تسجل أسماء الكثير من كاهنات المعابد اللاتى كن يساهمن في تلك الاعمال التى لم تكن نوعا من الاحتراف أو الامتحان ، بل كانت في معظم الأحيان لونا من ألوان التطوع أو الهواية يكسب صاحبه مكانا واحتراما عظيمين . ولقد لقبّت الكثيرات من سيدات الطبقة الراقية وخاصة في عصر الدولة الحديثة بأتهن مغنيات وموسيقيات لأحد الآلهة والآلهات (١٤) . كما مثلت الملكات والاميرات وهن يحملن الاصلاص أم يضررن الدفوف ، أو يصفقن بالمصفاقات أثناء اقامة بعض الشعائر الدينية . وكانت رئيسة الكاهنات غالبا هي زوجة الكاهن الاكبر . وكانت ترتبط بالاله بنوع من الرباط ، فتمتد زوجة له مثلا . وقد أعطيت في العصور المتأخرة أهمية كبرى لن تولت منصب الزوجة الالهية لهمون ، ذلك المنصب الذى كان يبادل منصب الكاهن الاكبر والذي اختفى نفوذه منذ تولت الاميرة شسبنوب Shepenwepe هذا المنصب في عهد والدها الملك أوسركون الثالث من الاسرة الثالثة والعشرين ، والذي كان لصاحبه السلطة الدينية والروحية في طيبة لمدة تزيد على القرنين . وكانت سياسة الفراغة اسناد هذا المنصب لاحدى بناتهم لكى لا تخرج ممتلكات وأوقاف الاله من دائرة الاسرة الملكة وتؤول اليها سلطات ذلك المنصب الكبيرة .

(١٤) عبد العزيز صالح ، نفس المرجع ، ص ٦٩ .

ومن المناصب النسوية الشرفية التي كان لها شأن كبير في ذلك الحين ، منصب الوصيفات في القصر الملكي اللاتي كن يفتحن من بنات البيوت الحريقة ، وقد كن بمثابة رفيقات للاميرات يزاملهن ويسمرن ويتعلمن معهن ، وكان الملك يطمئن الى اسناد المناصب الهامة الى زوجاته (زوجته) .

ومن المهن التي اشتهتها النساء وتتناسب مع طبيعتهن وتكوينهن، مهنة القابلات اللاتي يمارسن التوليد . وقد مثلت عطية الولادة في كثير من المعابد . وقد جرت عادة المصريين في العهد اليوناني الروماني على الاحتفال بذكرى مولد المعبود في معبد صغير بالقرب من المعبد الرئيسي تحلى جدرانه بمناظر تمثل ولادة المعبود وارضاعه والطقوس التي كانت تؤدي له . وقد صورت تلك المناظر الام ساجدة وأمامها القابلة وتصحبا مساعدة أو أكثر ، ويصحبا من يحمل لها كرسي الولادة (١٥) .

وبالاضافة الى مهنة المرأة المصرية القديمة كقابلة ، فقد زاولت مهنة الرضاعة . ولقد كانت لهذه المهنة أهمية خاصة منذ عصر الدولة القديمة بدليل اطلاق لفظ المرضعة «منعت» على عدد من القرى والضياع مثل مرضعة سنفرو ومرضعة خوفو . وفي عصر الدولة الوسطى ، لم تعد ظاهرة اتخاذ المراضع قاصرة على الملوك فصص بل امتدت الى حكام الاقاليم . فنرى موظفا كبيرا يتخذ لأبنائه الثلاثة ثلاث مراضع،

15) Blackman, A.M., «Some Notes on the Story of Sinuhe and Other Egyptian Texts» — (in) JEA, London, 1936, PP. 42—43. ; Faulkner, R.O., «Brief Communications Kégemni Once Again» — (in) JEA ; London, 1951, P. 114.

كما نجد المرضع وقد صورت مع أخوات صاحب النصب^(١٧) ، أو مع أمه ، مما يوضح مكانة المراضع في أسرة الرضيع . ولقد امتلأت مناظر معابد الملوك ونقوشها بصور كثيرة عن الرضاعة .

وبالإضافة الى ما سبقت الإشارة اليه ، كانت نساء الطبقة العاملة يساعدن الرجال في بعض أعمال الحقول^(١٨) . ويلاحظ أستاذنا الزوج لزوجته في كثير من مناظر الحياة اليومية عندما يقوم بالاشراف على ضياعه ، كما أن المرأة كانت تشرف على الصناعات في أعمالهم وتراقب عمل الحصاد في الحقول ، كما كانت النساء تقوم بكافة أعمال الغزل والنسيج والذهاب الى السوق بمنتجات المزارع . ومن الاعمال التي كانت تقوم بها النساء كذلك ، حملن القتلى واسعافهن الجرحى في الحروب ويؤيد ذلك الاتجاه المناظر الحربية المنقوشة من عهد الملك ساحورع في حروبه مع الاسيويين على مقبرة (انتا) في دشاشه^(١٩) .

ومهما كان الامر في طبيعة الاعمال والحرف التي مارسها المرأة المصرية القديمة ، ففي الاستطاعة القول بأن الاعمال المنزلية ورعايه الاطفال كانت هي عمل المرأة الاساسي كما هو الحال في كل مكان وزمان . وكانت مملكة المرأة ومكانها الطبيعي في تلك العصور هو دارها ، مما دعا المصريين الى تلقيب الزوجة بـسيدة الدار . وكانت الام تصنع الاسس في بناء طفلها جسداً وروحاً ، فهي التي ترعى صحته وتداعبه ، وتسبغ عليه الحنان والرحمة والحب حتى يشب عن الطوق ويجتاز المرحلة الاولى تحت رعايتها ويدخل المدرسة . وهكذا كانت

16) Petrie, W.F., Tombs of Courtiers, London, 1925, PL.

(١٧) محمد أنور شنكرى ، المرجع السابق ، ص ١١٥ .

(١٨) سليم حسن ، مصر القديمة في مصر ما قبل التاريخ الى نهاية

العهد الامناسى ، القاهرة ١٩٤٠ ، ص ٣٣٦ .

الام المصرية القديمة هي الامينة على تلك الفلذات والحرصه على أن تجعل منها لبنات قوية .

وفي مجال التعليم والثقافة ، يمكن للباحث أن يلاحظ انساده المصريين برجاجة عقل بعض النساء وياتساع ثقافتهم . ولدينا نص يتحدث عن سيدة احتلت مكانا مرموقا في مجتمعها ، واكتسبت محبة قومها ، فيصفها بأنها كانت ذات حديث طلى لا يمل ، وكان كل ما يمر بشفتيها كأنه من صنع الاله الحق ، فهي تتطرق بكل ما هو حسن وتردد ما يحبه الناس ، و لا يمر القول السيء بشفتيها ، كانت امرأة كاملة تساعد الجميع وترضيهم ، فكثر الثناء عليها في مدينتها وأحبها الجميع أشد الحب^(١٩) . ويستدل من دراسة هذا النص على أن المرأة المصرية القديمة كانت تتمتع بنصيب من الثقافة كما كانت تتمتع بحق التعليم تماما مثل الرجل ، وأنه لم يكن هناك حائل بين الاناث والتعليم . ولقد أظهرت بعض الوثائق والنصوص أن من الاناث من كن يمرفن انقراءه والكتابة ، ويسهمن في الثقافة ويتذوقن الادب بل ويتراسلن به^(٢٠) . ومن النماذج المعبرة عن ذلك ، كانت هناك سيدة تتولّى كتابة رسائل الملكة^(٢١) ، وهناك سيدة أخرى من الدوله القديمة كانت تستطيع قراءه الخط الهيراطيقى بسهولة^(٢٢) . ثم هناك من الاسره

19) Murray, M.A., The Splendour that was Egypt.

ترجمة محرم كمال ومراجعة نجيب ميخائيل بعنوان «مصر ومجدها

الفاخر» ، القاهرة ١٩٥٧ ، ص ١٦٥ .

(٢٠) محمد شفيق غريب وآخرون ، تاريخ الحضارة المصرية ، المجلد

الاول ، القاهرة ، ص ١٨٨ .

21) Petrie, W.F., The Royal Officials in Ancient Egypt, 1925, P. 14.

22) Petrie, W.F.. Social Life in Ancient Egypt, London, 1923, P. 124.

السادسة أميرة كانت تعتر بالقابها وهي القاضية في القصر وينت تحوتى . ومن الأسرة الحادية عشرة يشير «خنواردو» الذى خدم في بلاط احدى زوجات الفرعون ، الى ما كانت تتمتع به سيدته من مركز أدبى ممتاز ، فقد أشار الى اهتمامها باقامة دار للثقافة في دندرة لتعليم المرأة وثقيفها مما يشير الى الدور الذى لعبته نساء تلك المرحلة في الحياة الادبية الى جانب الرجال (٣٣) . وقد عثر على ثلاث وثائق من الدولة الوسطى لقبت فيها المرأة بلقب كاتبة (٣٤) ، وأغلب الظن أنهن أخذن مهنة الكتابة عن آبائهن ، حيث كان المعتاد أن تتوارث هذه الطبقة تلك المهنة . وهناك أم الملك أحمس الاول من الدولة الحديثة التى وصفت بأنها عالمة «رخت خت» (٣٥) ، أى التى تعرف كل شئ . وقد عثر ضمن آثار الملك توت عنخ آمون على أداة للكتابة تخص الاميرة مريت أتون Merytaton ابنة الملك اخناتون ، وهى عبارة عن محبرة ومقلمة ، مما يشير الى أنها كانت تمارس الكتابة ، وربما الرسم (٣٦) . وقد تخللت بعض الرسائل عن عصر الرعامسة استخدمت فيها بعد كنماذج تعليمية . وقد كتبها بعض السيدات أمثال (ستيكا) موسيقية حنحور ، وموسيقية الآله تحوتى ، وأخرى هى موسيقية أمون . ومن المصور المتأخرة ، كانت هناك زوجة الكاهن بادى أوزير التى اشتهرت برأيها السديد في كتابة الارباب ومعرفتها بالكتابة انهيوعليفية (٣٧) .

(٢٣) أحمد بدوى ، في موكب الشمس ، في تاريخ مصر الفرعونية من آخر الضحى الى أول الاصيل ، الجزء الثانى ، القاهرة ١٩٥٠ ، ص ٥٩ .

24) Lesko, B.S., Op. Cit., P. 17.

- (٢٥) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ، ص ١٩٠ .
 (٢٦) أحمد بدوى ، محمد جمال الدين مختار ، المرجع السابق، ص ١٣١ .
 (٢٧) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ، ص ١٩١ — ١٩٢ .

وبالنسبة للدور العظيم الذى لعبته المرأة فى حياة الاسرة المصرية القديمة يمكن الاشارة الى أن الحياة فى مصر القديمة قد جمعت أفراد الامة من رجال ونساء فى وحدة اجتماعية مترابطة تسودها النظرة التقدمية ، وتوجهها العلاقة بين الرجل والمرأة القائمة على مبادئ انسانية لا على روح العبودية والسيطرة مما جعل أيام الحياة تجرى لديهم جميلة سهلة ، ومما طبع مجتمعهم بتلك الروح الصفو المذبذبة التى كانت تسوده . ويمكن دراسة هذا الدور من نواحيه المختلفة بتناول بعض التقاليد المصرية القديمة .

فبالنسبة لتقاليد الزواج ، كانت العادة المتبعة هى التبكير بالزواج ، فقد كان بقاء الرجل أعزبا أمرا نادرا . وقد أن نجد مقبرة لمصرى قديم لم يذكر فيها اسم زوجته ، أو ترسم صورتها الى جانب صورته على جدرانها . ولم يكن هناك سن محدد للزواج على الرغم من أن المصريين كانوا يفضلون الزواج فى سن مبكرة ليقترس لهم الوقت الكافى لتربية الاطفال ، كما أن فيه سيانة للشباب . وقد جرت التقاليد المصرية القديمة على أن يكون الوالد هو الذى يعطى الخطيب الشاب ابنته ليتخذها زوجة^(٢٨) . ومن المحقق أن الزواج كان يقوم على عقد كتابى ثابت ، ولو أنه فيما يتعلق بعقود الزواج ، فللاسف لم يعثر حتى الآن على مصادر تصف لنا كيفية عقد الزواج فى العصور المختلفة . ويسبب هذا النقص الكبير ، ثار جدل حول هذه النقطة بحيث أن البعض يرى أن الزواج فى العرف المصرى القديم كان ينعقد ويتم مشافهه بمجرد المتراضى بين الزوج ووالد الزوجة دون الحاجة الى اجراءات مكتوبة . ولكن البعض الآخر يرى أن الزواج كان ينعقد ويتم كتابة

(٢٨) أدولف اربان وهرمان رائكة ، مصر والحياة المصرية فى العصور القديمة ، ترجمه وراجعه عبد المنعم أبو بكر ، ومحرر كمال ، القاهرة ١٩٥٢ ، ص ١٦١ .

وينبغى الإشارة الى أن عقود الزواج لم تعرف بين تراث المصريين القدماء الا من عصور متأخرة ، وهى عقود كتابية مدنية مبنية على حرية التعاقد . ولربما اشترطت الزوجة بعض الضمانات لتدراً عنها خطر الانفصال ، ولتحفظ حقوقها وحقوق أطفالها . ولقد وصلت الينا أربعة عقود من العصر المتأخر وهى متشابهة . ويرجع تاريخ أقدم عقد زواج مصرى الى القرن الرابع ق.م . والعقد موجود بالمتحف المصرى ويعود الى عام ٢٣١ ق.م . ، وهو بين كل من تاحاتر وأمحوتب . ويقرأ فيه على لسان الزوج : « ... لقد اتخذتك زوجة ، وللأطفال الذين تلدينهم لى كل ما أملك وما سأحصل عليه . الأطفال الذين تلدينهم لى يكونون أطفالى ، ولن يكون فى مقدورى أن أسلب منهم أى شئ مطلقاً لأعطيه الى آخر من أبنائى ، أو الى أى شخص فى الدنيا . سأعطيك من النبيذ والفضة والزيت ما يكفى لطعامك وتزويج كل عام . ستضمنين طعامك وشرايك الذى سأجريه عليك شهرياً وسنوياً . وسأعطيك اليك أينما أردت . وإذا طردتك أعطيتك خمسين قطعة من الفضة ، وإذا اتخذت لك زوجة ثانية أعطيتك مائة قطعة من الفضة . » . وفى ذيل العقد ، وقع الموفق الرسمى . ومما تجدر الإشارة اليه أن الزوجة تظهر فى العقد وكأنها المرجع الأخير فى أمر هذا الزواج (٣٧) .

وكان من المألوف أن يكون للرجل زوجة شرعية واحدة . أما تعدد الزوجات ، فإن الكثيرين يقولون بأخذ المصرى القديم بهذه القاعدة . الا أن إباحة تعدد الزوجات كانت تتحكم فيه الظروف الاقتصادية مما جعله مقصوراً على الأسرة المالكة وطبقة النبلاء . وربما كان تعدد الزوجات بين الملوك الفرعنة يعود الى أسباب سياسية فى معظم الاحوال . وعلى ذلك ففى الامكان القول بأن حالات تعدد الزواج الحقيقية كانت تعتبر استثناء . فقلما صادفتنا زوجتان تعيشان معاً

(٢٩) أدولف اربان وهرمان رانكة ، نفس المرجع ، ص ١٦٢ .

في بيت واحد وفي وقت واحد ، كما هو الحال مع أميني من عصر الدولة الوسطى وزوجتيه^(٣٠) (نبت سحت نت رع) و (حنوت) ، ويوجد مثل هذا التحدد في الزواج عند الملوك في الأسرة الثامنة عشرة مثل تحوتمس الرابع وأمنحوتب الثالث والرابع الذين تزوجوا لأسباب سياسية من أميرات من بلاد بابل وميتاني . وكذلك في الأسرة التاسعة عشرة مثل رمسيس الثاني الذي تزوج من نفترا مرني موت Neftra-merne-mut واسى نفري Hse Nefre .

وعلى ذلك فإن الزواج وتكوين الأسرة عند المصريين القدماء كان أمراً بالغ الأهمية ونستطيع أن نلمس ذلك الانجساء في أقوال الحكماء ، يقول حكيم الدولة القديمة بتاح حوتب^(٣١) Ptah-hotep الذي عاش من حوالي ٥٥٠٠ عام ينصح ابنه « ٥٥٥ إذا كنت شغفا عاقلا ، فاحبب زوجتك التي تعيش في منزلك بصدق وأمانة . اشبع جوفها ، واكس جسدها . واعلم أن العطور خير علاج لأعضاء جسدها . وادخل السرور على قلبها طيلة أيام حياتها . فهي حقل يدر الخير لسيده ٥٥٥ » .

أما الحكيم أني^(٣٢) Ani الذي عاش من حوالي ٣٣٠٠ عام فيقول لولده خنسوحوتب « ٥٥٥ اتخذ لك زوجة وأنت في شبابك ، حتى تلد لك ابناً . وأنت شاب . علمه ليصبح رجلاً . فما أسعد الشخص الذي تكثر ذريته ، ويحييه الناس (باحترام) بسبب أولاده ٥٥٥ لا تكثر

(٣٠) أدولف ارمان وهرمان رانكة ، نفس المرجع ، ص ١٥٩ .

31) Wilson, J.A., «The Instruction of the Vizier Ptah-hotep» (in) Pritchard, J.B., Ancient Near Eastern Texts, Relating to the Old Testament, Princeton, 1969. P. 418.

32) Wilson, J.A., «The Instruction of Ani» — (in) ANET, PP. 420—421.

الآوامر الى زوجتك في منزلها ، اذا كنت تعلم أنها سيدة صالحة .
لا تقل لها «أين هو ؟ احضريه لنا» اذا كانت قد وضعت في مكانه
المهمود . لاحظ بعينيك ، والزم الصمت ، حتى تدرك جميل مزايها .
ويالها من سعادة عندما تضم يدك الى يدها ، وكثير من الناس هنا
لا يعرفون كيف حال الانسان دون حدوث شقاق في منزله ... ان
كل رجل يستقر في منزل يجب أن يجعل قلبه ثابتا غير متأرجح .
وذلك بالا يحاول الجري وراء امرأة ، (أخرى) ، ولا تجعلها تسرق
قلبك ... » (٣٣) * .

ولعل أمتع النصوص التي وردت إلينا تتحدث عن العلاقات بين
الزوجة وزوجها هو ذلك النص الذي يشكو فيه رجل زوجته التي كانت
تدعى عنخيري Ancheri والتي اعتقد أن روحها تطارده وتسبب له
كثيرا من المتاعب . يقول النص « ... وعندما استدعيت لأرحل الى
الجنوب مع فرعون ، كنت دائما بأفكارى معك ، وقضيت الشهور
الثمانية دون أن أكل أو أشرب كما يفعل الناس . وعندما عدت الى
منف استأذنت من فرعون وحضرت اليك وبكيت كثيرا أمام منزلك ...
انظري لقد أمضيت حتى الآن ثلاث سنوات وأنا بمفردى .. » (٣٤) .

33) Lichtheim, M., *Ancient Egyptian Literature*, Vol. 1, Berkeley, 1973, p. 143.

(*) الأدب المصرى القديم حائلا بكثير من النصوص التى تعبر عن حب
الرجل لزوجته . ففى قصة البحار القريب مثلا نجد أن الحية
آلهة الجزيرة طمانته بنجته ورجوعه الى وطنه حيث قالت :
لمسوف تحتفن أبناءك وتقبل زوجك وترى بيتك ، وهذا أجمل
من كل شيء آخر .

34) Gardiner, A., and Seths, K., *Egyptian Letters to the Dead*, London, 1928.

ولم يقتصر هذا التعاطف في الحياة الزوجية على أفراد الشعب، بل تخطاه الى الملوك الذين لم يجدوا غضاظة في بعض الاحيان من أن يسجل الفنانون لهم مظاهر الود والحب التي تربطهم بزوجاتهم فيظهر أفراد الأسرة وحدة واحدة مؤتلفة تحتتم حول رئيسها . فاذا جلست الزوجة بجانب زوجها أو وقفت بجانبه ، عبرت عما يصلهما من روابط . واذا ظهر الاولاد التصقوا بهما ، مما يؤكد الروابط العائلية . ونلمس مثل ذلك التعاطف والترابط في صور الملكة تى زوجة أنهنوتب الثالث ، وفي نقوش نفرتيتى وهى نصاب أخناتون سواء في دور العبادة أو في شرفات القصر ، وحين يخرجان للنزهة أو عندما يداعبان أطفالهما . ويلاحظ مثل ذلك التعاطف كذلك في صور توت عنخ أمون وهو يجلس بجوار زوجته .

ولعل هذا يوضح تماما كيف كانت العلاقات بين الزوج والزوجة في مصر ، وهى علاقات كانت تقوم على الود والاحترام ، وكانت المرأة ولا شك تتال الكثير من عناية زوجها . ولكن ليس معنى هذا أن الحياة الزوجية كانت دائما تمر في وئام كامل ، اذ كانت هناك ولا شك لحظات شقاء . فقد عثر على قطعة لخاف في دير المدينة تقول ان صاحبها قد تغيب عن عمله بسبب مشاجرة مع زوجته . وفي لفرة من قصة الاخوين^(٣٥) » ... وعندما وصل (الزوج) الى منزله ، وجد زوجته نائمة ، فلم تصب الماء على يديه ، كمادتها ، ولم تشعل المصباح ، اذ وجد منزله في ظلام ... » .

وبالنسبة للام والامومة ، يمكن ملاحظة مدى ما بلغت النساء في مصر القديمة من التقدم الذى لا نظير له في أى قطر من أقطار الشرق

35) Wilson, J.A.. « The Story of Two Brothers » — (in) ANET, P. 24.

القديم ، مما ساعد على احتلالين مكانا رفيعا جعلهن خليقات بأن يكن
أمهات لتلك الاجيال التي أنشأت هذا الوطن ، وأقامت حضارته الرفيعة
وأعطته لواء الزعامة في العالم القديم . كان المصريون يدعون الى حب
الام والعطف عليها والبر والاحسان اليها ، ويذكرون فضل الام عليهم
وأهمية رضاها عنهم . ومن أجمل ما نقرأ عن التوصية بالام في الادب
المصرى القديم ، كلمات الحكيم أني⁽³⁶⁾ حين أخذ يعدد لابنه أفضالها
عليه فيقول « ... أحملها كما حملتك ... أنها أدخلتك المدرسة الى
حيث تتعلم الكتابة ، وظلت تذهب من أجلك كل يوم ، تحمل اليك
الخبز والجمعة من منزلها . فإذا ما شبيت واتخذت لك زوجة وأصبح
لك بيت خاص ، فضع نصب عينيك كيف ولدتك أمك وكل ما فعلته من
أشياء لأجل تربيتك . لا تجعلها تواجه اللوم اليك ، ولا تجعلها ترفع
يديها الى الاله ، لئلا يستمع الى شكواها ... » .

وأما فيما يتعلق بالتوريث والوراثة ، فنظرا لأهمية مكانة الأم في
الاسرة ، ودورها في الوراثة والتوريث ، وحققا في الوصاية على أطفالها
إذا ما توفي زوجها ، اهتم المصريون بتسلسل النسب من ناحية الام .
وكثيرا ما ذكر ذلك على شواهد القبور وفي النصوص الجنزية . ولكن
عادة الانتساب للام لا نجدها في الدولة القديمة مطلقا ، ولو أنها
انتشرت في الدولة الوسطى . بل أكثر من هذا ، وجدنا في الدولة
الوسطى أن نظام التوريث في أسر النبلاء وحكام الاقاليم كان يأتي
عن طريق النساء لا الذكور ، بمعنى أن الابن لم يكن هو الوراث بل
يرث الابن الأكبر للبنات . ومن الغريب أنه في عصر الاسرة التاسعة عشرة
كان والد الام هو المعتبر الوصى الطبيعي على الشاب الناشئ ، مما

36) Wilson, J.A., « The Instruction of Ani » — (in) ANET,
P. 420 ; Lichtheim, M., Ancient Egyptian Literature.
Vol. II, Berkeley, 1976, P. 141.

يدل على أن الصلة الوراثية كانت أكيدة الاواصر بين الحفيد وجدده
لأمه • وقد ظن بعض المؤرخين من أجل ذلك أن نظام التوريت انما
كان يأتي عن طريق الأم • وانما الثابت أن هذه الحالة فردية ، والغالب
والسائد أن الاسرة المصرية القديمة كانت تقوم على أساس أبوي (٣٧)،
فكان المعتاد أن ينتسب الشخص الى أبيه •

ونحن نعرف أنه كانت للمرأة المصرية القديمة أموالها وممتلكاتها
الخاصة بها وأنه كان من حقها هي فقط التصرف فيها بما له من ذمة
مالية منفصلة ومستقلة عن ذمة زوجها • وهناك وثيقة من الاسره
العشرين لسيدة تدعى نونخت (٣٨) Neunakhte • وهذه الوثيقة عبارة
عن وصية تقسم فيها أملاكها بين أولادها محددة تماما نصيب كل فرد
منهم ، وحرمت البعض من أولادها من التركة قائلة « ••• انظر لقد
كبرت في السن وتقدهت فيه ولكنهم لا يعمنون بي • ومن أتى منهم
ووضع يده في يدي فسأعطيه أملاكي ، والذي لم يضع لن أعطيه شيئا •
هذه أسماء الابناء الذين يخصهم شيء من الثلث الخاص بي • ولكن
سوف يخصهم نصيب الثلثين الخاص بالدهم ••• » • ويفهم من هذا
بوضوح أنها كانت حرة تماما في تقسيم أملاكها ولكنها تركت أملاك
الأب تقسم بين أولادها حسب القانون •

وهكذا ففي الاستطاعة القول بأن المرأة المصرية لعبت دورا هاما
في حياة الاسرة والمجتمع القديم ، وتركت بصمات واضحة في معالم
الحضارة المصرية القديمة •

(٣٧) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ، ص ٢١ •

(38) Lebo, B.S., Cit., P. 26. .

تنشئة الطفل ضد قنماء المصريين

الواقع أن الطفولة هي أولى مراحل الحياة وأحقها بالناية سواء على مستوى الاسرة أو المجتمع . وتعتبر دراسة تنشئة الطفل والاهتمام به من أهم المقاييس التي يقاس بها تطور المجتمع وتقدمه ، حيث أن الاهتمام بالطفولة هو في حد ذاته اهتمام بمستقبل المجتمع.

ولا شك أن النناية بالطفولة جزء من الطبيعة البشرية وهي تختلف باختلاف المجتمعات من حيث درجة تطورها الاقتصادي والحضاري والاجتماعي . ان تاريخ البحث في الطفولة للتعرف على حقائقها والوقوف على مظاهر الرعاية المختلفة يعتبر من الاهمية بمكان حيث يسهم في التعرف على العوامل والظروف المختلفة التي أحاطت بتنشئة الطفل بطريقة سليمة .

ولقد بدأ الانسان المصري القديم يفكر في أطوار نموه وبداية تكوينه حينما صور حياة الجنين في مراحل المبكرة حيث نقرأ في نشيد^(١) أخناتون :

-
- 1) Wilson, J.A., *Egyptian Hymns and Prayers*, « The Hymn to the Aton », (in) Pritchard, J.B., *Ancient Near Eastern Texts, Relating to the Old Testament*, Princeton, 1969, P. 370.

وجيمس هنرى برستد ، تاريخ مصر من أقدم العصور الى الفتح
الفارسي ، ترجمة حسن كمال وراجعه محمد حسنين الزمرائى ،
القاهرة ١٩٢٩ ، صص ٢٤٥ - ٢٤٩ .

« ... أنت خالق الجنين في الأم ،
أنت واهب الحياة للجنين في رحم أمه ،
وملطفه حتى لا يتكدر فيبكي ،
كيف لا وأنت المربي في الرحم ،
الذي يعطى نفس الحياة لكل مخلوقاته !

...

أنت فاتح فمه

ويعطيه حاجاته ... » .

ولقد شغل المصري القديم بحب الأطفال مما دفعه إلى الحرص على الانجاب بل والتبكير بالزواج حتى يتمكن من تربية أطفاله قبل أن تتقدم به السن . ويمكن ملاحظة ذلك الاتجاه مما جاء في نصائح أني⁽²⁾ Ani « ... ما أسعد الشخص الذي يكثر أهله ويحييه الناس باحترام بسبب أولاده ... » . ونرى مثل ذلك القول في نصائح بتاح حوتب⁽³⁾ Ptah-Hotep « ... إذا كنت رجلاً ... فليكن لك ولد فذلك شيء يسر الآلهة ... » . ونستطيع القول بأن ذلك ربما يعود إلى طبيعة المجتمع المصري القديم كمجتمع زراعي يتطلب المزيد من الأيدي العاملة . وعلى ذلك فإن كثرة انجاب الأولاد كان في الواقع مصدر رزق للفلاح المصري القديم . وبالإضافة إلى ذلك ، فإن الأولاد في تلك المرحلة لم يكونوا عبثاً على ذويهم طالما هم في سن الطفولة .

2) Wilson, J.A., Proverbs and Precepts, « The Instruction of Ani », (in) ANET, PP. 420 ; Lichtheim, M., Ancient Egyptian Literature, Vol. 11, Berkeley, 1976, P.141.

3) Wilson, J.A., Proverbs and Precepts, « The Instruction of the vizier Ptah-Hotep », — (in) ANET, P. 413.

فقد كانوا يسيرون حفاة الاقدام ، وغالبا ما يخرجون متجردين تماما من الثياب^(٤) كما تشير الى ذلك نقوش الدولة القديمة . ولو أن هذا الامر يحتمل الشك^(٥) علما بأن النقوش المصرية القديمة أظهرت ملابس أطفال الطبقة الراقية منذ عصر الدولة الوسطى . ومهما كان الامر فإن هؤلاء الاطفال لم يكلفوا آباءهم سوى القليل من النفقات . وعلى ذلك فربما كانت تلك الاسباب الاقتصادية البحتة من العوامل التي أدت الى الاكثار من النسل .

ومن أجل مزيد من الرعاية للطفل ، حرص المصريون القدماء على العناية بالأم خلال شهور الحمل . ولقد ظن المصريون في ذلك الوقت المبكر الى أن غذاء الجنين وتنفسه انما يصله عن طريق الأم^(٦) . وليس أدل على حرص المصريين على رعاية الحامل وتأمينها مما قد تتعرض له من أخطار أثناء مرحلة الحمل من تخصيصهم لالة خاصة تقوم بحماية الحوامل اسمها تاؤوت^(٧) كما كانت العادة المتبعة أن تقوم المرأة خلال شهور حملها بلبس التماثم لتبعد عنها روح الشر .

(٤) بيري مونتيه ، الحياة اليومية في مصر في عهد الرعامسة ، ترجمة

عزيز مرقس منصور ، مراجعة عبد الحيد الدواخلى ، القاهرة

١٩٦٥ ، ص ٧٥ .

(٥) نجيب ميخائيل ابراهيم ، مصر والشرق الأدنى القديم ، الجزء

الرابع ، القاهرة ١٩٥٩ ، ص ٩٠ .

(6) Abdel-Halim, N., The Problem of the Royal Placenta in Ancient Egypt, Reprint from the Book of 50th Anniversary of Archaeological Studies in Cairo University, Part III, Special Issue from the Journal of Faculty of Archaeology, Cairo, 1978, P. 84.

(٧) نجيب ميخائيل ابراهيم ، المرجع السابق ، ص ٩٠ .

ولعل اهتمام المصريين القدماء بالتعرف على نوع الجنين^(٨) ذكرا كان أم أنثى يوحى بأهمية خاصة للمرأة المصرية القديمة أثناء مرحلة الحمل .

وما أن يحين موعد الولادة حتى يبدأ نوع آخر من الحرص على تسهيل عملية الولادة مثل تلاوة الادعية لسلامة الحمل ، والجوء الى القابلات المتخصصات والاستعانة بكرسى الولادة^(٩) ، بالإضافة الى استخدام بعض العقاقير في حالة الولادة العسرة . وعندما تتم عملية الولادة ، تطهر متاعر الاسرة نحو نوع المولود . وقد درج المصريون القدماء على الفرع اذا بشروا بالولد بعكس البنت . وربما كان تفضيل الذكر على الانثى يرجع الى تكوين المجتمع المصرى القديم ، فالولد يحمل اسم ابيه ويساعده على عمله بالحقل في حياته ، ويتولى دفنه ، ويؤدى له الطقوس الجنزية بعد مماته . ومما يشير الى الرعب الشديدة في انجاب الذكور قصة الامير الموعد^(١٠) « حدثت ذات مرة أن ملكا لم ينجب ولدا فتضرع للآلهة أن ينجب ابنا ، ... فوضعت (زوجته) ولدا ... » وعلى الرغم من تفضيل الذكر على الانثى ، يرى بعض العلماء^(١١) أن المصريين القدماء لم يكرهوا الانثى ، بل كانوا على العكس يرحبون بمقدمها ويطلقون عليها من الالقاب ما يشير الى فرحهم بها مثل نوب كا بمعنى «دهبيه النفس» ، وسات مريت

(٨) أحمد بدوى ومحمد جمال الدين مختار ، المرجع السابق ، ص ١٢٤ .
(٩) Blackman, A.M., «Some Notes on the Story of Sinehe and Other Egyptian Texts» — (in) JEA, London, 1936, PP. 42—43 ; Faulkner, R.O., «Brief Communications Kégemni Once Again», — (in) JEA, London, 1951, P. 114.

(١٠) أدولف اربان وهرمان رانكة ، المرجع السابق ، ص ١٨٠ .
(١١) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ، ص ١٧ .

بمعنى «الابنة الصبية» • ولقد بلغ من اهتمام المصريين القدماء بالطفل حرصهم على محاولة التعرف على مستقبله والتنبؤ بحظه فكانوا من أجل ذلك يلجأون الى استشارة مجموعة من المعسودات عرفت باسم (الحتحورات السبع) بغرض التنبؤ بمصير المولود ، بل وينوع الموت المقدر له • ويستدل من قصة الامير الموعود على ذلك الاتجاه «... وعندما اجتمعت الالهات الحتحورات ليقررن حظه قطن سوف يلقي حنقه بتساح أو شعبان أو كلب...» •

ومهما كان المستقبل الذى ينتظره ذلك الطفل ، فان الامر كان يتطلب تسمية المولود ، حيث لم يكن لدى المصريين القدماء ما نطلق عليه فى وقتنا الحاضر «اسم العائلة» • وقد اختلفت الاسماء التى أطلقها المصريون من أسماء بسيطة مثل نى Ti أو مركبة على هيئة جملة^(١٢) مثل جد بتاح أيوف عنخ Djed-Ptah-Iouf-Ankh بمعنى «يقول بتاح أنه سيحيى» • وفى بعض الاحيان كان الاسم يعبر عن أمنية مثل «الحلوة جاءت» ، أو كان يحمل مدلولاً دينياً يعبر عن تبعية الطفل للاله مثل «خادمه رع» أو «بنت حتحور» • وكان على الوالدين أن يقوموا بقاء اسم المولود فى وثائق الدولة الرسمية التى كانوا يطلقون عليها اسم سجلات (دار الحياة)^(١٣) •

وكان من مظاهر رعاية الطفل فى مصر القديمة ، الاهتمام بمرحلة الرضاعة • فقد أشارت النصوص المصرية القديمة الى حرص الام على ارضاع وليدها لفترة كانت تستغرق ثلاثة أعوام • فمن أقوال الحكيم آنى^(١٤) لولده خوئسو حتب ، وهو ينصحه بالبر بأمه مبينا افضالها

(١٢) بيير مونتيه ، المرجع السابق ، ص ٧٨ •

13) Griffith, F., Stories of the High Priests of Memphis, Oxford, 1900, P. 19.

14) Wilson, J.A., The Instruction of Ani (in) ANET. P. 420.

عليه » ٠٠٠ ضاعف كمية الخبز التى تقدمها لأمك ٠٠٠ لقد كنت عبثاً
ثقيلاً عليها ٠٠ (ولكنها) ظلت مغلولة بك وأعطتك ثديها فى فمك مدى
ثلاث سنوات باستمرار ٠٠٠ » هذا وقد اختلف العلماء فى تفسير
امتداد فترة الرضاعة لمدة ثلاث سنوات • فبينما يرى البعض (١٥)
احتمال الشك فى تقبل هذه الفترة الطويلة نسبياً على أنها الفترة
الطبيعية للرضاعة على أساس أنه كان يصعب على الأم المصرية ارتباطها
برضيعها طوال هذه الفترة ، بجانب ما تتحملة من تبعات منزلية
وأسرية ، يرى البعض الآخر (١٦) أن الحكيم آتى ربما قصد من اظهار
طول فترة الرضاعة الاشارة الى اهتمام الأم بطفلها طوال هذه الفترة •
وفى الطبقات القادرة كانت ظاهرة اتخاذ المراضع واضحة ، كما كانت
لهن مكانة خاصة فى أسرة الرضيع ظهرت فى كثير من النقوش
والصور (١٧) •

وبانتهاء مرحلة الرضاعة ، تبدأ مرحلة يمكن أن نطلق عليها مرحلة
الطفولة المبكرة والتى تمتد عادة حتى دخول المدرسة • ويكون نمو
الشخصية فيها عادة سريعاً • ولم يفت المصرى القديم أن يهتم بتكوين
الطفل فى تلك المرحلة بمحاولة استخدام اللعب كوسيلة من وسائل
التربية ، لما فى ذلك من أثر كبير فى تنمية قدرات الاطفال • وقد قدم
المصرى القديم الكثير من نماذج اللعب لأطفالهم فى هذه المرحلة مثل
اللعب المتحركة بالخيوط بعضها فى هيئة أقزام راقصة ، أو عرائس
مصنوعة من الخشب ، أو الفخار • ولاشك أن تلك اللعب كانت وسيلة
للمتعة بجانب كونها تدريباً للمقدرة على تفهم الاشياء فى تلك المرحلة •

(١٥) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ، ص ٢٢ •

(١٦) نجيب بيخاتيل ابراهيم ، المرجع السابق ، ص ٧ •

(17) Petrie, W.F., *Tombs of Courtiers*, London, 1925,
Pl. XXII.

وعندما يشب الاطفال عن الطوق ، كانوا يدخلون مرحلة اللعب الجماعى
بما كان له قيمة تربوية كبيرة سواء من ناحية بناء الجسم أو العقل ،
ومما أكسب هؤلاء الاطفال الكثير من المهارات والثقة بالنفس وعودهم
التنافس واحترام نظام الجماعة •

وبعدئذ يمر الطفل بمرحلة جديدة عندما يبدأ استعداداه فى الذهاب
الى المدرسة • ولما كانت المدرسة تعمل فى تكامل مع البيت وتكون جزءا
لا يتجزأ من مراحل النمو فى حياة الطفل ، وتساعده فى تكوين شخصيته
جسميا وعقليا واجتماعيا ، لذلك حرص المصرى القديم على ارسال
أبنائه الى المدرسة • ومن ناحية أخرى ، كانت الظروف الاجتماعية
السائدة آنذاك ترى فى التطعيم السبيل الذى يمهّد للدخول فى مناصب
الدولة • ولهذا شجع الآباء أبنائهم فى طلب العلم • وقد أشارت نصوص
دواوڤ^(١٨) بن خيتى وهو ينصح ابته المسمى ببنى عندما أرسله الى
المدرسة بأن « ... يضع قلبه وراء الكتب ، وأن يحبها كما يحب أمه ،
لأنه ما من شيء يعملو على الكتب ... » وكان للتلميذ عادة يؤخذ
بالمسدة والعزم ، حيث تغلوت العقاب ما بين التوبيخ الى الضرب الى
التذويب لن أهمل الدرس ، كما أشارت الى ذلك نصائح دواوڤ
« ... لا تنقض يوما واحدا عون عمل والا فسيكون الضرب نصيبك
فان أذنى الصغير موضوعة على ظهره وهو يسمع ويطيع عندما
يضرب ... » •

والى جانب الدور الهام الذى كانت تشارك به المدرسة البيت فى
تنشئة الطفل المصرى القديم ، فان تربية النشء كانت تتطلب فى الواقع
تعليمه فلسفة الحياة العملية وأداب السلوك والمعاملة • ومن أجل هذا

(١٨) أدولف اربان وهرمان رانكة ، المرجع السابق ، ص ٣٥٢ ، ٣٥٦ .

زخر الادب المصرى القديم بالكثير من نصائح الحكماء التى تضمنت
 اتجاه المصريين الى تنشئة أبنائهم على أخلاق وصفات فاضلة ومنها
 الصدق والامانة والتحدث عن الخبرة والحداية والتأمل ، والبعد عن
 المثرثرة ، وتحاشى الغضب أثناء الكلام . وتشير نصائح بتاح حوتب (١٩)
 الى الكثير من تلك الحكم ومنها تحذير الابناء من غرور العالم
 « ... لا يداخلك الغرور بسبب علمك ولا تتعال لأفك رجل عالم .
 استشر الجاهل كما تستشير العالم ... » وفى التمسك بالحق تشير
 تلك الحكم « ... ما أعظم الحق ، فان قيمته خالدة ، ... انه (الحق)
 مثل الطريق السوى أمام الضال . ولم يحدث أبدا أن عرف عن عمل
 السوء أنه أوصل صاحبه سالما الى مأمنه ... » كما عنيت تلك
 النصائح كذلك بآداب المائدة « ... اذا كنت مدعوا الى مائدة من هو
 أعظم منك ، فخذ ما يعطيه لك ، ولا تسدد نظرات كثيرة اليه ...
 غص من طرفك حتى يحبك ، ولا تتكلم حتى يخاطبك . اضحك بعد
 أن يضحك ، فان ذلك يدخل السرور على قلبه ... » وعن احترام الابن
 لآبيه ، تقول النصائح « ... ما أجمل أن يصفى الابن عندما يتكلم
 والدها فسيطول عمره من جراء ذلك . ان من يسمع يظل محبوبا من
 الاله (ولكن) الذى لا يسمع مكروه من الآلهة ... » .

أما تعاليم أبو كايجمنى (٢٠) Kagemni لولده فيشير الى العمل
 فى صمت والاقبال من الكلام « ... دع اسمك يملو ، وفمك صامت ،
 فسوف تستدعى الى المراكز العليا ... » .

19) Wilson, J.A., Proverbs and Precepts, « The Instruction of the Vizier Ptah-Hotep », — (in) ANET. PP. 412—414.

20) Gardiner, A.H., « The Instruction Addressed to Kagemni and his Brethren », — (in) JEA, Vol. 32, London, 1946. P.78.

وبالنسبة لنصائح الملك خيتي لابنه مري كارح^(٢١) فيشير الى اتباع اللياقة في الحديث مع الآخرين « ... كن لبقا في الحديث، ... لأن اللسان^(٢٢) ... كالسيف^(٢٣) » . والحث على عمل الخير « ... هدى من روع الباكي ... لا تقتل رجلا اذا كنت تعرف جميل مزاياه ، كنت تقرأ معه الكتابات^(٢٤) » .

وتتناول نصائح أمنمحات الاول^(٢٥) تحذيرا لابنه سنوسرت الاول ممن يخونون العهد ويقابلون الاحسان بالاساءة « ... لا تشق في أخيك ، ولا تعرف لك صاحبا ... (حتى) عندما تنقام ، اجعل من نفسك حارسا على نفسك ... » .

أما نصائح أمنموي^(٢٦) لولده فكانت نحثه على عدم مصاحبة الاحمق ، وعدم الاندفاع والتروى قبل الكلام « ... لا تتخذ الرجل الجاد الطبع لك صاحباً ،

ولا تزره لتماذيه

وامنع لسانك من مقاطعة رئيسك ... » .

21) Gardiner, A.H., *New Literary Works from Ancient Egypt*, pap. Petersburg 1116A, recto « The Instruction for King Mery-Ka-Re », — (in) JEA, Vol. 1, London, 1914, P. 26.

22) Wilson, J.A., *Egyptian Instructions*, « The Instruction of King Amen Em. Het », — (in) ANET, P. 418.

23) Griffith, F., « The Teaching of Amenophis the Son of Kanakht. Papyrus B.M. 10474 », (in) JEA, Vol. XII, London, 1926, P. 208.

وعلى ذلك نفى الامكان القول بأن أساس تنشئة الطفل كان هو التربية المنزلية ودور الوالدين الواضح في تشجيع أبنائهم على التعليم وتنشئتهم على محاسن الاخلاق . وازاء هذا كان الابناء يحملون لأبائهم هذا الصنيع ويحترمونه ، وليس أدل على ذلك من نصيحة يوجهها أحد كبار الكهنة حيث يقول « ... منذ درجت من حجر أمي ... كنت أدخل وأخرج وأروح وأغدوا بأمر (أبي) وعلى ضوء من هديه ، لم أخالفه قط ، ولم أهمل واجبا كلفني به ، ... وكان يثنى على من أجل ذلك ... » (٢٤) .

ويتضح مما سبقت الإشارة اليه أن الطفولة في نظر المصريين القدماء كانت بلا شك المرحلة الصالحة للتعليم والتلقين اذ تترسم خلالها في ذهنه وأحاسيسه المبادئ والقيم التي يجب أن يتمسك بها وتلك التي يجب أن يعرض عنها . وعلى ذلك فيمكن القول بأن الانسان المصري القديم لم ينس أن يتفهم الدعائم الاساسية في تنشئة أطفاله وأن يركز على الاهتمام بمراحل الطفولة المبكرة التي يتكيف فيها الطفل بالبيئة والمجتمع تكيفا قويا يستمر أثره طوال حياته .

(٢٤) أحمد بدوي ومحمد جمال الدين مختار ، المرجع السابق ، ص ٢٢١ .

الفصل الرابع

الحلى فى مصر القديمة

موادها وصياغتها والغرض منها

استطاعت مصر فى العصر الفرعونى أن تؤدى دورا أصيلا فى كافة مجالات النشاط الإنسانى وأن تتفوق فى المضمار العلمى والفنى والحضارى . وهذه المرحلة من تاريخ مصر الهام تعتبر مرحلة أساسية تمهد لمراحل لاحقة عليها تصل بنا حتى العصر المعاصر .

ما من شك فى أن الألوان ومظاهر التالى تتعكس فى الحلى اذا أجيد حبكها . فالحلى مرآة ينعكس عليها المفهوم الجمالى ، وهى مظهر من مظاهر الذوق الفنى واحدى ظواهر تطوره . ان دراسة الحلى تسهم فى تصوير جانب من عادات المجتمع المصرى القديم وتقاليده وامكانياته المادية . فازدهار صناعة الحلى فى مجتمع ما يتأثر الى حد كبير بمستوى الحياة الفكرية والاقتصادية وبالرقى الاجتماعى وكذلك النشاط التجارى . زد على ذلك أن هذه الدراسة تعتبر حيوية لأنها تتصل بطبيعة الناس .

واستطرادا فى تقدير التراث المصرى القديم ، أعتقد أن دراسته علميا تساعد فى ارتقاء الذوق المصرى الشعبى ، كما أن تزويد المتاحف بنماذج من ذلك الانتاج يساعد أيضا على مقدرة الصائغ المصرى أن

يبدأ من تراث مصر قديم وعريق • ففن صياغة الحلى من أقدم الفنون التى عرفتها مصر وأبدع فيها الفنان المصرى • وقد اتجهت بعض مدارس الفن المعاصر الى محاولة اقتباس أو تقليد ذلك الفن المصرى الرفيع • ولعل هذا الفصل يلقى بعض الضوء على فن صناعة الحلى ، حتى نستطيع أن نقف على حقيقة جانب من جوانب انتاج تراثنا الفنى القديم •

ويلمس الدارس فى تاريخ مصر القديم ، اهتمام المصريين القدماء بالزينة واستخدامهم العديد من المواد فى محيط بيئتهم منذ عصور ما قبل التاريخ مما ساعد على ازدهار هذا الجانب فى حياتهم • وتذكر كارولين وليامز Williams, C.R. ^(١) « ... أن صناعة الحلى فى مصر الفرعونية قد بلغت شأنًا كبيراً حتى أنه من العسير أن تقارن بهذه الصناعة فى عصرنا الحاضر ... » • وقد ساعد المصريون القدماء على الإبداع فى صناعة الحلى عوامل كثيرة أشار إليها وليام هيز Hayes, W.C. ^(٢) عند ذكره أن قدرات المصريين الفنية فى صياغة الحلى ترجع الى توافر المعادن والأحجار شبه الكريمة بكثرة ، وكذلك لوفرة ثرائهم • ولم يقتصر استخدام الحلى على النساء ، بل أيضاً استخدمها الرجال لما لها من وظائف فكرية ، بالإضافة الى كونها حلماً للزينة •

ومن ناحية أخرى صنع الفنان المصرى القديم حلماً لها وظيفية

- 1) Williams, C.R., Catalogue of Egyptian Antiquities, Gold and Silver Jewellery and Related Objects, New York, 1924, P. 1.
- 2) Hayes, W.C., The Scepter of Egypt, New York, 1953, P. 228.

دينية خاصة هادفة الى ارضاء الآلهة أطلقت عليها اسم الطلى الجنزية
تدفن مع الموتى في منازلهم الابدية لتحقيق غرضا دينيا بحثا .

والهة الدنيا الثانية هم أوزيريس Osiris وخنسئى أمنتئيو
Khentiamentiu وأنوبيس Anubis وهؤلاء هم الآلهة الذى كان
المصرى القديم يتقدم اليها ببعض الطلى الجنزية لارضائها . ونحن
نعرف أن المصرى القديم وضع مع جثته ابتداء من عصر الدولة
الوسطى أو أواخرها بعض التماائم Amulets ولم تكن هذه التماائم
يعتقد فى استخدامها كزخرف ، بل هى عبارة عن أحجية يتقدم بها
المصرى ببعض الادعية للآلهة فى العالم السفلى لكى يساعدوا على جعل
هذه الحياة الابدية حياة مليئة بالسعادة والهناء . ولا يوافق بعض
المؤرخين على أن المصرى القديم كان يأخذ هذه الطلى معه لكى يرضى
بها الآلهة ، بل لأنه كان يعتقد بأن الحياة فى الدنيا الثانية هى صورة
من حياته فوق الارض ، وأن ما تزين به من حلى فى حياة الدنيا
الأولى لماله سوف يحتاج اليه فى عالمه الثانى الذى اعتقد أنه فيه حياة
وفيه مرح أيضا ، ويحتاج فيه الانسان الى نوع من أنواع التزين .
وكانت هذه العوامل جميعها خير حافظ للمصرى القديم على الابداع
فى صناعة الطلى فوصل بها الى قدر كبير من الاكتمال الفنى .

كانت الأساور تشكل من قرون الحيوانات أو العظام أو العاج ،
وأحيانا تصنع من النحاس أو الصوان الرقيق (٣) ، وقد حلت محلها
بعد ذلك أساور أعرض مصنوعة من بعض المعادن كان يتحلى بها
الرجال والنساء على السواء على أذرعهم وسواعدهم .

(٣) ا. ا. و. ه. رانكه ، المرجع السابق ، ص ٢٣٧ .

وكذلك الخلاخيل كانت تستعمل لترتين رسغى الرجلين ، وكانت
ذائعة الاستعمال لدى سيدات مصر القديمة كما هي في الوقت الحاضر
مع الفارق لدى الفلاحات .

والى جانب عقود الخرز البسيطة التى كانت تزود فى الغالب
بالتماثيم ، كان يتطلى الرجال والنساء منذ الدولة القديمة أيضا بقلائد
عريضة .

أما التطلى بالأقراط فيشير ارمان^(٤) أنه قد دخل مصر من الخارج
فى بدء الدولة الحديثة . فكان الأمراء يلبسون فى البداية حلقات
بسيطة يتخذونها أقراطا ، ولكن سرعان ما استعملت النساء أشكالاً
متنوعة ، فتطورت الحلقات الى الأقراص المستديرة والأشكال الشبيهة
بالأزرار «كلبس» ومطقات الأذن الكبيرة الحجم .

أما الخواتم ، فيبدو أنها كانت تدخل فى جميع العصور ضمن
الحلى المصرية ، وكان المصريون يضعون منذ أقدم العصور ، الخواتم
فى أصابعهم مصنوعة من الأصناف وكانت بسيطة على هيئة حلقات ،
ثم تطورت بعد ذلك فى أشكالها ، ويمكن اثبات استعمالها .

ومن الحلى كذلك ، زينة الرأس أو العصائب ، والحلية الصدرية
التي كانت على شكل سلسلة تتدلى منها التماثيم ، وهى تقابل ما يعرف
لدى الفلاحات «باللبة» . ومن بين أدوات الزينة كانت الدمالج التي
كانت تطبىس حول الساعد تحت الكوع مباشرة ، وأبسط أنواعها يشبه
ما تلبيسه الفلاحات اليوم .

(٤) أ. ارمان ، و هـ . رائكه ، نفس المرجع ، ص ٢٣٧ .

ولم يكن استخدام الحلى قاصرا على الافراد ذكورا واناثا فقط ، بل تعداه الى حلى الموميئات • وزيادة على ذلك ، فالتأثيل والآلة كانت لها نصيب من حلى الزينة •

استخدم المصري القديم في صناعة الحلى مختلف المواد العظمية والصدفية والعاجية والمعادن وكذلك الاحجار شبه الكريمة • كما أنه اتجه في بعض الاحيان الى استخدام وسائل صناعية مثل استخدام الزجاج ، وأصبحت هناك صناعة للحلى من مواد مقلدة تشبه بعض المواد الاصلية ، وكان تقليدها يتم بوسائل لعل أقربها وأسهلها هو صنع نظائرها • وكانت هذه الوسائل الصناعية متقنة لدرجة تلفت الانتباه • وفي هذا المجال وعلى سبيل المثال ، أشار كثير من الباحث الى صناعة التزجيج وهى صناعة ما يسمى القاشانى المصرى *France* وكان يفضل تلوينه باللون الازرق والاخضر • وقد عثر في مقابر فجر التاريخ على خرز وعقود وعلى تماثيل صغيرة من القاشانى •

واذا استعرضنا المعادن التى استخدمها الصائغ المصرى في صناعة الحلى ، فاننا نرى المصريين يحصلون على النحاس منذ عصر الحجر والنحاس من مناجم شبه جزيرة سيناء ، أما المواد البرونزية فقد استخدمت منذ الدولة الوسطى^(٥) • وبالنسبة للحديد ، فقد وجد حقا في مقابر العصر الباكر ولكن في حالات قليلة للغاية ، فصبات خرز عصر جرزة هى أقدم حديد^(٦) مشغول معروف • ويبدو أنه لم يكثر استخدامه في الصناعة الا في الدولة الحديثة • وعلى نقيش ذلك،

(٥) ا. لوكلس ، المواد والصناعات عند قدماء المصريين ، ترجمة زكى استندر ، ومحمود زكريا غنيم ، ومراجعة عبد الحيد أحمد ، ص ٣٥٧ •

(٦) م. مري ، المرجع السابق ، ص ٤٠٨ •

استخدمت الفضة والذهب في الصناعة في مصر منذ أقدم الأزمنة حيث صنع المصريون تماثم من الفضة من عصور ما قبل الأسرات • وكانت الفضة في نظر قدامى المصريين أنفس المعادن الثمينة ، فسائر النصوص القديمة تذكرها قبل الذهب • وفوق هذا ، فإن ما وجد في المقابر من الحلى الفضية أندر بكثير من الحلى الذهبية ، وترجع هذه الظاهرة الملحوظة الى أن الفضة لا توجد في مصر ، بل كانت تستورد (٧) •

إن نظرة سريعة الى المراحل الزمنية التى مرت بها صناعة الحلى الذهبية في مصر القديمة ، قد تعكس تطور صناعة الحلى بوجه عام خلال عدة عصور متتالية • وقد عبرت مرجريت مري بكفاية عن مدى أهمية صناعة الحلى في مصر القديمة بقولها « ... كانت أبدع وأدق صناعة معدنية مصرية هي صناعة الذهب • فما من بلد قديم أو حديث باستثناء محتل لصانعى عصر النهضة في إيطاليا ، بلغ المستوى المصرى في جمال الرسم أو دقة الصناعة • وقد بدأ عمل صانعى الحلى منذ بدأ عصر الأسرات • وأول ما يلاحظنا عن مهارة صانعى الحلى المصرى، الاساور الاربع التى عثر عليها في مقبرة زوجة الملك جر ، وهى لذلك ذات أهمية عظمى في تاريخ صناعة الحلى والذهب ، وتاريخ هذه الاساور يرجع الى الأسرة الأولى ... » (٨) • ثم أشارت مرجريت مري الى صناعة الذهب في عهد الأسرة الثمانية عشرة بناء على ما عثر عليه في دهشور واللاهون بما يتضمنه من قلائد وتيجان وأساوور بمشابك مطعمة وأحزمة من الودع ورؤوس من الذهب وعقود من حبات الخرز، فوصفت تلك القلائد بأنها تدل على كمال في الصناعة • وأضافت أن حلى اللاهون كانت من نفس الطراز الدهشورى ماعدا التاج • واعتبرت الذهب المحبب « ذو الحبيبات » نوعا آخر من الزخرفة وجد في هذا

(٧) ا. لوكلس ، المرجع السابق ، ص ٢٨٨ — ٢٨٩ •

(٨) م. مري ، المرجع السابق ، ص ٢٩٩ — ٤٠٤ •

العصر • ويبدو أنه دخل مصر خلال عصر الأسرة الثانية عشرة • وقد
تابعت صناعة الحلى تطورها خلال المراحل التاريخية المتتابعة •

وفي الامكان تقسيم هذا الموضوع الى الجانبين الرئيسيين التاليين:

— تصنيف الحلى من الناحية الفنية مع التعرض للجانب الوظيفي
والفكرى للحلى الدنيوية والجنزية •

— المواد المستخدمة في صناعة الحلى وبعض طرق صياغتها •

تصنيف الحلى من الناحية الفنية

فى الاستطاعة تصنيف الحلى من الناحية الفنية الى مجموعتين :

أولا : الحلى الننيوية :

أ — حلى الرأس والرقبة والصدر وتشمل :

— الشعر المستعار والدبابيس والامشاط •

— عصائب الرأس •

— الاقراط •

— العقود والصديريات •

ب — حلى الاطراف والخصر وتشمل :

— الخواتم •

— الاساور والدمالج •

— أحزمة الخصر •

— الخلاخيل •

ثانيا : الحلى الجنزية :

— الرقبية الجنزية •

- الاقنعة الجنزوية •
- الاساور والخلاخيل •
- أحزمة الخصر •
- الجملان والتماثم •

أما فيما يتعلق بالحلى الدنيوية ، فيلمس الدارس منذ عصر الاسرة الاولى ، توافر عدد من الاثار المصرية المتصلة بزينة الرأس • وقد اعتمد ذلك على ما يتناسب مع تقاليد المصريين أنفسهم آنذاك ، فقد كان من عاداتهم قص الشعر (*) • وكان من الطبيعى ضرورة استخدام وسيلة معينة لحماية الرأس بعد قص الشعر للرجال دون النساء • وقد أدى ذلك الى استعمال قلنسوة تؤدى تلك الغاية ، أو استخدام الشعر المستعار لنفس الغرض أيضا •

ولكن نظرا لاهتمام المصريين القدماء بالناحية الجمالية مع تحقيق الجانب الوظيفى ، فكان من الطبيعى استخدامهم بعض الحلى لتوفير الناحيتين الجمالية والوظيفية • وفى هذا الصدد استخدمت الدبابيس والأمشاط العظمية والعاجية وغيرها من أدوات الزينة ، ومثال ذلك ما عثر عليه فى المقابر الملكية للأسرتين الأولى والثانية فى أبيدوس من شعور مستعارة • ويتجه ارمان الى اعتبارها أول نموذج لها فى الآثار المصرية (١) •

وقد كان للشعر المستعار أشكالاً مختلفة ، فمنه ما كان على هيئة جدائل ، ومنه الشعر المسترسل على الكتفين ، والشعر المجعد ، وكذلك الفصلات الملفوفة حلزونياً أو مضفرة على هيئة صفائر رفيعة ،

(*) ربما يمكن تفسير ذلك لأغراض صحية وقائية بالنسبة لمناخ مصر المطيا بصفة خاصة •

(١) ا. ارمان و هـ. رانكه ، المرجع السابق ، ص ٢٢٩ ، هامش ٤ •

والاخيرة تشبه الى حد كبير صفائر نساء قبائل البشاريين اليوم . وفي الدولة القديمة ، كان هناك نوعان من الشعر المستعار يختلفان في الشكل ، فأحدهما يشبه الشعر المجدد القصير ، والآخر يشبه جدائل الشعر الطويل . أما في عهد الدولة الوسطى ، فلا يوجد من الآثار ما يدل على وجود تغيير في طريقة ترجيل الشعر .

وفيما يتعلق بدبليبيس الشعر ، فقد كانت تصنع من العظم والعاج ، وكانت تستخدم في تزيين الشعر المستعار كما كانت تظل في الرأس حلية وزينة ، ثم اقتضرت المرأة في الدولة الوسطى على استعمالها في ترتيب الشعر المستعار ونزعها بعد تصفيفه .

أما فيما يختص بالأمشاط ، فكانت تستخدم لفرق الشعر وتسريحه ، وكان يوجد منها شكلان ، أحدهما بسيط ذو صف واحد ، والآخر ذو صفين . وكانت هذه الأمشاط تصنع من الخشب بعد أن كانت تصنع من العاج . وكانت على نماذج مختلفة وأنيقة ، فبعضها حافته مقوسة تقويها رشيقة ، وبعضها محفور عليه زخارف على هيئة الزهور وأوراق الأشجار ورؤوس الحيوانات، وغيرها كانت تترزين بألمة الصب حتحور .

أما فيما يتعلق بعصائب الرأس ، فإنه لما كان الشعر لدى المرأة يضايقها أثناء حياتها اليومية سواء في المنزل أو الحقل أو غير ذلك ، وكذلك في الأجواء المختلفة ، وبصفة خاصة أثناء فصل الشتاء ، فإنه من الأقرب الى الطبيعي أن تلجأ المرأة الى لف شعرها برباط يحفظه ويبقى خصلات الشعر بعيدة عن عينيها ، فيحقق لها إمكانية الحركة دون ازعاج . وقد اتجه ونلوك (٢) Winlock الى القول في هذا الصدد

2) Winlock, H.E., The Treasure of El-Lahun, New York, 1934, P. 26.

أن الفلاحين في مصر القديمة كانوا يستخدمون الحشائش الخضراء كي يلفون بها شعورهم للخلف ، ثم تطورت هذه المصائب وحل محلها في الأسرة الأولى عصائب من الذهب الخالص استعملتها الطبقات العليا . وفي الأسرة الرابعة ، كانت عصائب الرأس تصنع من الذهب اللين . وكان طولها يكفى لتحيط الرأس وفي نهايتها ثقب يمر بها شريط من الكتان يربط على هيئة عقدة من الخلف . ويتجه ونلوك الى الاعتقاد بأن شرائط الكتان هذه قد اختفت في الأسرة الخامسة ، وأن المصائب صنعت من الذهب الصافي ، وكانت تغطي بزهرتي اللوتس مكان العقدة الخلفية ، وكذلك بريشتين من المعدن في طرفي العصبة . وكانت مثل هذه العصبة تلبس كذلك في نهاية الدولة القديمة وفي عهد الدولة الوسطى . وتمثل أربطة الشعر الخاصة بالأميرة سات حتحور أوتيت من الأسرة الثانية عشرة تطورا هاما في صناعة هذه العصائب ، إذ أننا نشاهد الشرائط الخلفية تفتلى ويحل محلها ريش من الذهب ، كما يحل محل زهور اللوتس وريادات صغيرة .

هذا وقد وجد في قبر الأميرة سنبت تي سي Senebtisi من الأسرة الثانية عشرة في اللشت عصابة مكونة من ثلاثة أجزاء مستقلة مصنوعة من سلوك الذهب الملفوفة وتتشابك هذه الأجزاء مع بعضها في مؤخرة الرأس بخيوط ذهبية رفيعة تمر داخل حلقات الرباط الذهبية ، وذلك لكي تمسكها من الخلف . أما فوق الجبهة فتتماسك الأجزاء الثلاثة بواسطة أسلاك تمر مباشرة بدلا من أن تتخذ أشكالا لولبية . والجزء العلوي من هذه العصبة منفصل بينما يكون الجزءان الآخران دلالية على هيئة قلب تتدنى فوق الجبهة . ومن المهم هنا أن نذكر أن هذه العصبة لم يعثر عليها أثريا فوق رأس

سنب تى سى بل وجدت بعيدة عن جسدها ، بينما عثر على عصابة
شعر فوق الرأس فى مقبرة تى (٣) .

وأود الإشارة الى التاج ضمن حلى الرأس والرقبة حيث انه
حلية لزينة الرأس بجانب كونه رمزا للمسلطان . وقد اتخذ الفنان
المصرى القديم بعض الرموز الملكية الالهية التى من أهمها ثعبان
الكوبرا . وقد عثر على تاجين ضمن كتوز دهشور وتخص الأميرة
خنوميت من الأسرة الثانية عشرة، ويختلف أحدهما عن الآخر . وأجملهما
صنع ليشبه اكليلا من زهور آذان الفار توصلوا الى عمله بصنع زهور
ذات خمسة فروع من الفيروز تتوسطها قطعة صغيرة من المعيق
الاحمر . ونظمت هذه الزهور فى أسلاك ذهبية تمسكها من حين لآخر
حلية تتكون من أربع زهور لوتس مصنوعة بشكل الصليب .

أما فيما يتعلق بالأقراط ، فيتجه ارمان الى الاعتقاد بأن التحلى
بالأقراط قد وفد على مصر من الفارج ، وأن حلقات الأذن فى أصلها
من الجنوب . أما الأقراط التى كانت على هيئة الاقراص ، وما يتدلى
منها على الصدغين فقد وفدت من آسيا (٤) . ويلمس المدارس لتطور
هذه الحلية أن الأمراء والملوك كانوا يعلقون حلقات بسيطة يتخذونها
أقراطا لأذنانهم . ومازال الامر كذلك حتى انتقلت عادة لبس الاقراط
الى النساء فاتخذنها لأنفسهن حلية ، وغالبن فيها مخالاة جعلتها على
أشكال مختلفة بل ومتعددة . وحينئذ لم يقتصر الامر على الحلقات
البسيطة ، بل تمداها الى الاقراص المستديرة أو الكبيسات بلغة

3) Mace, A.C., and Winlock, H.E., The tombs of Senebtisi at
Lisht, New York, 1916. P. 58.

(٤) ١. ارمان و هـ. رانكه ، المرجع السابق، ص ٢٢٧ — ٢٢٨ .

اليوم ، وزدن عليها المعلقات الكبيرة والاشكال الشبيهة بالأزرار . ثم زاد تنوع أشكال الاقراط فرأينا ما هو على شكل الأوزة ذات الجناحين ، أو الجمل المجنح . وهنا تتبني الاشارة في هذا الصدد الى أن استخدام المصرى القديم للاقراط التى اتخذت هيئة الجمل المجنح أنه وجد في هذه الحشرة التى هى الجمل نوعا من أنواع الشبه بما يحدث عندما يخرج من لاشئ من رمال الصحراء في الصباح المبكر ، يدفع أمامه كرة من روث الحيوان . وداخل هذه الكرة البويضات ، فقدس هنسا الجمل .

فالانسان الاول كان يعتقد في قوى خفية يراها ويشعر بتأثيرها ولا يفهم كتبها . فأراد أن يصور لنفسه هذه الظاهرة الطبيعية ، فاعتقد أنها تتمثل في تلك القوى التى تخرج هذه الحشرة من باطن الارض . حتى أن كلمة أتوم Atom معناها الذى ليس ثم أصبح ، والذى خلق نفسه من نفسه . فاعتقد أن هذه القوى هى بعينها التى تدفع بقرص الشمس على صفحة السماء ، وأن هذا القرص يشبه الى حد كبير الكرة الصغيرة التى تتكون من روث الحيوان . وليس معنى ذلك أن المصرى القديم قد تعلق بالعنصر الزخرفى المتمثل في هذا الجمل لهذا السبب . إذ أن الجملان ظهر في الدولة القديمة في وقت لم تكن فيه تلك العقيدة أصبحت ثابتة في نفوس الناس مثل ثبوتها في الأسرة الخامسة . وعلى هذا لا يجوز لنا أن نرجع العناصر الزخرفية كلها الى معانى دينية وأن نعالى في كل شئ ونرجعه الى بعض المعانى العميقة في نفس المصرى القديم . إذ أن المصرى اتخذ أيضا من ثعبان الكوبرا عنصرا زخرفيا ونفذها في كثير من القلائد . فالمصرى القديم

ينتمى الى جيل له بأسه، وكانت أقدامه ثابتة في شئون الحضارة. وعلى ذلك لا يجوز أن نفسر كل شيء عند المصرى القديم بتفسيرات عميقة. كان هذا فيما يتعلق بقيم المصرى القديم في مجال انتاجه الفنى . وعن أشكال الاقراط رأينا منها أنواعا ذات دلالات مختلفة الطول والقصر ، وبعض الاقراط لم تكن مزركشة ، وأحيانا كانت تزخرف بوريدات صغيرة ، على حين وجدت في الاقراط ذات المعلقات «الدلايات» بعض الزخارف الفنية . هذا وقد وجدت في بعض الاقراط فجوة ضيقة تضغط فيها الأذن ، كما كان البعض الآخر مزودا بدبوس ينفذ في الأذن المثقوبة .

واعتقد أن اتجاه المصرى القديم الى استخدام بعض الاشكال النباتية وتنفيذها على هيئة حلى كاللوريدات مثلا ما هو الا نتيجة تأثيره بالبيئة المحيطة حوله حيث يلمس بصورة دائمة الزهور والنباتات ، فأراد أن يمرر عنها في مجال الحلى فاستخدمها وعبر عنها .

أما العقود، فقد كانت في أول الامر لاتزيد عن حبات الخرز تنظما خيوط بسيطة، وكانت تضم الى حباتها بعض التماثم في أغلب الاحيان. والى جانب هذه العقود البسيطة، كانت توجد عقود أخرى أكثر تركيبا، تنتظم فيها عدة خيوط أو فروع من الخرز . وبعض العقود كانت تحتلف حباته بين دلالات تحمل رموزا دينية كمقد الأميرة خنوميت الذى يحمل رموزا كرمز الحياة «عنخ» ، ورمز الظلود «جد» ، ورمز السعادة «واس» .

وكانت العقود أو القلائد تثبت حول الرقبة بثقل من الخلف يتدلى على شكل شرابة لكي يحفظها في مكانها .

وحينما جاءت الدولة الوسطى ، لم يقتصر الصائن المصري على القاشاني أو الاحجار شبه الكريمة في صناعة مثل هذه القلائد ، بل لجأ الى استخدام الذهب والفضة بجانب هذه المواد .

أما فيما يختص بحلى الاطراف والخصر ، فأيدأ بالخواتم . فلقد كان المصريون القدماء يحلون أصابعهم بالخواتم منذ عصور ما قبل الأسرات ، حيث كان العلاج والصدف يشكل على هيئة رؤوس حيوانات (٥) . ولعل أشكال الخواتم المعروفة ترجع الى الدولة الوسطى وفي بعضها فص محلى بحبيبات دقيقة . وهذا النوع يحتمل أن يكون منقولا من حضارة جزيرة كريت . فمن المعلوم أن مؤثرات حضارية قد بدأت تظهر في مصر منذ عهد الدولة الوسطى وانفدة من الحضارة المينوية (٦) من كتوسوس في جزيرة كريت . ولكننا نعتقد أن هذا القول يحتاج الى مراجعة ، ذلك بأن ترتيب حبات الفرز على هذا النحو المتراس مستقى فيما نعتقد من طبيعة البيئة المصرية ، فهذا التراث مأخوذ من ثمرة السنط المصرية والرجوع بهذه الفكرة الى تقليد البيئة أرجح في الرأى من ارجاعها الى بيئات أجنبية .

وقد استخدمت الخواتم في أول الامر كأختام لتوثيق كافة المكاتبات الرسمية والخاصة . وقد نقش عليها بعض الزخارف التي ربما يكون لها تجاوبا ثقافيا (٧) في حياة الانسان المصري القديم ،

5) Capart : Primitive Art in Egypt, Engl. Transl. by : Griffith, A.S., London, 1905. P. 5.

6) Kantor, J., H., The Aegean and the Orient in the Second Millennium B.C., Bloomington, U.S.A., 1947.

7) Mac Iver, R., and Mace, A.C., El Amrah and Abydos, London, 1902, P. 18.

وقد نقشر على بعض الاختام اسم ولقب صاحبه أو كتابات أو رسوم .
وقد اتخذت الاختام أشكالاً مختلفة ، فقد عثر على أنواع منها
البسيط الذى صنع على هيئة حلقة من المعدن ، ومنها أنواع معقدة
اتخذت أشكال رؤوس الحيوانات ، ومنها ما ثبتت فيه الاحجار شبه
الكريمة . ولقد دخلت فى صناعة الاختام الكثير من المواد المعدنية
كالبرونز والحديد والنحاس والذهب والفضة ، وكذلك المواد الخزفية
الملونة ، والاحجار شبه الكريمة .

ويتجه هيز ^(٨) الى الاعتقاد بأن الجمelan صارت تستخدم كأختام
منذ بدأت الدولة الوسطى ، بعد أن كانت فى الاصل تقوم بوظيفتها
كتمايم . هذا بجانب الوظيفة الاقتصادية لتلك الاختام لما لها من فاعلية
فى كافة المعاملات التجارية .

وهكذا تكشف دراسة التغطى بالفواتم عن كثير من أصول العادات
التي اتبعها الانسان المصرى القديم . فقد رأينا أن استعمالها لم يكن
لغرض الزينة فحسب ، وإنما جاوز هذه الغاية الجمالية الى غايات
أخرى ، كاستخدامها فى توثيق الرسائل والالتباسات وللتعبير عن
شخصيته . وقد اعترف المجتمع بفائدتها حتى أنها تستعمل حتى الآن
فى المجتمعات المعاصرة .

أما الاساور والدمالج ، فقد اتجه ارمان الى الاعتقاد بأن
الانسان المصرى القديم قد استخدمها منذ أقدم العصور ^(٩) . وقد

8) Hayes, W.C., Op. Cit., P. 238.

(٩) ١. ارمان و ه. رانكه ، المرجع السابق ، ص ٢٣٧ .

عشر على نماذج منها مصنوعة من قرون الحيوانات أو عظامها ، أو من العاج أو من الصوان الرقيق (الظران)^(*) . ثم استعمل الصائغ المصرى بعد ذلك المعادن والاحجار شبه الكريمة فى صياغتها . وكان الرجال والنساء يستعملون هذه الحللى ، حيث كانت الاساور تلبس لثنتين الرسغين ، بينما كانت الدمالج تلبس حول السواعد .

وقد أشارت كارولين وليامز^(١٠) الى التطور الذى دخل صناعة هذه الاساور خلال المراحل الزمنية المختلفة فى مصر القديمة ، فأوضحت أن الاساور كانت تقتصر فى بادىء الامر على فرع رفيع ينظم به خرز . ومثال ذلك الاساور التى عثر عليها منتهية الى عصر ما قبل الأسرات . ثم بدأ الصائغ المصرى يطور فى صناعة الاساور منذ عهد الأسرة الأولى ، فأدخل المشابك فيها . وتدلنا أساور زوجة الملك جر على تطور هام فى صناعة الحللى فى هذه الفترة المبكرة . وقد اكتشف بترى هذه الاساور على ذراع زوجة الملك جر فى أبيدوس . أما عن التصميم الفنى فى صناعة هذه الاساور ، فالأسورة الأولى منها تتكون من ثلاثة عشر قطعة ذهبية وأربعة عشر قطعة من الفيروز . وقد صنعت الأسورة على شكل الفريز واجهة قصر تعلوها مجموعة من نوع الاله حور على هيئة صقور . وزخارف الفيروز فى الأسورة الأولى تعتبر أقدم عهدا من زخارف الذهب . وقد لوحظ كذلك على الثقوب الموجودة فى قطع الفيروز أنها تتجانس مع التجاويف الثلاثة تحتها بينما لا نجد مثل هذا التجانس على القطع الذهبية . ويشير بترى الى احتمال

(*) يملك متحف برلين مجموعة جميلة منها .

10) Williams, C.R., Op. Cit., P. 10.

تقليدها من العلامة الميروغليفيه جر ، ولو أنه يمتد أن ذلك أمر غير نهائى ^(١١) أما الاسورة الثانية ، فتختلف فى تصميمها اختلافا واضحا عن الاسورة الأولى . فعلى جانبى السوار الثانى توجد مجموعة من الخرز يربطها ببعضها سلك ذهبى مضفر بشعر سميكة . وتوجد الوريذة الذهبية فى مجموعة الخرز الامامية . وهذه الوريذة مقتبسة من قلب زهرة اللوتس ، وقد صنعت مفرغة وبها ثلاثة ثقوب من كل جانب . أما مشبك السوار فقد صنع على هيئة «زرار» و «عروة» ويتخذ الزرار هيئة كرة ذهبية لحم فيها مشبك مصنوع من سلك ذهبى . ولا يوجد أى أثر من اللحام ظاهرا ^(١٢) .

أما الاسورة الثالثة ، فهى تتكون من ثلاث مجموعات خرزية مشابهة فى التكوين . احداها وهى انوسطى أكبر حجما من الاثنيتين الاخرين . وينتظم وسط كل مجموعة خرزية ثلاث حبات من خرز اللزورد الأرجوانى . ويذكر بترى أن لونها كان فريدا فى نوعه . أما حبات الخرز الذهبية ، فيشير بترى الى أنها قد شكلت بطريقة تشبه مثيلاتها التى عثر عليها دى مورجان De Morgan من عصر منى ، والتى كانت الخرزات الذهبية فيها تصنع من سلك حلزونى سميكة من الوسط . وكانت الاسورة تثبت على الساعد بواسطة قفل على هيئة زرار وعروة أيضا .

أما رابع الاساور التى تخص زوجة الملك جر ، فقد اختلفت اختلافا كليا فى تشكيلها عن الثلاث السابقات . فقد صنع كل طرف

11) Petrie, W.M.F., The Royal Tombs of the Earliest Dynasties, Part II, London, 1901, P. 17.

12) Petrie, W.M.F., Ibid., P. 17.

من السوار من خرزات ذهبية بينما توجد في الوسط خرزات مصنوعة من الجمشت . هذا وقد تبين أن واحدة منها مصنوعة من الحجر الجيري ولونها بنى داكن . وكل من هذه الخرزات له حافتين يتوسطهما تجويف عميق . ويوجد شعرتان مررتا خلال الخرز المثقوب ، واحدة من كل جانب . وقد حفظت الشعرتان في مكانهما بخيط ذهبي رفيع (١٣) .

ويلمس الحارس لهذه الأساور الابداع الفنى والتحكم الدقيق في الزخرفة والتنويع بين الذهب والأحجار شبه الكريمة التى استخدمها الصائغ المصرى فى صناعتها . ولعل الأسورة الأولى منها خير شاهد على براعة للصائغ المصرى فى هذه الفكرة المبكرة . وفيما يتعلق بصناعة تلك الأساور ، يتجه دريوتون (١٤) إلى الاعتقاد بأن الصانع المصرى قد تجنب الملل والثقل فى صناعتها . ويؤكد كذلك أن زخارف الذهب كانت أكثر رقياً فى صناعتها من زخارف للفيروز وأحدث منها عهداً .

أما أساور الدولة القديمة التى استقرت الانتباه ، فهى الأساور الخاصة بالملكة حتب حرس والتى صنعت من الذهب والفضة والنحاس ورصعت بالأحجار شبه الكريمة .

هذا وقد تطورت صناعة المشابك الذهبية فى الأساور فيما بعد ، كما زادت صفوف الخرز بها ، حتى وصلت إلى ما بين ثمانية وستة عشر فرعاً فى عهد الأسرتين الخامسة والسادسة .

أما أساور الدولة الوسطى ، فيميزها أن مشابكها تتخذ شكل المينا المطعمة ذات الحواجز المعروفة بـ Cloisonne ويظهر ذلك

13) Petrie, W.M.F., Ibid., P. 18.

(١٤) .# دريوتون ، ج. 'مكتبي' ، المرجع السابق ، ص ٢٤٩ .

بوضوح في حلى الأسرة الثانية عشرة التي عثر عليها في دهشور .

أما حلى الخصر ، فقد كانت الاحزمة تصنع من ضفائر من صفوف الفرز الأخضر والأزرق . وترجع هذه الاحزمة في قدمها الى عهد حضارة البدارى . ومن أبداع الاحزمة التي تنتمى الى الدولة القديمة، حزام عثر عليه المرحوم الاستاذ عبد السلام حسين في سقارة وهو ينظف طريق معبد بتاح شبس من الأسرة الخامسة وهذا الحزام موجود بالمتحف المصرى ، ومسجل تحت رقم (٨٧٠٧٨) وبه مشبك جميل ، كما أنه يتكون من شريط طويل من الذهب مزود بكثير من الثقوب . وفي هذه الثقوب توجد مجموعة من أجمل الانواع الفرزية . ومن أبداع نماذج الاحزمة كذلك ، ما عثر عليه ضمن كنوز دهشور واللاهون ، ويخص أميرات الدولة الوسطى . وقد وصف سميث (١٥) Smith هذه الاحزمة بأنها كانت مصنوعة من الذهب الذى شكل على هيئة الاصداف ورؤوس الأسود . ويضيف ونلوك (١٦) Winlock أنه قد عثر في كنوز الأميرة سات حتحور بدهشور على حزام للخصر به ست من هذه الاصداف ، كل واحدة منها أقصر بحوالى سنتيمتر واحد عن الاصداف الموجودة في حزام سات حتحور أونيت من اللاهون . وحزام سات حتحور أونيت يتكون من خرزات كروية الشكل مصنوعة من الجمشت ، ويفصل بينها رؤوس أسود مصنوعة من الذهب بعضها كبير الحجم والبعض الآخر صغير ومزدوج . ويلاحظ فيه عقد

15) Smith, W.S., The Art and Architecture of Ancient Egypt, 1958, P. 112.

16) Winlock, H.E., The Treasure of El Lahun, New York, 1934, PP. 37—40.

مزدوج من الجمشت يخص نفس الأميرة ويتضح التناسق التام في الشكل بين العقد والحزام • ويلاحظ كذلك وجود مغليين ذهبيين ومشبك على هيئة عقدة ذهبية في العقد ^(١٧) • ويتجه ونلوك الى الاعتقاد بأن الأميرة مريت كان لها حزامين ، أحدهما يتكون من أصداف كبيرة ويشبه الى حد كبير حزام سات هتخور أونيت • بينما صنع الآخر من أصداف صغيرة • والنوع الأخير كان معروفا جيدا في قبور بعض الخاصة من عهد الدولة الوسطى •

أما الخلاخيل ، فكانت ذائعة الاستعمال لدى سيدات مصر القديمة كما هي في الوقت الحاضر لدى الفلاحات • وكانت على أشكال مختلفة ، فمنها البسيط الذي يتكون من قطعتين مستديرتين من المعدن ، ومنها العقد الذي يتكون من صفوف من الخرز الدقيق تتشابك مع بعضها بمشابك • وقد وصف ونلوك ^(١٨) الخلاخيل التي عثر عليها ضمن كنوز اللاهون • وكانت هذه الخلاخيل تتكون من دائرة تتألف من ثلاثة وعشرين صفا من الخرز الدقيق تتشابك مع بعضها بثمانية قضبان ذهبية زودت بمشبك • ومن الواضح أن القضبان الذهبية كانت تمنع الخرز من أن ينفرد عقده • وما زالت هذه الخلاخيل حتى وقتنا الحاضر حلية تفتخ بها المرأة الشرقية بوجه عام • ومن المحتمل تواجد بعض الصلة بين هذه الحلية المصرية الاصل وبين ما يناظرها في الهند • والواقع فإن هناك بعض العناصر المشتركة بين الحضارة المصرية القديمة والحضارة الهندية بوجه عام • ولكن قدم الحضارة المصرية ليدهم الى الاعتقاد بأن الاصول الاولى لهذا الانتاج كان في الحضارة

17) Hayes, W.C., Op. Cit., PP. 234—235.

18) Winlock, H.B., Op. Cit., P. 47.

المصرية القديمة * هذا من الناحية الوصفية لحلى الزينة التى استعملها
الانسان المصرى القديم فى حياته الدنيوية .

أما فيما يتعلق بالحلى الجنزية ، فلقد عثر فى مقابر قدماء
المصريين على حلى وعلى خرزات كانت تتحلى بها اللوميات * وكانت
هذه الحلى اما تصنع خصيصا لميزين بها جسد الميت ، واما كانت
تستعمل فى حياته الدنيوية ثم توضع معه فى مقبرته فى صندوق
منفصل .

والحلى الجنزية كانت تشمل العقود والرقبيات العريضة ،
والاقنعة الجنزية وأحزمة الخصر ، والاساور والفلاخيل ، وكذلك
ابجملان والتمائم * ومن نماذج الحلى التى عثر عليها ، الرقبية
العريضة التى وجدت على جسد وأح * وتتبع الى نهاية الأمرة
الحادية عشرة * وهذه الرقبية تتكون من ثمانية صفوف من الخرز
الأنبوبى المصنوع من الفخاىس الأزرق الذى تشوبه الخضرة ،
بالإضافة الى صف آخر من الدلايات ١ وقفلين فى نهايتى العقد صنعا
من نفس المادة وشكلهما شبه دائرى (١٩) * ثم تطورت الرقبية الجنزية
بعد ذلك فى الأمرة الثانية عشرة ، فأصبحت أقل عرضا من مفيلاتهما فى
الأسرة الحادية عشرة ، وصارت تضم صفوفا أقل ، بالإضافة الى أن
الخرزات التى صنعت منها الرقبية صارت كذلك قصيرة وسهكة * وقد
لوحظ أن معظم الرقبيات الجنزية التى تنتمى للأسرة الثامنة عشرة قد
صنعت من خرز متعدد الألوان * وفى مقبرة سنبتى سى فى اللشت

19) Hayes, W.G., Op. Cit., P. 307.

وجدت رقبتيان (٢٠) بهما دلايات وأقفال مصنوعة كلها من معجون مغلى بوريقات الذهب وبخرزات من الفيروز والعقيق والقاشانى الاخضر . وتظهر معيزات الرقبتيات الجنزية المنتمية لمعهد الأسرة الثانية عشرة بوضوح فى رقبية لسنب تى سى . ويلاحظ فى هذه الرقبية بأنها قد زودت بقفلين على هيئة رأس صقر مما يؤكد الصفة الدينية لتلك الحلى . أما عيني هذين الصقرين فكلتتا مرصعتين بالعقيق . وقد لوحظ أن القفلين ليس بهما ثقوب لتعليق الخيوط عليها ، ويترتب على ذلك أن مثل هذه الرقبتيات كانت تغطس المصغر والكثفين فقط من الامام دون أن تمر حول الرقبة ، أو بمعنى آخر ، أنه لم تكن هناك وسيلة لقفلها . هذا وقد وجدت كذلك رقبية ثالثة لسنب تى سى (٢١) فى اللشت تعتبر فى الواقع نموذجا حيا للرقبية الذهبية . وقد صنعت هذه الرقبية من قطعة نحاسية شكلت على هيئة الرقبية ، ثم غطيت من السطحين بوريقات من الذهب ، وحفرت الاقفال والدلايات على سطحها الامامى .

ويشير وليام هيز الى أنه كان هناك ما يزيد على خمسة عشر نوعا مختلفا من الرقبتيات الجنزية ، أطلق على كل منها اسم خاص بها ، كالرقبية الذهبية ، ورقبية الفيروز ، والسحر الأعظم (٢٢) .

أما فيما يختص بالآئمة الجنزية ، فيشير رشيد أنه فيما يتعلق بنشأتها ، فمن المحتمل القول بأن الانسان المصرى القديم قد حاول

20) Hayes, W.C., Ibid., P. 307.

21) Garstang, J., The Burial Customs of Ancient Egypt, London, 1907, PP. 110, 113, 173.

22) Hayes, W.C. Op. Cit., P.P.306-307.

التغلب على القوى الشريرة التي كانت تهدد أمنه باستخدام طريقة جديدة ترجع الى أصول افريقية ، وهي صنع أقنعة ومسوخ طينية تحمل أشكالاً شيطانية وكان يرتديها الانسان أو يضعها في منزله أو مقبرته كنوع من اخافة هذه القوى الشريرة وبالتالي إبعادها عنه . وربما كان لاتصال المصريين التجارى والحضارى مع افريقية الزنجية له نتائج مباشرة وغير المباشرة في هذا الصدد . ولاشك أن الانسان المصرى القديم قد هدف من وضع أقنعة الجنزية الى تأمين عنصر الوقاية لذاته في حياته المستقبلية في العالم الآخر ، وخلال اجتيازه كافة الصعوبات التي من المحتمل مواجهته اياها في رحلته الابدية^(٢٣) .

ولو أننى أرى أن تطور القناع في مصر القديمة كان معروفا ، حيث بدأ هذا التطور أولا بصناعة ما نسميه بالرأس البديلة . والرأس البديلة هذه كانت توضع في المقبرة على أساس أن الرأس عند التحنيط في أول ظهوره كانت جزءا من الجسم الذى يتهشم ، وكانت ملامح الرأس ولاشك ملامح غير طبيعية بعد عملية التحنيط البدائية . وقد بدأ بالتحنيط مع الملوك ابتداءا من الأسرة الثالثة ، ثم استمر مع الملوك حتى أواخر عصر الأسرة الرابعة ، ثم بعد ذلك أصبحنا نجد هناك محاولات لتحنيط جسم الانسان اذا لم يكن تابعا للأسرة الملكية . ولاشك بأن فكرة المحافظة على ملامح الوجه فكرة عند المصرى القديم حتمتها إيمانه بأن الكا لا يمكن أن تتعرف على الجثة الا اذا كانت كاملة الشكل واللامح . ومن هنا بدأ المصرى القديم يحرص تمام الحرص على وضع تمثال للكا . وقد بلغت هذه التماثيل حدا

(٢٣) رشيد الناضورى ، المغرب الكبير ، الجزء الاول ، ١٩٦٦ ، ص ٢١٨ .

الكمال فاقته به كل الحضارات القديمة • ثم تبع ذلك أن فكرة التمثال ووضع تلك الأشياء في الأجزاء العليا من المقبرة قد بدأت تضمحل على أساس الثورة الاجتماعية التي بدأت في عصر الأسرة السادسة • وبأن المصري القديم كان يلجأ إلى حجرة الدفن فيضع فيها كل ما كان يضمه على هيئة نقوش وعلى هيئة مناظر في الحجرات العليا لكي لا تقع تحت تأثير السلب والنهب والتفشييم ، ومن هنا بدأ القنص يظهر • وهذا القنص ظهر بشكل واضح في أواخر عصر الاضمحلال الأول ، ثم بدأ يستقر في الفن المصري في نهاية المصور بحيث انساب عندما نلاحظ في العصر المتأخر والعصر البطلمي نجد أنواعا مختلفة سديده التسبه بالانسان ، وكانت توضع فوق رأس الجثة • وكان يجتهد في صنعه فيجعل وجهه في صورة هي بعينها ملامح صاحب هذه الجثة . ونحن نرى هذا بشكل واضح في الثلاثة توابيت الخاصة بتوت عنخ آمون ! وحددك في القنص الذهبي الذي وضع على وجه الجثة • واعتقد بأن الديانة المصرية القديمة لم تكن تركز في يوم من الأيام على ابعاد الارواح الشريرة • فالديانة المصرية من الديانات القديمة التي ليس فيها ارواح شريرة ، والديانة المصرية هي الديانة الوهيدة التي لم يكن فيها آلهة تميل إلى سفك الدماء • ولم يعثر في أية وثيقة على أن هناك آلهة تطلب من الانسان المتعب لها أي تضحية بشرية أو سفك ادماء بشكل من الاشكال • ولذلك فإن الارواح الشريرة هي تلك الارواح التي تتمثل في بعض الصعوبات التي يلقيها الميت في طريقه إلى الدنيا الثانية •

أما بالنسبة للمجتمع المصري الغير متحضر ، فإن وضع القنص كان متعلقا بتلك القوى الخفية التي تتجسد في الحاكم أو الكاهن

أو الساحر ، وعلاقة هذه الشخصية بالطبيعة * كما كان هناك بعض المملكات التي يمكن أن نقول عنها بأنها أرواح شريرة فيجب إذا ابتعادها عن كيان هذا الحاكم طوال ما هو موجود وطوال ما هو حي يمارس عمله * وأن هذه العملية تتقلب وتتعكس على الطبيعة فإذا مرض الحاكم في يوم من الايام ، قلت المحصولات ومرضت الماشية . وهكذا كان هذا الربط قويا الى درجة أنهم كانوا يملقون آمالا كبيرة على ربطها بالأرواح الشريرة * ولكن هذا لم يكن في يوم من الايام من مظاهر الحضارة المصرية القديمة *

أما جارستانج فيشير في هذا المجال الى أن الاقنعة الجنزية كانت تتشكل على تقاطيع الوجه وتتصل بها لحية من الخشب ، في الوقت الذي يسترسل فيه الشعر المستعار أمام الكتفين * وكان القناع مصنوعا فوق التابوت الأدمى الشكل مما نسميه بالاستكو *Steko* وهو عبارة عن لفائف مثبتة فوق بعضها ومصنوعة من الكتان المصري وفوقها طبقة من الجص ثم تلون طبقة الجص بملامح الوجه * وكانت هذه الاقنعة الجنزية تتسق تنسيقا بديعا مع رقيبات مماثلة لها (٢٤) . وقد ظهر هذا التنسيق في الحلى الجنزية المنتمية لعهد الدولة الوسطى . ومن النماذج الموضحة لذلك القناع الذي عثر عليه على جسد شمن حتب في مير من الأسرة الثانية عشرة * ومجانبا القناع يلاحظ وجود ثعبان الكوبرا على الجبهة ، ولحية صناعية * ومثل هذه الرموز في الاقنعة كانت تعبر في الواقع عن أمنيات الميت ورغباته (٢٥) .

24) Garstang, J., OP. Cit., PP. 110, 113, 173.

25) Hayes, W. C., OP. Cit., P. 310.

أما الاساور والخلاخيل الجنزية ، فقد عثر عليها ممسكة في مكانها بأربطة ، ولم تلتف التفافا كاملا حول مفصلى القدمين أو رسغى اليدين . ولعل الاساور والخلاخيل التي وجدت على جسد واح تعطينا فكرة طيبة عن وضع هذه القطع في نهاية الأسرة الحادية عشرة . فأننا نشاهد أنها كانت تتميز بطولها ووسعها عما كانت عليه في أوائل الأسرة الحادية عشرة (٢٦) .

وبالنسبة لأحزمه الخصر الجنزية ، فقد عثر على نماذج متعددة لها . من أبعدها الأحزمة الخاصة بسنب تى سى والتي وجدت في اللشت (٢٧) . وفي أحد هذه الأحزمة الخاصة بسنب تى سى يظهر المفهوم الفكرى في صناعة الحلى الجنزية ، ويتضح تأثر الفنان المصرى بتقديم البيئة المحيطة حوله . وقد صنع هذا الحزام من خرزات القاشاتى الدقيقة ، كما نقش على مشبكته الرموز الهيوغليفيه سنب تى سى ويتدلى من الحزام قطعة طويلة تشبه الى حد كبير ذيل الحيوان ، كما يتدلى على جانبيه هذه القطعة اثنان وعشرون شريطا . هذا وقد صنعت هذه الشرائط من الخرز على هيئة تمثل نباتات مصر العليا والسفلى . ويلاحظ أن الاشرطة المدلاة من الحزام من ناحيته انيمنى قد اتخذت شكل نبات الزنبق Lily اشارة للجنوب ، بينما اتخذت الشرائط المدلاة من ناحيته اليسرى شكل نبات البردى Papyrus اشارة للشمال . ويعنى تشكيل الخرز في الاشرطة على هذا النحو أن جسد سنب تى سى لابد أن يواجه الشرق أثناء وضعه في القبر ، وقد كانت هذه هى عادة الدفن المتبعة في عصر الدولة الوسطى من مصر القديمة (٢٨) .

26) William, C.R., OP.Cit., P. 11.

27) Mace, A.C. and Winlock H.E., The Tomb of Senebtisi at Lisht, New York, 1916, P. 68.

28) Hayes, W.C., Op. Cit., P. 309.

أما عن الجعلان التي استعملت ضمن الطلي الجفزية ، فأننا نشاهد الدقة المتناهية في صناعة هذه القطع الصغيرة وتشكيلها على هيئة الجمل . وكان الصانع المصرى يطرق الجزء السفلى الذى تشغله انسيقان مستويا ، تم يحفر عليه الاسم أو بعض الرسوم السحرية^(٢٩) . وفى هذا المعنى ، يشير برنتون الى أن الجعلان التي كانت تستعمل كتمائم للموتى كانت تختلف عن جعلان الاحياء ، اذ تنحت بها الارجل في مكان القاعدة الملساء ، لتشير بذلك الى أنها جعلان حقيقية^(٣٠) . ويطلب لذلك فاعليتها الدينية في حياة صاحبها في العالم الآخر . وفى الدولة الوسطى شاعت رسوم الجعلان وكانت غالبا حلزونية ومرتبطة في زخارف معقدة وجميلة . وكانت الجعلان سواء الملكى منها أو الخاص تشبه في دقتها الجعلان الحقيقية . وكانت تصنع اما من الحجر أو القاشانى ، ثم أصبح الاستياثيت المزجج باللون الازرق والاخضر شائع الاستعمال في الاسرة الثانية عشرة . كما كانت بعض الجعلان تصنع من العقيق أو الجمشت . ولما كانت هذه الاحجار صلبة ويصعب النقش عليها ، فقد غطيت قاعدتها برقيقة ذهبية تنقش عليها العلامات المطلوبة . ولم تكن قيمة هذه الجعلان تتركز في أشكالها أو المواد التي صنعت منها بقدر ما كانت تحتوى على نفوس تحمل أسماء وألقاب أصحابها وأمنياتهم وأشكال الآلهة ، بالإضافة الى أشكال الحيوانات والطيور .

ويحوى متحف المتروبوليتان بنيويورك حوالى ستمائة من الجعلان التي تنتمى لعهد الاسرتين الحادية عشرة والثانية عشرة . ومن بينها

29) Hayes, W.C., Ibid., P. 237.

30) Brunton, G., Lahun, 1, The Treasure, London, 1920, P. 113.

جمل يخص واح . وقد صنع هذا الجمل من الفضة ونقش عليه أسماء واح و مكت رع بالذهب انساحب اللون . وتظهر على الجمل رسوم لشعبان الكويرا ونقوش هيروغليفية أخرى . ويصف ونلوك ثلاثة جملان وجدت ضمن كنوز الاميرات الثلاث ، ويرجع استعمالهما اما للزينة الشخصية أو كتمائم . وقد صنعت اثنان من الذهب الخالص ، بينما صنعت الثالثة من اللازورد ، ووجد بكل منها ثقب أفقى للتعليق . ومن الواضح أنها كانت تلبس وهى مدلاة من حبل يلتف حول الرقبة أو المعصم بحيث يتوسط الجمل المصنوع من اللازورد الجملين الآخرين ^(٣١) . ويميل ونلوك الى الاعتقاد بأن هذه الجملان ربما لا تدخل فى نطاق الحلى الجنزية ، حيث أنها كانت متينة الصنع ومنسقة بعناية . ومن ناحية أخرى عثر على جمارين أخرى مصنوعة من اللازورد ضمن كنوز اللاهون ، من بينها جعل يحمل شعار أمنمحات الثالث ، وآخر خال من النقوش وكلاهما وجد مع التاج ^(٣٢) . هذا وقد عثر على بعض الجملان التى اتخذت شكل القلب . ويعتقد ونلوك أن السبب فى اتخاذ هذا الشكل انما يرجع الى اعتقاد المصريين القدماء بأن القلب ليس مركز الحياة فحسب ، بل هو مركز العاطفة والروح كذلك ، مما يربطها أيضا بالجانب الدينى بالاضافة الى نطاقها الفنى ^(٣٣) .

أما عن التمائم المعقدة التى حاول الانسان المصرى القديم وقاية نفسه بها منذ زمن قديم ، فننذكر منها ذلك الجمل الصغير الذى

31) Winlock, H.E., The Treasure of Three Egyptian Princesses, New-York, 1948, P.27.

32) Brunton, G., Op. Cit., P. 113.

33) Winlock, H.E., Op.Cit., P.41.

كان يعد حماية جيدة لن يرتديه ، وكذلك عقد به عدد معلوم من
المقد • فمثلا احداها في المساء وأخرى في الصباح حتى يتم منها
سبع عقد • وكان من هذا القبيل كذلك أن تتظم سبع حلقات من
الذهب ، وسبع حلقات من الحجر في سبعة خيوط من اللكتان تمقد
بها سبع عقد • وكان من الممكن أن تضاف الى هذا أيضا وسيلة
خاصة كخاتم نقشت عليه صورة يد وتمساح ، أو كلوحة صغيرة عليها
طائفة من صور الآلهة ، أو أى علامة أخرى مما يجلب الحظ • واننا
لنعرف الآن هذه الاشياء الأخيرة وخاصة من التماثيل التى كانت تطلق
على الموميات كما رأينا من قبل ، والتى تزرع بها مجموعات الآثار •
ولكن لا يعرف عما كان ينسب الى كل هذه التماثيل من كفاية ، ولا عن
الاساس الذى كانت تعتمد عليه قدرتها على التأثير • ولا يكاد
المصريون أنفسهم فى العصر المتأخر يحدثوننا عن ذلك بشئ واضح •
وكل ما كان ممكنا أن يخبرونا به هو أنه فى سائر هذه التماثيل تكمن
القوى التى تسمى على الطبيعة ، والتى تملكها الآلهة ، والتى تستقر
فى أسمائهم الخفية ، والتى يمكن كذلك أن تحل فى الاشياء المقدسة
كتيجان الملكة الزاخرة بالسم • ومن شأن التماثيل والرقى التى تنتقل
الى الإنسان نصيبا من هذه القوى التى كان يعتمد عليها فن السحر •

المواد المستخدمة في صناعة الحلى

وقبل الاطاحة بطرق الصياغة الفنية لتلك الحلى سواء كانت الدنيوية أو الجفزية ، فتنبغى الاشارة الى المواد الرئيسية المعدنية والاحجار شبه الكريمة ، والزجاجية والخزفية وغيرها ، والتي اعتمد عليها الانسان المصرى القديم فى صناعته وصياغته لتلك الحلى . فقد استخدم العديد من امكانيات بيئته . فنراه يستعمل مصل البصر وأصداف المياه العذبة ، وقرور الحيوانات والعاج . ثم يتجه الى مطل المعادن ، والاحجار شبه الكريمة ، والمواد الخزفية والزجاجية . ويمكن تصنيف المواد التى استخدمها فى صناعة الحلى الى الاقسام التالية وهى :

أولاً :

فيما يتعلق بالمعادن ، فأقدم معدن اكتشفه المصرى القديم هو النحاس ، وقد اعتبر المؤرخون تلك المرحلة بمثابة حلقة جديدة فى تاريخ الحضارة المصرية القديمة والتى عرفت باسم عصر الحجر والنحاس أو العصر الانبولىتى أو الكالكوليتى ٤٥٠٠ ق.م. وقد فتح ذلك مجالا لمدامة البحث عن امكانيات معدنية أخرى . وأشهر المعادن التى عرفت هى الذهب والمديد والرصاص والفضة والبرونز والالكروم والنحاس الأصفر .

وتتبعى الإشارة في هذا الصدد الى أهم المعادن التي استخدمت في مصر القديمة لصناعة أدوات الزينة الشخصية ، ونذكر منها النحاس الاحمر والذي يرى بعض المؤرخين أولوية استخدامه في مصر القديمة . ولو أن لوكاس^(٣٤) يتجه الى الاعتقاد بأن الذهب وليس النحاس الاحمر هو أول ما اكتشف واستعمل ، ويرجع ذلك من جهة الى قابليته للطرق فيسهل صياغته حليا ، الا أنه يعود فيذكر بأنه قد وجدت في مصر القديمة آثار نحاسية أقدم مما وجد من الآثار الذهبية . ويعمل برنتون ذلك بأنه ربما لم يكن أقدم المصنوع من الذهب قد دفن في المقابر ، أو لعل المقابر التي دفن فيها قد نهبت^(٣٥).

هذا وتوجد خامات النحاس في مصر في منطقتين ، هما سيناء والصحراء الشرقية . وفي سيناء يوجد النحاس في وادى مغارة وسراييت الخادم وفي وادى النصب (جنوب غرب شبه جزيرة سيناء) . وتشهد على ذلك التجارب العملية التي أجريت لتحليل النحاس الاحمر من آثار الاسرتين الأولى والثانية ، فاستبان وجود عنصر النجنيز بها ، مما يدل على أن مصدره سينائى . كما توجد أدلة على أن تعدين النحاس في منطقة سيناء كان معروفا منذ الدولة القديمة على أقل تقدير ، بل أن نقوش وادى مغارة تسجل نقشا من الاسرة الأولى .

أما نقوش سراييت الخادم ، فتبداً من الدولة الوسطى ، وكذلك نقوش وادى النصب . وهذه النقوش جميعها تشير الى استمرار

(٣٤) ١. لوكاس ، المواد والصناعات منذ قديم المصريين ، ترجمة زكى اسكندر ، ومحمد زكريا غنيم ، ومراجعة عبد الحبد أحمد ، مصر ٧٤٢ - ٧٤٣ .

35) Brunton, G., and Thompson, G.C., The Badarian Civilization, London, 1928, PP.7,27,33 and 41.

المناجم عامة • أما الإشارة الى النحاس فقليلة ، ولكنها مؤكدة منذ الدولة القديمة •

وقد استخلص المصريون القدماء النحاس من خاماته بطريقة الصهر ، ودليل ذلك وجود مناجم قديمة فيها بقايا منشآت استخراج النحاس ، وكذلك وجود أكوام من مخلفات النحاس وبقايا عملية الصهر من الدولة القديمة • كما يشير بعض العلماء الى بقايا فرن قديم عثر عليه في سيناء يفلب على الظن أنه كان يشبه غرفة مغلقة • ويعد الصهر ترفع مواد الاحتراق حتى يبرد المعدن ثم يكسر الى قطع أصغر للاستعمال • ويصف بترى ^(٣٦) طريقة تشكيل النحاس بعد صهره وذلك بصبه في قوالب مفتوحة نحتت في قطع سميكة •

أما الذهب ، فقد عرفه المصري القديم منذ عصور ما قبل الأسرات • ويوجد الذهب عادة في الطبيعة اما في صفور الكوارتز ، أو في الرمال الطفلية التي تخلفت من تقطت الصفور التي تحتوى على مادة الذهب ، ثم يكتسحها تيار مائى جف فيما بعد فتركها خلفه الى أن وجد على هذه الصورة • وفى مصر عثر على الذهب في مناطق واسعة بين وادى النيل والبحر الاحمر في الصحراء الشرقية جنوبا من طريق قنا والقصر الى حدود السودان ^(٣٧) • أما شبه جزيرة سيناء فلم يعثر فيها على الذهب •

36) Petrie, W.M.F., The Arts and Crafts of Ancient Egypt, P. 100.

37) Llewellyn, A., (in) Bull. Institution of Mining and Metallurgy, 352, 1934, P.23.

وما من شك في أن المصريين القدماء من أمهر الباحثين عن الذهب،
اذ لم تكتشف أية رواسب يمكن استغلالها الا وقد اكتشفوها . ولم
يقبل عدد المناجم التي استغلّت قديما لاستخراج الذهب من خاماته
الكوارتزية عن مائة موكر (٢٨) .

وبالإضافة الى الموارد المحلية للذهب في مصر ، ظن بترى (٢٩)
أنه كان يجلب الى مصر منذ الاسرة الاولى من آسيا ، واستند في تفسير
ذلك الى احتواء الذهب على مقدار من الفضة يبلغ السدس تقريبا .
ولكن للرد على ذلك توجد حقيقة أثبتتها التحاليل الكيميائية ، وهى أن
الذهب المصرى يحتوى دائما على الفضة بنسبة تبلغ ١٦٪ أو أكثر .

وعلى ذلك فاننا نستطيع القول ، بأن مناجم الذهب المصرية كانت
هى المصدر الرئيسى لهذا المعدن . ويتجه لوكاس الى القول باحتمال
اعتماد مصر على الذهب الوافد اليها من الخارج ، سواء في شكل
هدايا كتوع من ابداء الولاء للحاكم المصرى القديم ، أو في شكل
غنائم . ويستنتج لوكاس احتمال كون الكتل العشر الذهبية التي وجدت
بالطود بمصر العليا وترجع الى عهد الاسرة الثانية عشرة ، قد وردت
الى مصر هدايا من الخارج . ولكن يصعب التيقن في ذلك بصفة
نهائية .

38) Greaves, R.M., and Little, O.H., The Gold Resources of
Egypt (in) Report of the xv International Geology Cong-
ress, South Africa, 1929, PP. 123-127.

39) Petrie, W.M.F., OP. Cit., P.88.

والمعروف عن الذهب المصرى أنه يستخرج عادة في حالة غير نقية ، حيث يكون مخلوطا بنسبة صغيرة من معادن أخرى ، كالفضة أو النحاس أو الحديد أو غيرها من الفلزات (٤٠) . ولعل هذا هو السبب في تنوع ألوان الذهب في الآثار الذهبية القديمة ، ففي بعض النماذج يكون أصفر فاقع أو أصفر قاتم أو أحمر . واللون الأصفر البراق يدل على وجود نسبة قليلة من هذه الشوائب ، أما اللون الشاحب أو المعتم ، فسببه وجود نسبة أكبر من الشوائب الفضية والنحاسية التي تتأكسد بتعرضها للهجو . أما الذهب البنى المائل للاحمر ، فيدل الكشف الكيميائي على احتوائه على كل من النحاس والحديد . أما اللون الاحمر ، فيرجع بعض الكيميائيين سببه الى تلوث الذهب ببعض المواد العنصرية .

ولقد ظهرت براءة المصريين التقدماء في تعدين الذهب والحصول عليه من موارده الطبيعية ، فاتبعوا طريقة الترسيب لتعدين الذهب الفضى ، وهى تتلخص في غسل الرمال والحمى التى تحتوى على الذهب بالماء الجارى الذى يحمل معه المواد الخفيفة ، تاركا حبيبات الذهب الثقيلة خلفها . والاحيرة كانت تجمع ثم تصهر لتتكون منها كتلا صغيرة عثر على بعضها بهذه الصورة (٤١) .

كما أنهم استخدموا طريقة أخرى لفصل الذهب من المروك الكوارتزيتية ، حيث كان الصخر يحطم بالهؤوس ثم يحمل الى خارج المنجم ، وهناك يفتت في أوانى حجرية كبيرة حتى يصير مسفرد الحجم . ثم تجرى عملية صحنه بالرحى اليدوية حتى يصير مسحوقا

40) Lucas, A., and Harris, Ancient Egyptian Materials and Industries, London, 1962, P. 224.

41) Lucas, A., and Harris, Ibid, P. 228.

ثم يفسد بالماء فوق سطح مائل حتى ينفصل الذهب . وقد عثر على الكثير من الآثار الذهبية كالأساور الأربعة لزوجة الملك جر ، والحلى الخاصة بالملكة حتب حرس ، وكذلك الآثار الذهبية التي عثر عليها ضمن كتوز دهشور واللاهون في عصر الدولة الوسطى .

أما الذهب الفضى (الالكتروم) فهو نوع من الذهب الذى عرفه المصرى القديم ، ولونه أصفر باهت يقترب من لون الكهرمان . وهذا النوع من الذهب ما هو الا سبيكة من الذهب والفضة ، قد تكون طبيعية ، وفي بعض الاحيان صناعية . ومن المرجح أن يكون الالكتروم قد وجد في مصر بصورته الطبيعية . وليست هناك نسبة ثابتة لهذا الخليط المعدنى حيث أنه كلما ارتفعت نسبة الذهب كان الخليط ذهباً ، بينما اذا ارتفعت نسبة الفضة ، دخل في عداد الفضة . وفي كلتا الحالتين لا يسمى الكتروما . أما اذا احتوت السبيكة على ٢٠٪ أو أكثر من الفضة فهي الكتروم . وقد قام لوكاس (٤٢) بتحليله كيميائياً فوجد نسبة الفضة في الالكتروم تتراوح بين ٢٠٪ ، ٢٩٪ . ولاشك أن فكرة خلط المعادن مع بعضها كانت تتجه الى التوصل لمركب يكون أصلب من عناصره المفردة . فالالكتروم مثلاً يتميز بأنه أصلب من الذهب ، ولهذا فهو أصلىح منه في صناعة أنواع معينة من الحلى التي تتطلب الصلابة . وهذا يدل على براعة المصريين القدماء في مضمارى البحث العلمى والتكنولوجيا ويشير اشارة واضحة الى علامات التطور في صناعتهم .

أما الفضة ، فتوجد على هيئة معدنية وغير معدنية . كما توجد

(٤٢) ١. لوكاس ، المرجع السابق ، ص ٣٧٤ .

مشوية بالذهب في معظم الاحيان . وخامات الفضة الاصلية هي كبريتور الفضة ، ويكون اما خالصاً أو مختلطاً بالأثمد والزرنيخ أو كلوريد الفضة . وهذه لا تنتج سوى ثلث فضة العالم . أما الباقي فيأتى من خامات الرصاص والزنك وخامات النحاس الاحمر التى تنتج الفضة ذات المرتبة الاقل . ولم تعرف الفضة أو خاماتها في مصر رغم احتواء الذهب على الفضة . وكان المصريون القدماء لعدم معرفتهم بها يسمونها الذهب الابيض . ولكنها رغم ندرتها ، فقد صنع منها الانسان المصرى تماثم في عصور ما قبل الأسرات (٤٣) . وكانت هذه الآثار الفضية نادرة جدا حتى الاسرة الثامنة عشرة . وللتدليل على ذلك نجد أن الآثار التى عثر عليها في مقبرة الملكة حتب حرس (٤٤) تدل على أن الفضة كانت في ذلك الوقت أندر من الذهب وأنفس منه . بينما استخدم الذهب في صنع أقذاح وأطباق . وكانت هناك عشرون خلخالاً مرصعة بالفيروز واللآلئ والمقيق وكلها من الفضة . ويرى بترى (٤٥) أن الفضة التى استعملت في عصر ما قبل الأسرات ربما كانت تستورد . أما المصنوعات الفضية من الدولة الوسطى فربما كانت آسيوية المصدر . ولعل ما يرجح ذلك أن الوثائق المصرية لا تشير الى مصادر الفضة حتى قيام الدولة الحديثة . وربما كانت الآثار والمكتل الفضية التى عثر عليها بجهة النطود ويرجع تاريخها الى الاسرة

43) Petrie, W.M.F., Prehistoric Egypt, London, 1920, PP. 27-43.

44) Reisner, G.A., The Tomb of Queen Hetep Heres, (in) Bull. Of. Met. of Fine Arts, Boston, xxv, 1927 (Special Number).

45) Petrie, W.M.F., Op. Cit., P. 27.

الثانية عشرة ، هدايا واردة من آسيا • هذا وتختلف نسبة الفضة المختلطة بالذهب في مصر بين ٩٧٪ ، ٢٤٪ ، وتصل أحيانا الى ٢٩٪ في بعض المصوغات • ورغم وجود الفضة في خام الذهب ، فإن المصريين لم يتعرفوا على طريقة فصل المعدنين حتى العصور اليونانية . ورغم ذلك فقد عرفوا كيف يطلون النحاس بالفضة • وأهم ما استخدمت فيه الفضة صناعة الخرز والعقود والطلاء ، كما كانت تطرق كالذهب الى صفائح وأوراق رقيقة وتستخدم لتغطية الاخشاب •

أما عن الحديد ، فيوجد في الطبيعة على هيئة حبيبات صغيرة في بعض الصخور البركانية ، كما يوجد على هيئة كتل كبيرة في بعض المناجم • الا أن هناك مصدرا آخر للحديد غير هذه المناجم ، فقد تسقط من الشهب قطعا صغيرة تحتوى على مادة الحديد الخام وهذا يسمى حديدا نيزكيا ^(٤٦) • أما خامات الحديد في مصر ، فقد استعمل أحدها وهو الهيماتيت • وقد عرف هذا النوع منذ عصور ما قبل الاسرات في صناعة الخرز والتماثيل والطلاء الصغيرة • وتوجد خامات الحديد في مصر بالصحراء الشرقية وشبه جزيرة سيناء ، وكذلك يوجد في واحات الصحراء الغربية ^(٤٧) • ومن الآثار الحديدية التي عثر عليها ، تميمية حديدية برأس فضية ترجع الى عهد الاسرة الحادية عشرة ، عثر عليها بالدير البحرى • وبتحليلها وجد بها ١٠٪ من النيكل ، مما يرجح بانها من أصل نيزكى •

46) Hume, W.F., Geology of Egypt, Vol. 11, Part 111, Cairo, 1937, PP. 848-852.

47) Nassim, L., Minerals of Economic Interest in the Desert of Egypt, (in) Report of Congress International. De Geog. Le Caire, 1925, 111, 1926, PP. 164-165.

أما عن الرصاص ، فيرى بترى (٤٨) أنه كان من أول المعادن التي استخدمها المصريون منذ عهد ما قبل الأسرات . ويرجع ذلك الى وفرة خاماته وسهولة استخراجه من المناسجم المصرية . ويعتبر جبه الرصاص أهم منطقة توجد بها خامات الرصاص في مصر وهو يقع جنوب القصير . هذا وقد استخدم الرصاص لأغراض مختلفة في الصناعة من بينها صناعة الحلقات والمعقود . واستخلاص الرصاص من خاماته يعتبر من أبسط عمليات التعدين . ويتم ذلك بتحميم الخام بالنار على سطح الأرض ، أو في حفرة صغيرة حيث يتجمع فيها ما ينصر من الرصاص .

على أن المصريين لم ينفوا عند استعمال هذه المعادن ، بل تجاوزوها الى الاحجار شبه الكريمة فاستخرجوها وصاغوها منها الحل وغيرها من أدوات الزخرف والزينة .

ثانيا :

أما فيما يتعلق بالاحجار شبه الكريمة ، فقد استخدمها المصري القديم في صناعة التماثيل والخرز والجمال وغيرها من حلى الزينة الشخصية . ويرجع استعمال هذه الاحجار الى فترة البدائي وعصر ما قبل الأسرات (٤٩) . وليس من هذه الاحجار في الحقيقة ما يعتبر كريما (٥٠) . فلم يعرف المصري القديم الماس أو حجر الأوبال أو

48) Petrie, W.M.F., Op. Cit., P. 27.

(٤٩) سليم حسن ، مصر القديمة في مئذنة مصر وثقافتها في العهد الامنلى ، ج٢ ، ص ٦٩ .

50) Hume, W.F., Op.Cit., P.880.

الياقوت الاحمر وغيرها من الاحجار الكريمة • وأغلب الاحجار شبه الكريمة التي استخدمها المصري القديم كان من المنتجات المحلية ، ولو أن بعضها كان يجلب كجزية أو ضمن غنائم الحروب •

ومن أهم الاحجار التي استعملت في مصر القديمة الجمشت Amethyst ويدخل في تركيبه الكيميائي الكوارتز الذي يلونه آثار من المنجنيز • وقد استخدم هذا الحجر في مصر القديمة في صناعة الاساور وخرز العقود والجدارين • ويعود استعماله الى عصر ما قبل الأسرات (٥١) • ومن الآثار التي عثر عليها مصنوعة من الجمشت خرزة نقادة الموجودة الآن في متحف الجامعة بلندن • ويؤكد بترى أن هذه الخرزة صنعت من الجمشت ، بينما ينفي لوكاس ذلك لصلابتها • هذا وقد عثر كذلك على خرزات من الجمشت في أساور زوجة الملك جر • ثم زاد استخدام الجمشت بعد ذلك في حلى الدولة الوسطى • ويوجد هذا الحجر في مصر وأهم مناطقه جنوب شرقى أسوان (٥٢) • ومنطقة سفاجة بالصحراء الشرقية (٥٣) •

أما الفلسبار الاخضر Feldspar، فقد استعمله المصري القديم منذ العصر الحجري الحديث (٥٤) في صناعة الخزف في بادىء الامر ،

51) Petrie, W.M.F., OP.Cit., P.44.

52) Nassim, L., OP.Cit., P.167.

53) Mines and Quarries Department, Report on the Mineral Industry of Egypt, 1922,P.37.

54) Thompson, C., The Neolithic Industry of the Northern Fayum Desert, (in) Journ. Royal Anthropol. Inst. LVI, 1926,P.313.

ثم زادت الحاجة اليه بعد ذلك في تطعيم الحلى حتى أن المصانغ
المصرى بدأ يستعمله في نطاق واسع في عهد الدولة الوسطى . وتدلنا
على ذلك المصادر الاثرية التي خلفتها الاسرة الملكية من كنوز اكتشفت
في دهشور واللاهون . ويتميز هذا الحجر باعتماده واكتسابه لونا
باهتا غير متناسق في توزيع الالوان . وقد استخرج المصرى القديم
الفلسبار الاخضر من أماكن وجوده بالصحراء الشرقية (٥٥) . واننا
لنلمس في الآثار المصرية أنه كثيرا ما تداخل هذا الحجر مع غيره من
الاحجار الاخرى ذات اللون الاخضر مما أدى الى تسميته خطأ
بأم الزمرد . ولما لم تكن له علاقة بالزمرد ، فاعتقد أن هذه التسمية
خاطئة ولا أساس لها من الصحة .

وقد عرف الانسان المصرى القديم من الاحجار شبه الكريمة
اللازورد Lapis Lazuli ، وهو حجر معتم ذو لون أزرق قاتم ،
يتخلله أحيانا بقع أو عروق بيضاء ، وفي أحيان أخرى تكون به نقط
صفراء دقيقة تظهر كأنها ذرات من الذهب . والظاهر أن هذا الحجر
لم يعثر عليه في مصر ، غير أن الادريس (٥٦) قد ذكر أنه يوجد منه
منجم في الواحات الخارجة . وأهم منبع له هي بلدة بدخشان (٥٧) في
بلاد الافغانستان . وكان اللازورد يستعمل في مصر القديمة منذ
عصور ما قبل الاسرات (٥٨) وما بعدها . وقد استعمله المصرى القديم

55) Ball, J., The Geog. and Geol. of South Eastern Egypt,
1912, P. 272.

(٥٦) الجغرافيا ، الترجمة الفرنسية لأمديه P. Amédée ، المجلد
الاول ، طبعة باريس ، ١٨٣٦ ، ص ١٢٢ .

57) Lucas A., and Harris, Op. Cit., P. 398.

58) Pétrie, W.M.F., Op. Cit., P. 44.

في صناعة الخزف والتماثيل والجدارين ، وكذلك في ترصيع الحلوى وخاصة في عصر الدولة الوسطى .

أما العقيق الاحمر Carnelian فقد عرفه المصري القديم كذلك . وهو حجر شبه شفاف ، وترجع حمرة الى وجود مقدار صغير من أكسيد الحديد فيه . ويوجد العقيق الاحمر بكثرة على شكل حصوات في الصحراء الشرقية . وقد استعمل كثيراً منذ عصور ما قبل الأسرات ⁽⁵⁹⁾ . وكانت تصنع منه الخزف والتعاويذ ، ثم استخدم بعد ذلك في ترصيع الحلوى والاثاث والتوابيت .

أما حجر السرد Sard ، فهو نوع من العقيق الاحمر القاتم اللون . وبعض أنواعه تقرب في لونها من السواد . وقد استخدم المصري القديم هذا الحجر منذ عصور ما قبل الأسرات وما بعده في حالات قليلة . ويرجع لو كاس امكان تواجد السرد في مصر .

ومن الاحجار شبه الكريمة التي عرفها المصري القديم كذلك الفيروز Turquoise وهو يتكون من فوسفات الالمونيوم المائية الملونة بكمية صغيرة من أحد مركبات النحاس . ولونه أزرق سماوي . وفي بعض الاحيان يكون أزرق مائل الى الخضرة ، وفي حالات قليلة يكون أخضر اللون . ويوجد الفيروز على هيئة عروق ، وكان يستخرج من وادي مغارة وسراييت الغادم في شبه جزيرة سيناء ⁽⁶⁰⁾ . وقد استعمل الفيروز في مصر منذ العصر النحاسي الحديث ، وفترة البداري،

59) Lucas A., and Harris, OP. Cit., P.392.

60) Mines and Quarries Department, Op. Cit., P. 38.

وعصور ما قبل الأسرات (٦١) . وقد وجد كذلك في أساور زوجة الملك جر (٦٢) وكذلك استخدم الفيروز في ترصيع عدد من الخلاخيل وجده ريزنر في مقبرة الملكة حتب حرس . كذلك وجد بكثرة في الأسرة الثانية عشرة في كتوز دهشور واللاهون (٦٣) .

وكذلك عرف المصريون القدماء اليشب Jasper ، وهو نوع من السليكا الكثيفة غير النقية . وقد يكون اليشب أحمر ، أو أخضر ، أو بنى ، أو أسود . والنوع الأول من هذا الحجر وهو اليشب الأحمر كان يستعمل بصفة خاصة في مصر القديمة وذلك لصناعة الخرز والتمايم ولترصيع الحلى . ويرجع تاريخ استعمال هذا الحجر في مصر الى عصر ما قبل الأسرات . وقد وجدت تميمية وخرزة من اليشب الأخضر تعود الى فترة البدارى . وكذلك عثر على خرز مصنوع من اليشب من الأسرة الرابعة . كما وجدت جدارين من الدولة الوسطى مصنوعة من اليشب (٦٤) . هذا ويوجد لليشب على شكل عروق في بعض الصخور في الصحراء الشرقية بالقرب من وادى الصاغة ، وفي وادى أبو جريدة (٦٥) .

وقد استعمل المصريون القدماء كذلك حجر الملاخيت Malachite ، وهو خام للنحاس لونه أخضر . ولم يعثر عليه في المقابر

61) Petrie W.M.F., Op. Cit., P. 44.

62) Petrie W.M.F., The Royal Tombs of the Earliest Dynasties, 11, London, 1901, PP.17-19.

63) Lucas, A., and Harris, Op. Cit., P.404.

64) Lucas, A., and Harris, Ibid., PP.397-398.

65) .Hume, W.F., Op.Cit., P.862.

القديمة الا على هيئة مسحوق ، وقد عثر عليه منذ عصر البدارى .
وكان يستعمل أحيانا لصنع الخز من عصر ما قبل الاسرات وكذلك
فى الاسرة الاولى (٦٦) . وكثيرا ما خلط بعض العلماء بين الملاخيت
وغيمه من الاحجار الخضراء كالفيروز الاخضر ، والفلسبار الاخضر
كما حدث فى القلادة المستخرجة من دهشور فى الاسرة الثانية عشرة ،
والحزامين اللذين وجدا فى هذه الاسرة واتضح أن أحدهما من الفلسبار
الاخضر ، والثانى من الفيروز (٦٧) . وقد عثر على الملاخيت فى شبه
جزيرة سيناء ، وفى وادى مغارة ، وسراييت الخادم . كذلك وجد فى
الصحراء الشرقية .

ويأتى بعد ذلك فى قائمة الاحجار شبه الكريمة التى عرفت فى مصر
القديمة ، الكوارتز والبللور الصخرى Quartz, Rock-Crystal
والكوارتز نوع من السليكا البللورية ، وهو عديم اللون اذا كان نقيا،
ويطلق عليه فى هذه الحالة اسم البللور الصخرى . ولكنه قد يكون
معتما أو اسمرأ يقترب من السواد ، وفى هذه الحالة يسمى الكوارتز
الدخانى . وهذا النوع الاخير يوجد فى منجم ذهب قديم فى روميت
بالصحراء الشرقية (٦٨) . ويوجد الكوارتز بكثرة على هيئة عروق فى
الصفور البركانية فى الصحراء الشرقية وعند أسوان (٦٩) . هذا وقد
استخدم البللور الصخرى على نطاق ضيق فى مصر القديمة منذ عصور
ما قبل الاسرات (٧٠) ، وذلك فى صناعة الخز .

66) Petrie, W.M.F., OP. Cit., P.37.

67) Lucas, A., and Harris, OP. Cit., P.400.

78) Ball, J., OP. Cit., P.353.

79) Lucas, A., and Harris, OP. Cit., P.403.

70) Petrie, W.M.F., Prehistoric Egypt. London, 1920, P. 44.

أما عن المرجان Coral ، فهو عبارة عن هياكل صلبة لمخلوقات بحرية . وقد يكون لونه أبيض ، أو أحمر في ألوان شتى ، أو أسود . والمشهور منه هو الأبيض والأحمر . وهناك نوعان من المرجان ، أحدهما متشعب ، والآخر أنبوبي . وقد عثر على المرجان الأنبوبي منذ عصر البدائي ، وعصر ما قبل الأسرات حيث وجدت خرزات مصنوعة منه (٧١) . كذلك عثر على المرجان في مقابر بلاد النوبة التي يرجع عهدها إلى الدولة القديمة (٧٢) .

ثم نجد المصريين القدماء قد عرفوا كذلك نوعا آخر من الأحجار شبه الكريمة وهو حجر سيلان أو (العقيق البجادي الأحمر) Garnet وهو ذو لون أحمر داكن ، وفي بعض الأحيان يكون لونه أسمر مع ميل للأحمرار . وطبيعة هذا الحجر شبه شفاف ، ويلاحظ أنه يتكون من أحجار صغيرة استعملت في صناعة الخرز منذ عصور ما قبل الأسرات . ويوجد بكثرة في غرب سيناء ، وعند أسوان ، وفي الصحراء الشرقية (٧٣) .

وفضلا عما تقدم عرف المصريون القدماء نوعا آخر من الأحجار شبه الكريمة وهو كحجر الدم Haematite . وقد استخدم المصريون النوع الأسود من هذا الحجر في صناعة التماثيل وأدوات الزينة الصغيرة والخرز من عهد ما قبل الأسرات . وحجر الدم يتركب كيميائيا من أكسيد الحديد ، ويوجد على صور وألوان مختلفة ، منها الأسود والأحمر والبني . وتعتبر مصر غنية بهذا النوع من الأحجار:

71) Brunton, G., and Thompson, G.C., Op. Cit., PP. 38-56.

72) Reisner, G.A., Arch. Survey of Nubia, Report for 1905, Cairo, 1907, P. 42.

73) Hume, W.F., OP. Cit., P.863.

شبه الكريمة حيث نراه يوجد بكثرة في الصحراء الشرقية (٧٤) .

تلك هي الاحجار شبه الكريمة التي زاحمت المعادن بين أيدي المصريين القدماء في صناعة الحلى وغيرها من أدوات الزخرف والزينة . وأعجب من ذلك أن المصريين القدماء قد مدوا بصرهم الى أنواع أخرى من المواد كالخزف والزجاج ، فأعملوا فيها ما أعملوه في المعادن والاحجار شبه الكريمة من الحذف ومهارة الصناعة .

ثالثا :

وفيما يتعلق بالقاشانى والزجاج ، فقد عرف المصريون القدماء صناعة القاشانى منذ عصر ما قبل الاسرات . وقد كانت الفكرة الاساسية في صناعة القاشانى هو تغطية الفخار بطبقة خزفية . كما عثر على العديد من النماذج الخزفية من عهد الاسرتين الاولى والثانية ، وهي الآن بالمتحف المصرى ، ولها أهمية كبرى في هذه الصناعة . وتختلف ألوان الحشو فيها بين الابيض الناصع والرمادى والاصفر ، وكذلك البنى الفاتح والقاتم (*) . أما من الاسرة الثالثة ، فالحشو أبيض . ويشير لوكاس الى أن الفحص الميكروسكوبى لمادة الحشو سواء كانت حقيقة أو خشنة تشتمل على حبوب مدببة من الكوارتز الخالص . كما تشير الى أن مادة الحشو البيضاء كانت من مسحوق الكوارتز المصرى ، أو حمى الكوارتز البيضاء . بينما يدخل الرمل والحجر الرملى في مواد الحشو البنية والرمادية ،

74) Lucas, A., and Harris. OP.Cit., P.395.

(*) يشير هذا اللون الى أن المادة المستعملة هي الرمل المسحوق أو الحجر الرملى المسحوق .

ويتدرج اللون تبعاً لنقاء المادة . أما اللعمان الخارجى فهو طليقة
 التزجيج وتكون غالباً ملونة باللون الأزرق والأخضر أو الأزرق الضارب
 الى الخضرة . كما أن الزجاج يدخل فى تركيب هذه الطليقة الزجاجية
 من الناحية الكيميائية ، فيما عدا أن نسبة أكسيد الكالسيوم فيها أقل ،
 بينما نسبة السليكا فيها أكبر عما هو مألوف فى الزجاج القديم . هذا
 وقد تنوعت ألوان التكسية من اللونين الأخضر والبنفسجى فى الأسرة
 الثالثة ، الى اللون الأزرق اللامع فى الأسرة الرابعة ، الى الأزرق
 والأخضر فى الأسرة الخامسة ، الى الأزرق الغامق الذى يميل الى
 اللون البنفسجى فى الأسرة السادسة . وأخيراً اللون الأخضر والأزرق
 الفاتح الملون بالأسود .

والقاشانى كانت له أنواع متعددة فى مصر القديمة ، فمنه
 القاشانى ذو الطبقة الاضافية وفيه طبقة تزيد على الحشو الداخلى
 وطلاية التكسية . والقاشانى الأسود ، والقاشانى الزجاجى ، وأخيراً
 القاشانى ذو الطليقة الزجاجية .

أما الزجاج ، فقد عرف أيضاً بخليل ما عثر عليه من نماذج متعددة
 بعضها ينتمى الى عصر ما قبل الاسرات . ومن نماذج ذلك العصر ،
 المعقد الذى وجده ماك ايفر (٧٥) MacIver فى أبيدوس ، وهو مصنوع
 من الخزف الزجاجى الأخضر والأزرق والأصفر . ولو أن بك Beck
 يتردد فى تأريخه لعصر ما قبل الاسرات . ومن الآثار الزجاجية
 المنتمية لعصر الأسرة الاولى ، عثر على عدة قطع زجاجية استعملت
 فى ترصيع جزء من صندوق خشبى عثر عليه أميلينو فى أبيدوس (٧٦) .

75) MacIver, D.R., and Mace, A.C., El-Amrah and Abydos,
 London, 1902, P. 54.

(٧٦) موجود بمتحف الاثنولوجيا بليكسبورج .

والمثال التالي من عهد الأسرة الخامسة يتكون من مجموعة الخرز والتماثيل الصغيرة التي عثر عليها سكياباريلى في بلدة الجبلين (**)، ومن الأسرة السادسة ، رأينا الخرزة التي فحصها بك (٧٦) . وكذلك عثر ميسز (٧٧) Myres على بعض الآثار الزجاجية التي تنتمي للدولة القديمة . ويتجه ارمان الى الاعتقاد بأنه لم يبق من الدولة القديمة شيء واحد من الزجاج ، غير أنه يذكر أن عدم العثور على الزجاج في ذلك الوقت ليس معناه عدم صناعته . كما أن هذه الحالة السلبية لا يصح ان توضع في ميزان الاعتبار (٧٨) . أما من الدولة الوسطى ، فقد عثر ونلوك بالدير البحرى على خرز زجاجى أزرق يرجع الى عهد الأسرة الحادية عشرة (٧٩) . كذلك عثر على عامود زجاجى يحمل اسم أممحات الثالث (***) . وتتبنى الإشارة هنا الى ما قرره ارمان من أن صناعة الزجاج قد تقدمت تقدما ملموسا في عهد الدولة الوسطى .

(**) المجموعة بالمتحف المصرى تحت رقم ٦٤٨١٦ .

76) Beak, H.C., Glass Before 1500 B.C., Ancient Egypt and the East., 1934, P. 16.

77) Mond, R. and Myres, O.H., Cemeteries of Armant, 1, PP. 21, 72, 83.

(٧٨) ٩. ارمان ، هـ. رانكة ، المرجع السابق ، ص ٥٢٩ .

79) Winlock, H.E., (in) Bull. of Met. Mus. of Art, New York, 1921, P. 52.

(***) يوجد حاليا بمتحف برلين تحت رقم ١٨٤٣٩ .

بعض طرق صياغة الحلوى

من المواد المعنوية والفخرية والزجاجية والفخرية

في مجال صياغة المعادن ، كان النحاس يجمع ككتل تمهيدا لصهره في بواتق على النار . وكان يقوم بهذه العملية رجال معهم أنابيب نفخ مصنوعة من القصب (البوص) تنتهي بفم من الطين . ثم تلى عملية الصهر خطوة أخرى يصب فيها المعدن المنصهر في قوالب حتى يبرد بدرجة كافية . ثم يطرق بعد ذلك بأحجار هلساء ليصبح صفائح بالسلك المطلوب . وآخر عمليات صياغة النحاس هو عملية القطع ، وفيها يقطع المعدن حتى يتخذ الشكل المناسب .

أما الذهب ، فتدلنا النقوش التي عثر عليها في مقبرة تى بسقارة وغيرها بتفاصيل عن عملية صياغته . كان الذهب يوزن ككتل ، ثم يقيد الوزن كاتب خاص ، ثم يصهر بعد ذلك بواسطة وضع الكتل في اناء يدخل الى النار . وكان العمال ينفخون النار بالهواء بواسطة أنابيب من البوص والفخار . ثم يلى ذلك صب المعدن المنصهر في قوالب خاصة . وبعد ذلك تبدأ عملية الطرق حتى تأخذ الكتلة الشكل المطلوب تشكيلها عليه . فمثلا كان يصنع على هيئة صفائح اذا أريد صياغته على هيئة سوارات أو عقود . وكان الذهب يعاد الى النار بعد أن يتسلمه الصناع «الاکزام» بقصد تحويله الى مصوغات مختلفة . كما

كان يصاغ بطريقتى الطرق والصب ، وتنقش صفائح بالبارز والخافرة . هذا وقد استخدم الذهب على هيئة حبيبات صغيرة للاغراض الزخرفية وعلى هيئة رقائق لتغطية الاثاث ^(٨٠) . ويمكن القول أن المصريين برعوا في هذه الناحية من صياغة المعادن حتى أنه لا توجد عملية حديثة من عمليات صياغة الذهب الا واستعملها قدماء المصريين . ويؤيد هذا القول كثير من المؤرخين والاثريين وعلى رأسهم بترى ^(٨١) ويدل على دقة هذه الصناعة في مصر القديمة بأن بعض العينات من صفائح الذهب المصرى القديم قد تراوحت في سمكها ما بين ١٧ر . ، ٥٤ر . من المليمتر ^(٨٢) .

وينبنى التعرض بعد ذلك الى صناعة المواد الخزفية والزجاجية، وهما يفتلغان في طبيعتهما عن طبيعة المعادن ، ويحتاجان الى حذق في الصناعة ، وتطور في الصياغة . حيث أن الطبيعة الهشة للخزف والزجاج تحتاج الى مهارة خاصة في معالجتها . وربما عرف المصريون صناعة القاشانى مصادفة حينما أوقدوا نارا نتج عنها انصهار بعض الاحجار شبه الكريمة كالكوارتز فتخلف عنها طبقة لامعة فوق الرمال . والطريقة المعروفة في تشكيل القاشانى في مصر القديمة كانت تتسم بصب المادة الخزفية في قالب ثم تهذب التفاصيل بالأزميل . وكان هذا هو المتبع عند صناعة القطع الصغيرة . أما القطع الكبيرة ، فكانت

80) Lucas A., and Harris, Op. Cit., P. 230.

81) Petrie, W.M.F., The Royal Tombs of the Earliest Dynasties, 11, London, 1901, PP. 17-19.

82) Petrie, W.M.F., The Arts and Crafts of Ancient Egypt, London, 1910, PP. 98-96.

تصب أجزاؤها الصغيرة منفصلة ، ثم تلتصق بنفس المادة وتوضع بعد ذلك في النار . وقد عثر في تل الممارنة على أوانى مليئة بالألوان التي كانت تستعمل في صناعة المواد الخزفية . وبالفحص الميكروسكوبى لجسم المادة الخزفية يتضح وجود الكوارتز إذا كان لون الخزف أبيض ، أما إذا كان لونه رماديا أو أصفر فاننا نستطيع أن نجد مسحوق الرمل أو الحجر الرملى أو الطران . وبطبيعة الحال فان لون المادة الخزفية يختلف تبعا لمقدار نقاء المادة المكونة لها . وقد قام لوكانس بتحضير نماذج شبيهة بتلك التي وجدت في المقابر ، واستنتج منها أن الزجاج يدخل في تركيب الخزف من الناحية الكيميائية ، حيث أنه يتطلب وجود مواد كيميائية مثل سليكات الصوديوم أو سليكات اليوتاسيوم . ويؤيده في ذلك جاكسون Jackson الذي قام بتطبيقه ماثلا اتضح منه أن السليكا والصودا الملونين بمظبوط النحاس لابد من نسجها سويا حتى يتم تصنيع هذه المادة .

أما صناعة الزجاج ، فقد كانت تدخل في تشكيله عناصر مختلفة مثل رمل الكوارتز وكربونات الكالسيوم والنطرون أو رماد النباتات بالاضافة الى كمية صغيرة من المادة الملونة . وكانت هذه المواد تخلط في جفنة من الخزف ، وتسفن في فرن خاص حتى تنصهر وتمتزج مع بعضها . ثم يلى ذلك صب الزجاج المنصهر في قوالب . وفي بعض الاحيان كان الزجاج يشكل اما على هيئة عيدان رفيعة أو على هيئة خرز . هذا وقد وجد بترى (٨٣) بقايا الممارنة أدلة على استعمال

83) Petrie, W.M.F., Tell El-Amarna, London, 1894, PP: 26-27.

جففات صغيرة لصهر الزجاج تتراوح أعماقها وأقطارها بين بوصتين وثلاث بوصات • ولكن تبين من حجم الاواني الزجاجية المصنوعة أنه لا بد أن تكون قد استخدمت جففات أكبر من هذا بكثير • ويوجد بمتحف المتروبوليتان كتلة من الزجاج ^(٨٤) كبيرة الحجم لا يمكن أن تكون قد صهرت الا في جفنة تزيد سمها عن خمسة آلاف سنتيمت مكعب •

وفيما يتعلق بصناعة الخرز ، فقد استخدم الانسان المصرى القديم الخرز في صياغة حلى الزينة الشخصية وحلى الموميات • وقد عثر برنتون على كتل من الخرز في أحزمة للخمر على ثلاثة رجال من عصر البدارى ^(٨٥) • وأشار ريزنو ^(٨٦) الى الخرز الذى عثر عليه في مقبرة الملكة حتب حرس ، كما أشار كارتر ^(٨٧) الى استخدام الخرز في تجهيز الحلى الجنزية للموميات بكميات كبيرة •

وكان المصريون القدماء يصيغون الخرز من المواد الطبيعية كالعظام والبذور والاسنان أو من المواد الصناعية كالخزف والزجاج ، أو من المواد المعدنية كالذهب والفضة والالكتروم • وتتجه كارولين وليامز ^(٨٨) الى الاعتقاد بأن اهتمام المصريين القدماء بصناعة الخرز

84) The Metropolitan Museum of Art, Glass, New York, 1936, P. 2.

85) Brunton, G., and Thompson, G.C., Op. Cit., PP. 27-28.

86) Reisner, G.A., A History of the Giza Necropolis 11, Harvard University Press, 1955, P. 42

87) Carter, and Mace, A.C., The Tomb of Tutankh Amen, 1, P. 159.

88) Williams, C.R., Op. Cit., P. 9.

كان من أهم الاسباب التى أدت الى تحسين الزينة الشخصية عندهم .

وقد استخدمت قديما طرق مختلفة فى صناعة الخرز . فالخسر
الحجرى كان يجهز بواسطة تكسير البلورات والحصى الموجودة فى
الطبيعة بالطرق . ثم يجرى تشكيلها الى قطع مناسبة وذلك ببرمها
بين حجرتين ثم تصقل بعد ذلك بالحك . أما تثقيب الخرز فكان يتم
بعد تنعيمه وقبل صقله أو ترجيعه . وكانت عملية الثقب تتم بواسطة
المثقب الذى يزود عادة بسن دقيق للغاية يبلغ قطره حوالى مليمتر
واحد الى مليمترين ^(٨٩) . هذا وقد عرف الصانع المصرى القديم
المثقب ذى القوس منذ أوائل عصر ما قبل الاسرات . ويوجد بالمتحف
المصرى مجموعة من هذا الخرز الحجرى ، يعتقد أنها عبارة عن قطع
مستديرة من العقيق الأحمر عثر عليها فى ميت رهينة ويتضح من
فحصها انها خرزات لم يكتمل صنعها ^(٩٠) . ومن الأدلة الأثرية التى
عثر عليها كذلك ، منظر فى مقبرة من عصر الأسرة السادسة بدير
الجبراوى يمثل طريقة ثقب قطع العقيق الأحمر بغير مثقب قوسى ^(٩١) .
ويوجد كذلك عدد من الخرزات الحجرية الدقيقة التى ترجع الى عهد
الدولة الوسطى فى المتحف المصرى ، وهى مصنوعة من العقيق الأحمر
واللازورد والفيروز . وتبلغ دقة الصناعة فيها أن قطر الخرزات يتراوح
بين ٥٨ر . ، ٦٤ر . من المليمتر تقريبا . ولم يستدل على كيفية ثقب
هذا الخرز .

89) Lucas and Harris, Op. Cit., P. 42.

90) Lucas, A., and Harris, Ibid., P. 43.

91) Davies, N. de G., The Rock Tombs of Deir El-Gabrawie,
1. London, 1907, P. 20.

أما من للفرز الصدفي ، فقد استخدم المصري القديم ما أمدهت به البيئة من أهداف البحر أو المطار أو قشر بيض النعام • وتعود صناعة هذا النوع من الفرز الى العصر الحجري الحديث • حيث كانت الصدفة تكسر الى قطع مناسبة ثم تهذب الحواف عادة بنمط • وكان الثقب يحفر بعد ذلك من الجانبين بسن غير حاد • وأخيرا يملس جوانب الفرز • وكانت الفرزات الصدفية تنظم معا ، وفي بعض الأحيان كان يصنع منها فرزات حلقية صغيرة وأخرى قرصية •

وبالنسبة للفرز القاشاني ، فقد عرف في مصر منذ عصر ما قبل الاسرات (٩٣) • ووجدت منه أنواعا مختلفة كالفرز الحلقى والقرصي والانبوبي والبرميلي والكروي • وكان يتبع في تجهيزه بعض الخطوات الفنية التي تدل على دقة هذه الصناعة المبكرة • فكان الصائغ المصري القديم يعد خيطا يغطيه بمجينة المادة المستعملة ، ويسمك يتفاوت مع حجم الفرز المطلوب • وكان يتمك في السمك ببرمه على لوح خشبي ، ثم تجزأ المجينة الى قطع يتفاوت حجمها مع النوع المطلوب ، ثم تجفف هذه القطع وتمسق ، ويعددها تنمى في محلول الطلية الزجاجية •

ومن أنواع الفرز التي عرفها المصري القديم ، الفرز الزجاجي • ويعتقد بترى (٩٣) أنه قد عرف هذا النوع منذ عصر ما قبل الاسرات • بينما يذكر لوكلان (٩٤) أن هذا الرأي يفكر الى الالتهات ، اذ أن

92) Lucas, A., and Harris, Op. Cit., P. 45.

93) Petrie, W.M.F., Op. Cit., P. 27.

94) Lucas, A., and Harris, Op. Cit., P. 46.

الخرز الزجاجى فى رأيه كان يصنع فى مصر منذ عصر الاسرة الخامسة
فصاعدا .

أما عن طرق صياغة الخرز الزجاجى فهى متعددة وتختلف حسب
الشكل المراد تشكيله منها . فهناك نوع كان يصنع بلف الزجاج بعد
تسخينه وتليينه حول سلك ساخن من النحاس له قطر الثقب المطلوب ،
ثم يسحب هذا السلك بعد أن يكون قد انكمش نتيجة التبريد . ويمكن
رؤية نقطة صغيرة بكل من جانبي الخرزة فى المكان الذى فصل عنه
السلك (٩٥) .

وهناك طريقه أخرى لتجهيز الخرز الزجاجى الشبيه بالقصبة .
وفى هذا النوع كانت تؤخذ قصبة مجوفة قطرها يقارب قطر الخرزة
المطلوبه . ونقص الى قطع يتفاوت طولها حسب طول الخرزة المطلوبه .
ثم تستعمل الخرزات كما هى ، أو يتناولها بعض التعديل فى الشكل
أما بالحك أو بإعادة التسفين . كذلك توجد طريقة أخرى كانت
تستعمل فى صناعة الخرز المطوى . حيث كانت هذه الطريقة تعتمد
على الحصول على قصبة مطوية من الزجاج على هيئة أنابيب صغيره
بواسطة السحب ، ثم تقص منها الخرزات ، ويجرى بعد تشكيلها
بمعد ذلك بالشكل المطلوب . وقد أشار بك^(٩٦) الى طرق أخرى
استخدمها المصرى القديم فى صناعة الخرز الزجاجى ، منها طريقه
كانت تجهز فيها قطعة زجاج سميكه نوعا ما ، ويتساوى طولها مع

95) Petrie, W.M.F., Arts and Crafts of Ancient Egypt,
London, 1909, PP. 121-125.

96) Beck, Classification and Nomenclature of Beads and Pen-
dants, PP. 60-69.

محيط الخرزة المطلوبة ، أما عرضها فيساوى تقريبا طول الخرزة • ثم
يجرى طيها حول ساق وتضغط حافتها معا وتصهران • هذا بالاضافة
الى طريقة أخرى لتجهيز الخرز الزجاجى كانت تجهز فيها قطمته
مستطيلة من الزجاج تشبه في شكلها الخرزة المطلوبة • وتثقب في
الوسط وهي طرية بواسطة عود يضغط عموديا على سطحها ، ثم يلوى
طرفا القطعة الى أعلى حتى يضماني العمود بينهما •

الفصل الخامس

بعض مظاهر العمارة الدينية في مصر القديمة

من الظواهر الهامة التي تميز تطور المقابر الملكية ، ظاهرة وجود أكثر من مقبرة للملك المصرى القديم • وتعتبر ظاهرة تعدد المقابر الملكية في مصر القديمة ، من المشاكل المعقدة التي يواجهها علماء الآثار المصرية • فوجود أكثر من مقبرة للملك الواحد يحتاج بطبيعة الحال الى تفسير واضح • ويعتقد بعض العلماء^(١) بأن تعدد المقابر الملكية يعود الى احتفال استخدام المقبرة الزائدة ، في التضيعة الرمزية أئلاء احتفال عيد الصب سد • بينما يرى بعض الباحث احتمال استخدام مثل هذه المقبرة ، في دفن الاحشاء الداخلية للملك حتى يسهل حفظها

و الى الامكان النظر الى هذه المشكلة المحيرة على أساس أنه كانت توجد جبانتي ملكيتين • احدهما في سقارة ، والاخرى في أبيدوس • وتقع جبانة سقارة الملكية الى الغرب من العاصمة الشمالية منف • بينما ترتبط جبانة أبيدوس الملكية بالعاصمة الجنوبية • وتنبئ ملاحظة أن المقابر الملكية بتلك الجبانات قد بنيت في أشكال مستطيلة سميت بالمصطبة • وتحت المصطبة كانت تقع غرفة الدفن محاطة بالمحيد من الغرف والمخازن •

واذا ما تنبنا الملوك الاوائل في عصر الاسرات والذين شيّدوا

1) Edwards, I.E.S., The Pyramids of Egypt, Great Britain, 1967, P. 217.

أكثر من مقبرة لهم ، فاننا نشير في بداية الامر الى الملك حورعما فقد عثر له على قبر في أبيدوس^{٢)} (Tomb B 19) وعلى آثار باسمه في قبر آخر أكبر منه في سقارة^{٣)} (Tomb 3357) . فقد كشفت الحفائر في تلك المقبرتين عن مخطافات أثرية تحمل اسم الملك «حورعما» معظمها ألواح خشبية وأختام طينية . كما كشف عن مئات الاواني الفخارية الصغيرة في سقارة ، وجميعها تحمل اسمه .

أما بالنسبة للملك جر ، فيلاحظ أن مقبرته الجنوبية في أبيدوس (Tomb O) كانت أضخم من مقبرة سلفه . وكان يحيط بها صفوف تتكون من ٣٣٨ مقبرة خاصة بالخدم وبعض أفراد الحاشية الملكية الذين دفنوا حول مقبرة الملك . ويعتقد بعض المؤرخين أن أفراد الحاشية كانوا يقتلون أنفسهم يوم موت الفرعون أو بعد ذلك . والواقع أن ظاهرة التضحية البشرية في مصر القديمة كمظهر من مظاهر الولاء نحو الفرعون ، قد مورست خلال الأسرة الاولى كما يتضح في المقابر الملكية في أبيدوس ، وبصفة خاصة في مقبرة الملك جر . ولأمر ما اعتقد المصريون القدماء في العصور التالية ، أن قبره في أبيدوس هو قبر المعبود أوزير وكانوا يحجون اليه ويقدمون القرابين له حتى كشفت عن حقيقته حفائر أميلينو .

أما فيما يختص بمقبرة الملك جر الشمالية في جبانة سقارة الملكية^{٤)}

2) Petrie, W.M.F., The Royal Tombs of the Earliest Dynasties, 11, London, 1901, Pl. LIX; P. 7.

3) Emery, W.B., Hor Aha, Cairo, 1939; P. 2.

4) Emery, W.B., Great Tombs of the First Dynasty, 1, Cairo, 1949, P. 13.

(Tomb 3471) فكانت أضخم من نظيرتها في أبيدوس ، كما أظهرت
تقدما ملموسا في تطور العمارة الدينية •

وبالنسبة للملكة هريت نيت فقد اكتشف بترى مقبرتها في
أبيدوس^(٥) (Tomb «X») عام ١٩٠٠ • أما مقبرتها في سقارة (Tomb 3503)
فتعتبر أضخم من مقبرة أبيدوس • وقد اكتشف العديد من مقابر
الحاشية بجوار مقبرتها في أبيدوس^(٦) (٧٩ مقبرة) •

أما الملك جت فقد عثر له على قبر في أبيدوس (Tomb «Z») وعلى قبر
آخر في سقارة (Tomb «3504») أما المقبرة التي عثر عليها على مقربة
من أهرام الجيزة والتي ظهر فيها اسمه مكتوبا على بعض القطع
الاثرية ، فيرجح العلماء انها تخص أحد أفراد عائلته أو كبار موظفيه •

وقد استمرت ظاهرة تعدد المقابر الملكية في عهد الملك أوديمسو
فاكتشفت مقبرته في سقارة^(٧) عام ١٩٣٥ (Tomb «3035») بينما اعتبرت
مقبرته في أبيدوس (Tomb «T») أصغر بكثير عن نظيرتها في سقارة
ولو أنها تفوقها في تقدم العمارة الدينية •

ومن عهد الملك عدي ايب توجد له مقبرتان احدهما في أبيدوس

5) Petrie, W.M.F., The Royal Tombs of the First Dynasty,
Vol. 1, London, 1900, Pl. LXI, P. 10.

6) Petrie, W.M.F., Tombs of the Courtiers and Oxyrhynchos,
London, 1925, P. 2.

7) Emery, W.B., The Tomb of Hemaka, Cairo, 1938, P. 2.

(«X» Tomb) والآخرى في سقارة^(٨) Tomb 3038 أمام مقبرة الملك سمرخت في أبيدوس («U» Tomb) فتتقوى إلى حد كبير مقبرة سلفه الملك عديع ايب • وإلى الآن لم يعثر لأية آثار تخص الملك سمرخت في منطقة سقارة •

وبالنسبة للملك قاعا ، فإن مقبرته في أبيدوس تعتبر أقل اتقاناً من مثيلتها في سقارة («3505» Tomb) •

وما أن جاء عصر الأسرة الثانية ، إلا وندر وجود أكثر من مقبرة لأى من ملوك هذه الأسرة • فقد فشلت الأبحاث الأثرية في التعرف على استمرار ظاهرة تعدد المقابر الملكية اللهم إلا في حالة الملك برباب سن الذي اكتشف له مقبرة في أبيدوس («P» Tomb) ، والملك خعسخموى الذي اكتشفت له مقبرة في أبيدوس^(٩) («V» Tomb) •

وعلى الرغم من توقف ظاهرة تعدد المقابر الملكية بعد العصر الثيني ، إلا أن الدارس يلمس وجود بعض المقابر الملكية المتكررة في عصر الملك نثرخت زوسر مؤسس الأسرة الثالثة الذي أقام له مقبرة على شكل مصطبة في بيت خلاف • كما بنى مقبرة ثانية ضمن مجموعته الجنائزية بسقارة • وتحل النقوش الموجودة على تلك المقبرة على أن زوسر كان ينوى استخدامها لحفنه^(١٠) ، إلا أن غرفة الدفن فيها كانت

8) Emery, W.B., *Great Tombs of the First Dynasty*, 1, Cairo, 1949, P. 82.

9) Petrie, W.M.F., *The Royal Tombs of the Earliest Dynasties*, 11, London, 1901, Pl. Lx111, p. 12.

10) Edwards, I.E.S., *Op. Cit.*, P. 70.

مربعة الشكل وطول ضلعها ١٥٧ متر بحيث لا تسع جثمان الشخص المعادى الا فى وضع مقرفص . ولما كانت هذه الطريقة فى الدفن تتنافى مع عادات دفن الملوك فى الاسرة الثالثة ، فيحتمل أن تكون هذه المقبرة رمزية ، وأنها كانت تستخدم فى التضحية الرمزية للملك أثناء احتفالات عيد الحب سد أو انها كانت مخصصة لدفن الاوانى الكانوبية لحفظ أحشاء الملك الداخلية . أما بعض العلماء ، فيرى أن هذه المقبرة الجنوبية قد تطورت فى العصور التى تلت عصر زوسر لتصبح حرما جنوبيا .

وعلى ذلك ، يكون للملك زوسر ثلاث مقابر ملكية ، وهى الهرم المدرج ، والمقبرة الجنوبية ضمن مجموعته الجزئية فى سقارة ، ومصطبة بيت خلاف . مما يؤكد تكرار الآثار الملكية فى أماكن متفرقة كتعبير عن المراحل التى كانت تتبلور فيها ليس فقط القيم الدينية والسياسية فى المجتمع المصرى القديم ، بل أيضا التقاليد والعادات الاجتماعية المتوارثة فى ذلك المجتمع .

ويلاحظ أن الملك سنفرو قد بنى هرمين ، أولهما الهرم الجنوبى وثانيهما الهرم الشمالى . ويجانب تشييد أهرامات سنفرو ، كان يشيد دائما حرما صغيرا جانبيا أو ربما أكثر من هرم واحد وذلك فى الجهة الجنوبية من الهرم الاصلى . ويقارن بعض العلماء بين وظيفة هذه الاهرامات الجانبية ، وبين المقبرة الجنوبية بالمجموعة الجزئية للملك زوسر وذلك على أساس استخدامها كمداخن للاوانى التى تحتوى على أحشاء الملك أو أنها كانت مدافن للـ « كا » الملكية . ويميل بعض علماء الآثار الى القول بعدم وجود ما يثبت احدى هاتين النظريتين حتى الآن .

ويمكن للدارس أن يلمح تكرار المقابر الملكية في عهد الملك بيمى الثانى من عصر الاسرة السادسة وذلك ضمن مجموعته الجنزية حيث توجد بها مقبرة اضافية^(١١) . كما نلاحظ مثل هذه الظاهرة في عهد منتوحتب الثانى من الاسرة الحادية عشرة ، الذى بنى مقبرة رمزية بجانب قبره . وكذلك سنوسرت الثالث من الاسرة الثانية عشرة فقد عثر له على مقبرة في دهشور^(١٢) وأخرى في أبيدوس .

أما أمنمحات الثالث فقد شيد مقبرتين عند مدخل الفيوم احدهما في هواره^(١٣) والاخرى في دهشور .

أما أحمس الاول مؤسس الاسرة الثامنة عشرة فيحتمل أن يكون من أواخر الملوك في مصر القديمة الذين شيدوا أكثر من مقبرة . فبينما وجدت له مقبرة في طيبة ، الا أنه شيد لنفسه مقبرة رمزية في أبيدوس .

أما والدته الملكة تتى شبرى ، فبجانب مقبرتها في طيبة فقد شيد لها ابنها أحمس الاول مقبرة رمزية هرمية الشكل في مقاطعة أبيدوس^(١٤) .

وفي الاسرة التاسعة عشرة نجد أن سبتى الاول له مقبرة رمزية في أبيدوس^(١٥) .

11) Edwards, I.E.S., Ibid., P. 207.

12) De Morgan, J., Fouilles à Dahchour, Mars-Juin, 1894, PP. 47 ff.

13) Petrie, W.M.F., Kahun, Gurab and Hawara, London, 1890, Pls. 2-4.

14) Edwards, I.E.S., Op. Cit., P. 244.

15) Frankfort, H., Ancient Egyptian Religion, New York, 1948, P. 19.

وقد اختلف العلماء حول وجود أكثر من مقبرة لبعض الملوك
 الفراعنة . وقد ظهرت عدة نظريات لتفسير تلك الظاهرة . فالنظرية
 الاولى تفترض أن جبانة أبيدوس الملكية كانت تحتوى على المقابر
 الحقيقية^(١٦) التى دفن فيها الملوك . بينما احتوت جبانة سفارة مقابر
 النبلاء وكبار رجال الحاشية . أما النظرية الثانية ، فتفترض العكس ،
 بمعنى أن الجبانة الملكية فى سفارة هى مكان الدفن لهؤلاء الملوك فى
 الوقت الذى تصبح جبانة أبيدوس بمثابة المقابر الرمزية لهؤلاء
 الملوك . ولقد كان العثور على اللوحات الملكية وعلى أساور زوجة الملك
 جر ، وعلى تواجد الكثير من مقابر الحاشية فى أبيدوس ، فى الوقت الذى
 لم يثر فيه على مثل هذا العدد من مقابر رجال الحاشية فى جبانة
 سفارة ، كان ذلك كله من العوامل التى تدعم النظرية الاولى^(١٧) .

ومن ناحية أخرى ، فإن تواجد جبانة سفارة الملكية بجانب
 العاصمة حيث المقر الملكى ، مع تفوق تلك الجبانة من حيث الحجم
 والتصميم عن نظيرتها فى أبيدوس ، نيدعم الافتراض بالنظرية الثانية
 التى تعتبر جبانة أبيدوس بمثابة خريج رمزى^(١٨) .

16) Frankfort, H., *Kingship and the Gods*, Chicago, 1969. PP. 203-207.

17) Petrie, W.M.F., *The Royal Tombs of the Earliest Dynasties*, 11, London, 1901, P. 16.

18) Emery, W.B., *Great Tombs of the First Dynasty*, 11, London, 1954, P. 1.

الفصل السادس

تطور الوعى القانونى فى مصر القديمة

لاشك أن العدالة هى الصخرة الصلبة التى يركز عليها المجتمع فى ارساء الحقوق والواجبات ، وفى تحقيق التوازن اللازم فى المجتمع . ولما كان يستحيل تحقيق العدالة بغير قانون يعطى كل ذى حق حقه . ويحدد لكل فرد من أفراد المجتمع واجباته والتزاماته ، ولما كان الوعى القانونى قد بدأ فى مصر القديمة فى عصر مبكر ، لذلك فإن الدراسة التاريخية لفكرة العدالة فى مصر القديمة ، تبدو أهميتها البالغة حيث أنها تعطينا نموذجاً حياً لتطور الشرائع فى الماضى . ان الفكرة الاجتماعية فى المقاب باهلال العمل المنظم للعدالة محل عنف العدوان الذى تمليه القوة لم يكن يخاف على المصريين القدماء .

ولا نهدف من وراء تلك الدراسة الى تحليل النظم القانونية فى مصر القديمة ، وتعميل قواعدها ، بل الى اظهار الدور الذى لعبه التاريخ فى نشأة وتطور تلك النظم . فمما لا شك فيه أن التاريخ يلعب دوراً بالغ الاهمية فى تكوين الفكر الانسانى . فكل ما يسود حضارة من الحضارات من افكار ومعتقدات لم يولد بين يوم وليلة ، بل تكوّن على مر الزمن . ولا تخرج النظم القانونية عن هذا الامر . فالتظيم القانونى عمل معقد ، ولا يستطيع المشرع أن يبتدعه من وهى خياله . لكن يفرضه على المجتمع . بل هو ثمرة من ثمرات تطور المجتمع ونتيجة

لمجموعة مخلفة من العوامل سواء كانت سياسية أو اقتصادية أو دينية أو فلسفية .

وعلى ذلك فإنه يمكن القول بأن التنظيم القانوني لأى مجتمع من المجتمعات ، إنما هو وليد ظروف تاريخية فهو ينمو ويزدهر ويتطور داخل المجتمع متسلخا مع ظروف هذا المجتمع ، ومتفاعلا مع باقى الظواهر الاجتماعية الأخرى ، لا ينفصل عنها بل يتأثر ويؤثر فيها . ولذا تخطف النظم القانونية من مجتمع لآخر نتيجة لاختلاف البيئة مع غيرها من الظروف المحيطة بها . فلكل شعب ولكل عصر نظمه القانونية ، التى تتناسب مع الظروف السائدة ودرجة الرقى التى وصل إليها هذا المجتمع .

لمحة تاريخية :

لكى نلقى الضوء على جوانب هذا الموضوع ، يلزم القول بأن القانون الذى خضع له الناس فى مصر القديمة ، كان يتكيف دائما مع اختلاف المراحل التاريخية التى مر بها التاريخ المصرى القديم . وفى العصر الهلنى ، لا توجد أى وثائق تشير من قريب أو بعيد عن كيفية نظام العدالة والتقاضى . وفى عصر الدولة للقبمية ، يمكن القول بأن للنظم القانونية قد نشأت واستكملت أطوار نموها فى ذلك العصر . وكان نظام الجمع بين السلطات القضائية والتشريعية والتنفيذية فى يد الملك لإله وإصحا . وكانت الأحكام تصدر باسم الملك وحده باعتباره صاحب السلطة القضائية الأولى ، وكان ذلك يتمشى مع العصر الذى بلغت فيه النزعة الفردية شأنا عظيما فى مجال الوعى القانونى . إلا أن الأمور لم تسر على هذا المنوال الى نهاية عصر الدولة للقبمية فظفرا

لتطور الظروف السياسية وتغير معالم الصورة بالنسبة لفلسفة نظام الحكم في النصف الثاني من الدولة القديمة . ويعود ذلك الى انهيار السلطة المركزية لتفسح الطريق أمام النظام اللامركزي .

ومع نهاية عصر الدولة القديمة ، ومع استقلال حكام الاقاليم ، نسبت الاحكام القضائية الى آلهة تلك الاقاليم بدلا من الملك . ولقد كان ذلك نتيجة طبيعية لتمتع حكام الاقاليم بمطلق السلطات ومنها السلطة القضائية داخل اقاليمهم . ثم قامت الثورة الاجتماعية الاولى ضد الاقطاع . وحينما بدأ عصر الدولة الوسطى ، حاول ملوكها اعادة السلطات الى القانون وظهرت بالتالى القوانين العادلة المتسمة بالنزعة الاشتراكية . وبعد غزو الهكسوس ، بدأت صحوة البلاد الكبرى مع بداية عصر الدولة الحديثة ، واستمرت نفس النظم القانونية التى كانت سائدة اثناء عصر الدولة الوسطى بعد أن تخلصت نهائيا من بقايا النظام الاقطاعي . وتجدر الاشارة الى أن الالتزام بالقانون ومطابقة الوصول للحقيقة ، وانصاف المظلوم كانت من أهم ما يميز المحاكمات التى جرت في عصر الدولتين الوسطى والحديثة (١) . وفي نهاية المطاف ، يتمخض الوعي القانوني المصري بعد ميورده بتطور طويل الى أن يأخذ مسحة المدنية ممثلا في مجموعة قانونية تعود الى الملك باكن رنفه Bak-en Renef (بوخوريس) وقد وصفه ديودور (٢) بقوله

1) Faulkner, R.O., «The Installation of the Vizier», (in) J.E.A., Vol. 41, London, 1965, PP. 23, 28-29.

(٢) ديودور الصقلي في مصر ، القرن الاول ق.م. ، نطه من اليونانية وهيب كابل ، القاهرة ١٩٤٧ ،قرة ٩٤ ، ص ١٦٢ .

« رابع المشرعين هو الملك بوخوريوس ، وكان عاقلا ، امتياز بدهائه فنظم جميع شئون الملك وشرع بالتفصيل أصول المعاملات الخاصة . وقد كان حكيما في قضائه الى حد أن كثيرا من أحكامه مازال لفرط سداذه ماثورا الى يومنا هذا » .

مصادر المعرفة القانونية في العصر الفرعوني :

لاشك أن تطور الوعي القانوني يتطلب دراسة الوثائق المرتبطة بالقواعد والنظم القانونية التي تم العمل بمقتضاها على تحقيق العدالة في المجتمع المصري القديم . وقد تكون هذه الوثائق مباشرة مثل البرديات والنقوش التي توجد على جدران المعابد والمقابر ، أو غير مباشرة مثل الاشارات العابرة التي جاءت على لسان المؤرخين والأدباء . وبالرغم من أن القانون المصري يعد من أقدم النظم القانونية التي عرفت البشرية ، وأنه قد وصل الى درجة كبيرة من الرقي والازدهار ، إلا أننا نلاحظ قلة الوثائق التي تتحدث عن النظم القانونية ، والتي يمكن التعرف بموجبها على تلك النظم .

أولا : المصادر المباشرة :

أما فيما يتعلق بالمصادر المباشرة للمعرفة القانونية ، فنشتهر على :

١ - المصادر التي تضمنت نصوص تشريعية :

على الرغم من أنه لم يصلنا عن أي عصر من عصور التاريخ المصري القديم مجموعة قانونية متكاملة ^(٣) شبيهة بتلك المجموعات

37 Wilson, J.A., «A Royal Decree of 'Temple Privileges', (in) A.N.E.T.; P. 212.

القانونية التي خلفتها الحضارة العراقية القديمة ، الا أنه ثبت تاريخيا أن مصر القديمة عرفت عدة تقنيات تشريعية أولها تقنين تحوت Thoth الذي أطلق عليه اله القانون ^(٤) ، وكذلك مجموعتي بوخوريوس وامايزيس ^(٥) Amasis وأخيرا تقنين الملك الفارس داريوس الاول ^(٦) Darius I

ومن ناحية أخرى ، عثر على برديات تتضمن نصوص تشريعية في صورة قوانين أو مراسيم ملكية ترجع الى حمض اللوك المراعنة ، ومن ذلك مرسوم الملك نفر اير كارع ^(٧) Nefer-Iri-Ka-Re أحد ملوك الأسرة الخامسة ، ومرسوم الملك ببسى الاول ^(٨) Pepi I من الأسرة السادسة ، وكذلك مرسوم فقط الذي صدر في عهد نوب حبر رع انتف ^(٩) Nubkheprure-Intef ومن ناحية أخرى تضمنت نقوش رخميرع ^(١٠) وزير تحوتمس الثالث ما يستدل منها على وجود ملفات

(٤) عمر ممدوح مصطفى ، أصول تاريخ القانون ، تكوين الشرائع

وتاريخ القانون المصري ، الاسكندرية ١٩٥٨ ، ص ١٥١ .

(٥) ديودور الصقلي في مصر ، المرجع السابق ، مقرة ٩٥ ، ص ١٦٢ .

(٦) ديودور الصقلي ، نفس المرجع ، مقرة ٩٥ ، ص ١٦٢ .

7) Wilson, J.A., Op. Cit., PP. 212.

8) Wilson, J.A., The Culture of Ancient Egypt, U.S.A., 1975, P. 99.

(٩) تذكر قائمة الكرنك نوب خبررع قبل الأسرة السادسة عشرة .
Breasted, J.H., A.R., 1, P. 339, n.b.

(١٠) على المقبرة رقم ١٠٠ في طيبة .

Davies, N. de G., The Tomb of Rakh-mi Re at Thebes,
(Publications of the Metropolitan Museum of Arts, XI,
New York, 1943, PP. 84-88, Pls. XIV.

للقوانين (١٠) .

ومن القوانين التي وصلت إلينا ، قانون الملك حور محب (١١)
Horemheb الذى نظم موضوعات قانونية عديدة بعضها خاص
بالمعوقات والبعض الآخر خاص بالضرائب . وكذلك مرسوم سيتى
الاول (١٢) .

ب - البرديات المرتبطة بالنظم والقواعد القانونية :

وصل إلينا العديد من الوثائق المتبعة للمعاملات بين الافراد والتي
يمكن التعرف من خلالها على النظم القانونية فى العهد الفرعونى ، مثل
المعقود والتصرفات القانونية التى كانت تجرى بين الافراد مثل عقود
البيع والايجار والزواج والوصية وغيرها .

ومن وثائق القضايا المدنية التى تتعلق بحق الملكية والنزاع حول
الميراث ، تلك القضية التى عثر عليها على جدران مقبرة فى سقاره
لأحد كتاب بيت خزينة معبد منف ويدعى Mes وهذه القضية أثار
الكثير من المنازعات فى المحاكم . ويستدل من دراستها على ما يؤكد
مساواة الرجال والنساء من ناحية الملكية أمام المحاكم (١٣) . وقد
امتدت الاسرة العشرية بالكثير من الوثائق القانونية المتعلقة بالقانون
الجنائى مثل ما يتعلق بقضية سرقة المقابر (١٤) ولاسيما فى عهد

9) Breasted, J.H., A.R., 11, § 712, P. 281.

10) Breasted, J.H., A.R., 111 §§ 45, 87, PP. 22-23.

11) Griffith, F.L., «The Abydos Decree of Seti I at Nauri»,
(in) J.E.A., Vol. XIII, London, 1927, PP. 199-208.

12) Gardiner, A., Egypt of the Pharaohs, Oxford, 1961; PP.
268-270.

13) Feet, T.E., The Great Tomb-Robberies of the Twentieth
Egyptian Dynasty, 2 Vols., Oxford, 1930.

ومسпис التاسع (سقب ان رع) • وتشير بردية أبوت (14) Abbot Papyrus الى سرقة مقابر الملوك في عهده •

ثانيا : المصادر غير المباشرة :

أما فيما يتعلق بالمصادر غير المباشرة ، فنحنى بها الاشارات العابرة التى قد ترد على لسان المؤرخين أو الادباء • ويمكن أن يستشف منها معلومات ذات قيمة قانونية ، ولو أنها لا تتعلق مباشرة بالنظم القانونية ومنها :

١ - الكتابات الادبية :

ومن نماذج الكتابات الادبية التى تلقى الضوء على الحالة السياسية والاجتماعية فى البلاد ، تشير الى نص الحكيم ايبور (15) Ipu-wer الذى يصف الحالة السيئة التى آلت اليها البلاد فى أواخر عصر الدولة القديمة ، ونصائح (16) Meri-Ka-Re والتى تتضمن وصفا صادقا للحياة

14) Eotti, G., «Who Succeeded Ramesses I X 7, Neferkare», (in) J.E.A., Vol. XIV, London, 1928, PP. 48-51.
and Pest, T.E., «The Chronological Problems of the Twentieth Dynasty», (in) J.E.A., Vol. XIV, London, 1928; PP. 61-73.

15) Wilson, J.A., «The Admonitions of Ipu-wer», (in) A.N.E.T., PP. 441-444. انظر :
Wilson, J.A., «The Admonitions of an Egyptian Sage, Leipzig, 1909.

(16) النصائح مدونة على بردية لينتجراد تحت رقم 1116 أ . انظر :
Golénischeff, Les Papyrus Hiéroglyphiques no. 1115, 1116 A et 1116 B de L'Ermitage Impérial a St Petersburg (St-Petersburg, 1913), Pls. IX-XIV.

ويمتد أن صاحب هذه النصائح هو الملك واح كارع خنى الثالث.
Wilson, J.A., «The Instruction for King Meri-Ka-Re», (in) A.N.E.T., P. 415, n. 1,

16) Wilson, J.A., Ibid., PP. 414-418.

السياسية والاجتماعية التي كانت عليها البلاد في ذلك العصر • ومن الآثار الادبية كذلك ، التي يستدل منها على مفهوم العدالة شكوى خون أنبو (*) Khun Anup (القروي الفصيح) والتي تتضمن الكثير من المبادئ (١٧) التي تدعو للعدل ورفع الظلم والمعاناة عن الضعفاء • وإذا كانت الكتابات الادبية تلقى لنا الضوء على الحياة السياسية والحالة الاجتماعية السائدة في المجتمع المصري القديم ، الا أنها تمس بطريقة غير مباشرة الكثير من النظم القانونية القائمة في تلك الحقبة من الزمان •

ب - كتابات المؤرخين القدماء :

تهدنا كتابات المؤرخين القدماء بكثير من المعلومات عن النظم القانونية في العصر الفرعوني ، وتشير الى أن مصر القديمة قد أسهمت مساهمة فعالة في تكوين الفكر القانوني لدى غيرها من الشعوب ان لم تكن مصدرا لبعض النظم التي عرفت تلك الشعوب • وفي هذا الصدد، نشير الى ما أورده المؤرخ ديودور الصقلي (١٨) « ... فكبيرا من العادات التي نشأت في مصر ، لم تزل تأييد أهل البلاد فحسب ، بل جعلت بأعجاب اليونانيين الشديد • ولهذا كان أعظم من امتازوا

(*) عثر على أربع نسخ من قصة القروي الفصيح ، ثلاثة منها موجوده بمتحف بوليين تحت أرقام

10499 «R», 3023 «B1» and 3025 «B2».

17) Gardiner, A.H., «The Eloquent Peasants», (in) J.E.A., Vol. IX, London, 1923, PP. 5-25.

(١٨) ديودور الصقلي في مصر ، المرجع السابق ، فقرة ٦٩ ، ص ١٢٤ - ١٢٥ •

بالتفوق الذهني شحيدى الحرص على زيارة مصر ليتعلموا قوانينها ونظمها التي رأوها جديرة بالدرس ... » ولقد اقتبس ليكرجوس الاسبرطى ، والفيلسوف أفلاطون ، وسولون الاغريقى ، كثيرا من السفن المصرية في شرائعهم (١٩) .

وعلى الرغم مما بلغت السلطة القضائية في مصر القديمة من الخبرة والدراية ، وعلى الرغم من هذا الرصيد من الثقة التي تتجاوز حدود البلاد ليمتد الى شعوب أخرى ، إلا أن أغلب الدراسات التاريخية للقوانين القديمة لم تتجاوز أكثر من عصرى الاغريق والرومان . وكانت على النقيض شحيحة بالنسبة للعصر الفرعونى الذى لا جدال فى أن مشكلات السياسة والقانون فيه كانت ترتفع بجانب مشكلات الاخلاق والدين والعلوم الى مستوى العلوم الاصيله .

مفهوم فكرة العدالة لدى قدماء المصريين :

تعد فكرة العدالة من الافكار السامية التى خاض فيها منذ القدم فلاسفة اليونان وفقهاء الرومان ، والواقع أن العدالة هى احدى الفضائل التى تتلخص فى إعطاء كل فرد حقه ، أو ما هو واجب له . وتتضمن فكرة العدالة المساواة بمعناها العام ، اذ يجب أن يتساوى كل ذى حق فى المطالبة بحقه واقتضاء ما يجب له . فالعدالة تهدف فى المقام الاول الى اقامة العدل بين الناس . وفكرة العدالة بهذا المعنى وثيقة الصلة بالقانون ، فالقانون يهدف أساسا الى تنظيم العلاقة بين أفراد المجتمع وإعطاء كل ذى حق حقه . ولقد حرص قدماء

(١٩) نفس المرجع ٤ ، فقرة ٩٨ ، ص ١٦٩ .

المصريين كل الحرص على تحقيق العدالة . فكانت العدالة بهذا المعنى ، الهدف الاساسى للقوانين المصرية القديمة ، كما ينطق بذلك العديد من الوثائق التى جاءت بها الاكتشافات الاثرية . وقد ظهرت فكرة العدالة فى أول الامر على هيئة أحكام الهية يوحى بها الى الحاكم أو الملك عند الفصل فى النزاع المرفوع اليه ، فيصدر الحكم على اعتبار كونه الهاما صادرا من الآلهة . ونظرا للعلاقة الوثيقة بين الدين والقانون فى تلك المرحلة المبكرة ، كانت تلك الاحكام تستمد قوتها من صفتها الدينية ، ومن الهية المكتسبة من هذا المصدر الالهى . ولقد ظهرت تلك الاحكام الالهية لدى انجماعات القديمة سواء من ظلت منها على الفطرة فى نظام القبيلة ، أو التى تطورت الى نظام المدينة . ولقد ساعد تغلغل الطابع الدينى وهيمته على جميع شئون المجتمع المصرى القديم على اختلاط الفكرة القانونية بالعقيدة الدينية . وقد ازدادت فكرة الارتباط بين الدين والقانون وضوحا فى عهد الاسرة العشرين عندما طغى نفوذ كهنة الاله آمون ، حيث كان العمل يجرى فى القضاء على استفتاء الاله آمون فى المسائل الجنائية والمدنية^(٢٠) .

وبعد انتهاء المرحلة المبكرة للقانون والتى أخذت حسورة الاحكام الالهية ، ظهر العرف بتكرار القضايا المتماثلة وتشابه الحكم الصادر فى كل نوع منها ، وانتهى الامر بتسجيل العرف فظهرت بذلك فكرة القانون . وبجانب تلك القواعد القانونية ، كانت هناك مبادئ العدالة التى كانت تتفق مع روح العدل الكامنة فى النفس السائدة فى كل عصر . أما فيما يتعلق بمدى عمق فكرة العدالة لدى المصريين

(٢٠) عمر ممدوح مصطفى ، المرجع السابق ، ص ١٩١ .

القدماء ، فقد كانوا يتمتعون بالقيم الاخلاقية الجنية على الوازع الدينى القويم . وكان احقاق الحق ومراعاة العدل ، من أوجب واجبات الملك نحو الرعية . وكان هذا الواجب فى المفهوم المصرى القديم ناجما من طبيعة الملك الالهية . ولعل الوثيقة الاولى التى تدلنا على عمق فكرة العدالة نجدها منقوشة على عتبة مقبرة رمونكا بالجيزة . وقد ورد فى هذه الوثيقة ما يلى : « ... ان الذى يحب الملك والاله أنوبيس Anubis الذى على قمة جبل ، لا يأتى بأذى لمحتويات هذا القبر ، أما من جهة هذا القبر الأبدى فانى قد أقمته ... ولم يحدث قط أنى استوليت على أى شئ من أى انسان لهذا القبر لأنى أذكر يوم الحساب ... وقد أقمته ... مقابل أجور من الخبز والجمعة التى أعطيتها للممال الذين أقاموه . تأمل !! لا نزاع فى أنى أعطيتهم أجورا من الكتان الذين يطلبونه ... » (٣) .

ومن المحتمل أن يكون المؤرخ ديودور صادقا فى قوله أن مصر عرفت فى البداية قوانين أوحى بها الآلهة (٣) . وقد كان طبيعيا انفاقا مع فلسفة العقيدة الدينية لدى الانسان المصرى القديم ، أن تحقيق العدالة أمر تتطلبه الآلهة . ويستدل على ذلك من النقوش التى وجدت على أربعة تواييت خشبية فى البرشا ، حيث تشير تلك النقوش للى قول الاله الخالق « ... خلقت الاربع رياح التى يستطيع كل انسان أن يستنشقها كرميله الذى يعيش فى عصره . هذا هو الممل

21) Hassan, S., With the Collaboration of Abdel Salam, A.S., Excavations at Giza, 1930-1931, Cairo, 1936, P. 173.

(٢٢) ديودور الصقلى فى مصر ، المرجع السابق ، مقرة ٩٤ ، ص ١٦١ .

(الاول) ... وخلقت الفيضان الكبير حتى أن للرجل الفقير حقوقه
مثل الرجل العظيم . وهذا هو عمل (آخر) ... وخلقت كل انسان
مثل زميله ... » (٣٣) .

ولما كانت العدالة تقتضى طاعة الاله في تطبيق القانون ، ولما كان
الملك بصفته الها ، فقد كان واجبه الاساسى هو تمكين العدالة على
الارض . وقد جرت العادة في الطقوس الدينية أن يقدم الملك للاله
كل يوم دمية تمثل الماعت (٣٤) كدليل على قيامه بوظيفته الالهية .
وينجبه بعض المؤرخين (٣٥) الى الاعتقاد بأن فكرة الماعت كانت في وعى
الانسان المصرى القديم منذ عصر ما قبل الاسرات ، ثم أخذت تلك
الفكرة في التطور التدريجى حتى تم الاعتقاد فيها مع بداية النقلة
الى العصر التاريخى حيث كان الملك هو الذى يقوم بتفسير تطبيق
الماعت (٣٦) على الارض . وتبعا لذلك كانت كلمة الملك بمثابة القانون
الذى تحكم به البلاد . ولذلك فان من اليسير أن نتبين الاسباب التى
دفعت بالمصريين القدماء الى الاعتقاد بأن القانون كان تعبيرا صادرا
من الالهة . وتأسيسا على ذلك ، كان من الطبيعى أن ينفرد الملك
بالسلطة التشريعية الخاصة باصدار القوانين باسمه كاله . وكان من
جوهر الاختصاص الملكى أن يعمل على اقرار العدالة واحترام

23) Wilson, J.A., «All men Created Equal in Opportunity»,
(in) A.N.E.F., pp. 7-8.

24) Wilson, J.A., Before Philosophy, The Intellectual Adventure
of Ancient Man, U.S.A.; 1974; P. 94.

25) Wilson, J.A., The Culture of Ancient Egypt, U.S.A., 1975;
P. 49.

26) Frankfort, H., Kingship and the Gods, Chicago, 1969;
P. 51.

تطبيقاتها . الا أن ذلك لم يكن متيسرا من الناحية الواقعية . لذلك كان الملك يفوض في القيام بسلطة القضائية بعض الموظفين بدءا بمنصب الوزير فما دونه ^(٢٧) بصفتهم ممثلين عنه . وكان من الطبيعي، والعدل واجب على الملك ، أن يفرض التزامه على موظفيه وفي مقدمتهم الوزير . فالوزير بصفته كبير القضاة ، من واجبه احقاق الحق ، ومراعاة العدل ، ورفع الظلم ، واعطاء كل ذي حق حقه . وقد جرت العادة أن يوجه الملك الفرعون بعض التعليمات الى الوزير الذي يختاره . ونستخلص ذلك من بعض الوثائق ومنها تعليمات الملك تحوتمس الثالث الى وزيره رخميرع » ... انظر ، عندما يأتي الشاكي من مصر العليا ومصر السفلى والبلاد بأكملها ، عليك أن تتأكد أن كل شيء يتم طبقا للقانون ... ان كل امرئ يحصل على حقه ... فالمستول تتناقل الماء والرياح كل ما يقطعه ... ، ولا يمكن أن تبقى أعماله خافية ... « ^(٢٨) . وقد سجلت بعض النصوص ألوانا من

27) Hayes, W.C., «The Civil Services», (in) C.A.H., Vol 11; Part 1, Cambridge. 1973, P. 358.

and Hayes, W.C., A papyrus of the Late Middle Kingdom in the Brooklyn Museum, Brooklyn, 1955, PP. 140-141.

and Edgerton, W.F., «The Government and the Governed in the Egyptian Empire», (in) J.N.E.S., Vol. 6, Chicago, 1947, PP. 155 f.

28) Breasted, J.H., A.R., 11, § 667; P. 269.

and Wilson, J.A., «The Vizier of Egypt-The Installation of the Viziers», (in) A.N.E.T., P. 213.

and Faulkner, R.O., Op. Cit., P. 22.

الرحمة وانصاف الضعيف وتقبل الشكاوى بصدر رحب • ومن أمثلة ما نقرأه من وصايا الملك الاهناسى خيتى لابنه مريكارع « ... هدى من روع الباكي ، ولا تظلم الارملة • ولا تحرم انسانا من ثروته أبيه • ولا تطرد موظفا من عمله ... لا ترفع ابن الشخص العظيم على ابن الشخص المتواضع بك قرب اليك الانسان حسب كرامته ... » (٢٩) •

ونستطيع أن نثبت نفس الاتجاه في نصائح بتاح حوتب (٣٠) Ptah-hotep حيث يشير النص « ... اذا كنت ممن يقصدهم الناس ليتقدموا شكواهم فكن رحميا عندما تستمع الى الشاكي • لا تعامله الا بالحنى حتى يفرغ مما في نفسه ، وينتهى من قول ما أتى ليقوله لك • ان الشاكي يعطى أهميته لراحة ذهنه باسماع شكواه أكثر من تحقيق ما أتى لأجله ... » (٣١) • ومن الدولة الحديثة ، يقول رخميرع في نقوشه « ... لقد رفعت العدالة الى عنان السماء ، وجعلت محاسنها تنتشر الى مدى اتساع الارض ... » (٣٢) •

-
- 29) Wilson, J.A., «The Instruction for King Meri-Ka-Re», (in) A.N.E.T., P. 415.
and Gardiner, A.H., «New Literary Works From Ancient Egypt», (in) J.E.A., Vol. 1, London, 1914; PP. 26-27.
- 30) Gunn, B., The Instruction of Ptah-hotep and the Instruction of Kagemni, Wisdom of the East Series, London, 1909.
- 31) Wilson, J.A., «The Instruction of the Vizier Ptah-hotep», (in) A.N.E.T., P. 413.
- 32) Wilson, J.A., «The Vizier of Egypt from the Autobiography of Rekh-mi-Re», (in) A.N.E.T., P. 213.

وفي ضوء ما أسلفنا يبدو أن تلك المبادئ التي تضع الحق في نصابه ، وتأمّر بالعدل والاتصاف كانت من أهم الواجبات الملقاة على عاتق الوزير . ان مفاهيم العدالة لم تكن قاصرة على الوزراء فحسب، بل تخطتهم الى حكام الاقاليم الذين كانوا يتفاحرون في نقوش مقابرهم بأنهم كانوا يحكمون بين الناس بالعدل .

ومن عصر الدولة الوسطى ، تشير الى نقوش مقبرة أميني حاكم الاقليم السادس عشر (٣٣) Uryx nome في عهد سنوسرت الاول « ... لم أظلم أية أرملة . ولم أعترض على أى فلاح . ولم أطرّد راعيا ما . ولم يكن هناك رئيس ... أخذت منه عماله أثناء العمل . ولم يكن هناك فقير ... ولا جائع في عصرى . وعندما هلت سنوات المجاعة ، حرثت جميع أراضي الاقليم ، من الحد الجنوبي حتى الشمالي . وأبقيت الاهالى أحياء ، وأعطيتهم طعاما حتى لم يوجد بينهم جائع واحد . وقد أعطيت الارملة كما أعطيت المتروجة ، ولم أولتر الكبير على الصغير ... » (٣٤) .

ويستوقف النظر بعض النصوص التي تشير الى أن مفاهيم العدالة أصبحت مستقرة كذلك في نقوش الامراء . ويستدل

33) Newberry, P.E., Beni Hassan, Part 1, London; 1893; P. 11, Tomb No. 2.

34) Newberry, P.E., Ibid., P. 27.

على ذلك من نقوش نخبو (٣٥) Nekhebu حيث تشير النصوص الى قوله عندما كان رئيسا للصناع « ... لم أضرب انسانا وقع تحت يدي . ولم أستعبد أحدا هناك (٣٦) ... » . ويستدل عن مفهوم العدالة كذلك من بعض الفقرات التي وردت في شكوى خون أنيسو (القروي الفصيح) « ... ان تحقيق العدالة هو مثل استنشاق هواء الانف ... هل تخطيء كفتا الميزان ؟ هل يتساهل تحوتى؟ ... والآن فالعدالة باقية الى الابد وتصب من يفلها الى الجبانة وعندما يموت ويدفن لن يمحي اسمه من الارض . بل ستبقى ذكراه خالده بأعماله الطيبة ، هذا هو المبدأ الذي أمر به الاله ... » (٣٧) .

دعامات تحقيق العدالة :

بلغت مصر القديمة منذ بداية العصر التاريخي درجة كبيرة من الرقي والتقدم ، وتعددت المعاملات داخل المجتمع . مما دفع المصرى القديم بغريزته منذ القدم للبحث عن قواعد تنظيم العلاقة بين أفراد المجتمع . فأقام العديد من المؤسسات والوظائف التى تهدف الى تحقيق العدل وإقامة المساواة داخل الجماعة . وعلى الرغم من قلة الوثائق، الا أنه فى الامكان ملاحظة أن المصريين القدماء استخدموا فى سبيل تحقيق العدالة ، وسائل لا تختلف كثيرا عما وصلت اليه المجتمعات

35) Dunham, D., «The Biographical Inscriptions of Nekhebu in Boston and Cairo», (in) J.E.A., Vol. 24, London, 1938, PP. 1-8.

36) Dunham, D., Ibid., P. 5.

37) Wilson, J.A., «The Protests of Eloquent Peasant», (in) A.N.E.T., PP. 409-410.

الحديثة • فقد عرفوا مجموعة من القواعد القانونية التى تهدف الى تنظيم العلاقة بين الناس وتحقيق العدل بينهم • كما أقاموا نظاما للتقاضى يهدف هو الآخر لتحقيق العدل باعطاء كل ذى حق حقه : واجراءات للتقاضى يتساوى أمامها الجميع •

ولهذا يمكن القول بأن قدماء المصريين قد عرفوا دعامات ثلاثة لتحقيق العدالة من الناحية الواقعية • فقد آمن المصرى منذ القدم ايماننا راسخا ، بأنه لا يكفى معرفة ما هو عدل أو خير ، بل يجب أن يطبق هذا العدل فى كل تصرفاته وفى علاقاته مع الآخرين •

اولا : الدعامة الاولى — القواعد القانونية :

اتفق المؤرخون على أن جزءا من القوانين التى كانت لها أهميته فى مجال التطبيق القضائى كان يرجع الى أصل الهى • حيث تشير احدى الوثائق من عصر الدولة الحديثة الى أن المجرم يكون عقوبته الاعدام طبقا لأوامر الآلهة «أفعلوها له» حيث أن ذلك قد نص عليه فى «كتابات الكلمات الالهية»^(٣٨) • ويحدثنا ديودور^(٣٩) بأن القانون المصرى كان يفرض عقوبة الاعدام على الذين يرتكبون جريمة القتل عمدا ، سواء أكان القتيل رجلا حرا أم عبدا • وعدم التفریق فى العقوبة بين الحر والعبد تعتبر مساواة ذات دلالة لم يعرفها نظام من النظم القديمة التى عرفت الرق • ونستطيع القول بأن القوانين

(٣٨) أدولف أربمان ، وهرمان رائكة ، مصر والحياة المصرية فى العصور القديمة ، ترجمه وراجعه عبد المنعم أبو بكر ومحرم كمال ، القاهرة ، ١٩٤٥ ، ص ١٤٢ •
(٣٩) ديودور الصقلی فى مصر ، المرجع السابق ، فقرة ٧٧ ، ٧٨ ، ص ١٣٦ ، ١٣٩ •

الآغريقية والرومانية في أزهى عصورها كلتنا متفلتتين عن مصر في هذه الناحية . كما أن حلف يمين الزور كان يعرض غاغله الى الموت لأنه يعتبر جريمة ضد الآلهة ، وضد البشر في نفس الوقت . ومن مظاهر الانسانية في النظم المصرية القديمة تأجيل عقوبة الاعدام على المرأة الحامل الى ما بعد الوضع . ويذكر ديودور ^(٤٠) أن الآغريق قد أخذوا عن المصريين هذا القانون لاستشطارهم الظلم اذا ما شارك الجنين البريء أمه المذنبة . كما كانت عقوبة البلاغ الكاذب ، الاعدام اذا كانت الجريمة المبلغ عنها كذبا ^(٤١) عقوبتها الاعدام . وفي هذا سمح المشرع المصرى لفكرة المعاملة بالمثل والاخذ بالثأر أن تجد لها مجالا للتطبيق . وقد كان الملك يستطيع أن يستبدل عقوبة الاعدام بالاشغال الشاقة لأنها على حد قول ديودور ^(٤٢) كلنت أجدى على الهيئة الاجتماعية وأنفع لها من الاعدام ، على نحو ما كان يفعل الملك شاباكا Shabaka أحد ملوك الاسرة الخامسة والعشرين . ويحدثنا ديودور ^(٤٣) بأن القانون المصرى كان يحتم على الذين يريدون احترام السرقة تسجيل أنفسهم لدى كبير اللصوص وتسليمه ما يسرقون . وبأنه كان على الذين يسرق منهم شيء ، الاتصال بهذا الشخص لابلأغه بزمان ومكان السرقة . وبهذه الطريقة ، كان يكثر على المسروقات وكان على أصحابها قبل استردادها دفع ربح قيمتها . ويفسر ديودور الدافع لاصدار هذا القانون بأنه كان يتعذر منع الناس جميعا من السرقة .

(٤٠) نفس المرجع ، مقرة ٧٧ من ١٢٧ .

(٤١) نفس المرجع ، مقرة ٧٧ ، ص ١٣٦ .

(٤٢) نفس المرجع ، مقرة ٦٥ ، ص ١١٨ .

(٤٣) نفس المرجع ، مقرة ٨٠ ، ص ١٤٠ ، ١٤١ .

وهذه الرواية التي أوردها ديودور حول السرقة يستبعد صحتها حيث أنه من غير المعقول أن يتهاون المشرع في حد السرقة بينما يهتم بالملكية الفردية ويحيط بها الضمانات العديدة لحمايتها . ثم أن الكثير من اللوائح القضائية ملء بالمحاكمات عن السرقات ، وكانت العقوبات فيها قاسية . كل هذا يحمل على الاعتقاد بخطأ الرواية التي أوردها ديودور إذ أنه من غير المعقول أن السرقة التي تهرمها كافة الشرائع يمكن أن يتهاون في تجريمها المشرع المصري القديم .

والى جانب تلك القوانين القديمة ، كانت توجد قوانين يرجع أصلها الى العصور التاريخية المختلفة . ويشير ديودور ^(٤٤) الى قوانين سنها بعض الملوك المشرعين أمثال منى الذى لم يقتصر جهده على توحيد البلاد ، بل وحد أيضا القوانين ^(٤٥) .

وثانى المشرعين هو ساسوخيس ^(*) Sesychis الذى أضاف الى القوانين السارية قوانين جديدة . وثالث المشرعين هو سيسوسيس ^(**) Sesosiris الذى سن تشريع الطبقة المحاربة . ورابعهم هو الملك باكن رنف (بوخوريس) الذى نظم شئون البلاد ، كما وضع تشريعات للمعاملات . وخامسهم أحسن الثانى (أمازيس) الذى ركز في تشريعاته على تنظيم حكومة الاقاليم ، ونظم الادارة .

(٤٤) نفس المرجع ، مقرة ٩٤ ، ٩٥ ، ص ١٦١ ، ١٦٢ .
(٤٥) محمود السقا ، معالم تاريخ القانون المصرى الفرعونى ، القاهرة ، ١٩٧٠ ، ص ٢٤٣ هـ ٢ .

(*) يرى البعض أنه الفرعون شيسسكف .

ديودور الصقلى في مصر ، ص ١٦٢ هـ ١ .

(**) وهو الأرجح سنوسرت الثالث .

نفس المرجع ، ص ١٠١ ، هـ ١ .

وبجانب هؤلاء الملوك المتربعين ، نستطيع أن نلمس أن منتوهوتب Mentuhotep وزير سنوسرت الاول والذي كان يشغل بجانب عمله كوزير « ... » وظيفة القاضي الأعلى ، فم نحن ، كاهن ماعت (الهة العدل) « ... » . كان يتفاخر بأنه «سن القوانين ...» (٤٦) . ومن المحتمل أن تعود أقدم مجموعة من النصوص القانونية الى عصر الاسرة الثانية عشرة (٤٧) ، وأن الاربعين ملفا من البردى التي كانت توضع أمام الوزير رخميرع في قاعة العدل ، كانت تحتوى في الحقيقة على مجموعات قانونية (٤٨) . ولو أن بعض المؤرخين (٤٩) يرى أنها لم تكن سوى أربعين سيرا من الجلد ، ترمز الى سلطة الوزير في التأديب . ويرى المؤرخ ديودور (٥٠) أنه كانت توضع على منصة القضاة ثمانية مجلدات بها القوانين المصرية . أما ولسون (٥١) فيعتقد أنه لا يوجد دليل على وجود قانون مصرى مدون حتى عصر الملك باكن رنف في الاسرة الرابعة والعشرين ، وأن ما طبقه رخميرع لم يكن سوى القانون المعتاد الذى كان يتفق مع أوامر الملك الاله التي كانت تستند الى صفاته الالهية . ويزيد ولسون على ذلك بقوله بأنه على الرغم من

46). Breasted, J.H., AR, 1, § 531, P. 255.

47) Hayes, W.C., «The Civil Service», (in) C.A.H., Vol. 11; Part 1, Cambridge, 1973, P. 357.

48) Faulkner, R.O., Review of N-de G. Davies, The Tomb of Rekh-mi Re at Thebes, (in) J.E.A., Vol. 31, London, 1945, PP. 114-115.

49) N. de G. Davies, The Tomb of Rekh-mi Re at Thebes, New York, 1944, P. 31.

(٥٠) ديودور الصقلى في مصر ، المرجع السابق ، بقرة ٧٥ ، ص ١٤٣.

51) Wilson, J.A., The Culture of Ancient Egypt, U.S.A., 1975, PP. 172-173.

وجود تشريعات ملكية صدرت في ظروف معينة بالإضافة الى تواجد سوابق قضائية ، الا أن تلك القوانين لم تتطور الى مرحلة التدوين والتتقين كقوانين العراق القديم حيث كان القانون في مصر مستمدا من سلطة الملك الاله (٥٣) .

مصادر القواعد القانونية :

أما فيما يتعلق بمصادر القانون المصري القديم ، فيلزم القول بأنه على الرغم من تنوع مصادر القوانين القديمة واختلاف أهميتها من عصر الى آخر ، الا أنه يتضح أن المصادر الرئيسية تتبلور في العرف والتشريع والسوابق القضائية .

وفيما يختص بالعرف ، فلا يوجد نص يدل على أن العرف كان مصدرا للقواعد القانونية في مصر القديمة . ولكن لا يمكن للباحث أن يتجاهل دور العرف حيث أن النظم القانونية في مصر القديمة أثناء المصور التاريخية لا بد وأنها أغلب الظن كانت استمرارا لنظم معروفة في عصر ما قبل الأسرات . وهذه كانت في بادئ الامر عبارة عن مجموعة من النظم تعود الناس عليها ، واكتسبت مع الزمن قوة ملزمة كالتشريع .

أما بالنسبة للتشريع ، فيمكن القول بأن سلطة اصدار قواعد عامة ملزمة كان من حق الملك ، حيث كانت له سلطة اصدار ما نسميه الآن بالقوانين أو التشريعات . وتمتلى بعض الوثائق ذات الصبغة القانونية صورة للتشريع المصري من أواخر عصر الدولة القديمة . فقد عثر على

52) Wilson, J.A., Ibid., P. 178.

نقوش^(٥٣) من عصر الاسرتين الخامسة والسادسة عبارة عن تظيدات حجرية لقرارات ملكية^(*) كانت فيما سبق مكتوبة على البردى « وختمت في حضرة الملك نفسه »^(٥٤) .

وفي الامكان الاشارة الى مرسوم الملك^(**) نفاير كارع والذي أعفى كهنة أوزيريس بأبيدوس من أداء السفارة بالحولة . وقد قضى هذا المرسوم بتحريم استعمال كهنة المعبد من أداء السفارة أو أى عمل آخر ، وقرر لكل من يخالف أحكامه عقوبات تتفاوت بين السجن والسفرة ، والعزل من الوظيفة ، ومصادرة الاملاك .

« ... وفيما يتعلق بأى رجل من الاقليم يأخذ أى كهنة موجودين بحقل الاله يؤدون عليه خدمة كهنوتية في هذا الاقليم من أجل السفارة أو أى عمل (آخر) خاص بالاقليم ، سوف نودعه سجن المعبد ، سوف يوضع هو نفسه في أى سفرة ، أو في مكان الحرث ... »

أى موظف أو قريب ملكى أو معاون زراعى يعمل ضد هذه الاشياء التى قررتها سوف يعزل ويقدم الى المحكمة ، بينما المنزل

53) Hayes, W.C., «Royal Decrees From the Temple of Min at Coptus», (in) J.E.A., V. 32, London, 1946; PP. 3-23.

(*) يعتقد فخرى أن أقدم مرسوم ملكى يعود الى عهد الملك شيسنكاف من اواخر الاسرة الرابعة .

أحمد فخرى ، مصر الفرعونية ، موجز تاريخ مصر منذ أقدم العصور حتى عام ٣٣٢ قبل الميلاد ، القاهرة ١٩٦٠ ، ص ١٣٤ هابش ٢ .

54) Hayes, W.C., Op. Cit., P. 7.

(**) وجد مقوشا على لوحة عثر عليها في أبيدوس وموجودة حاليا بمتحف بوسطن للفنون الرفيعة تحت رقم (03.1896)

والحقول والناس وكل شيء في حيازته سوف يصادر ، ويوضع هو في
أى سفرة .

كانت الذات الملكية حاضرة عند وضع الختم .

الشهر الثاني من الفصل الثالث اليوم ١١ ٠٠٠ « (٥٥) .

وفي الامكان الاشارة الى فقرات من نص المرسوم الملكى الذى
أصدره الملك بى الاول بغرض اعفاء بعض الموظفين من خدمات معينة
« ٠٠٠ أمر جلالتى بأن تعطى هاتان المدينتان (مدينتى هرمى سنفرو)
الى الابد من أداء أى عمل للقصر ، ومن أى عمل بالقوة ٠٠٠ ومن أى
سفرة يأمر بها أى انسان الى الابد ٠٠٠ « (٥٦) .

كما نشير الى مرسوم قطع الذى صدر فى عهد نوب خبر رع — انتف
والى العقوبات القاسية على أى من الكهنة ممن يرتكبون جرائم الخيانة .
« فليطرد من معبد أبى مين Min ، وحولوا بينه وبين وظيفته ، وكذلك
أبناءؤه ابنا بعد ابن ، ووريثا بعد وريث ٠٠٠ وامنعوا ذكر اسمه فى
هذا المعبد ، فهذا ما يستحقه من كان مثله ، ثائرا على الاله وعذوا
له . ولا تتركوا شيئا كتبه فى معبد مين ، سواء كان وثائق الخزانة ،
أو أى وثيقة أخرى مماثلة (٥٧) .

وكذلك نشير الى مرسوم سيتى الاول (*) من الدولة الحديثة

55) Wilson, J.A., «A Royal Decree of Temple Privilege», (in) A.N.E.T., Princeton, 1939, P. 212.

56) Wilson, J.A., The Culture of Ancient Egypt, U.S.A., 1975, P. 99.

57) Breasted, J.H., A.R., 1, § 778; PP. 340-341.

(*) عثر على نسخة من مرسوم سيتى الاول منقوشة على صخرة في
نورى Nauri على مسافة قصيرة شمالي الجندل الثالث .
Faulkner, R., O., Internal Affairs Under Sethos I., (in) C.A.H., Vol. 11, Part 2A, Cambridge, 1975; P. 223.

لحماية وقف دينى فى أبيدوس من الحجز غير المشروع أو استعمانه
أمواله بواسطة موظفى الحكومة ، وقضى ذلك المرسوم بعقوبات قاسية
إن يخالف أحكامه (٥٨) .

ويلزم القول أن نشاط الفراعة التشريعى لم يقتصر على اصدار
تلك المراسيم ذات الهدف المحدود ، فقد لجأ بعض الملوك الى اصدار
قوانين تتناول تنظيم العديد من المسائل . والبقية الوحيدة التى وصلت
الينا من القوانين هى المنقوشة فوق ذلك النصب الذى أمر بإقامته
فى معبد الكرنك الملك حور محب ، وكان ذلك فى مستهل حكمه . وهى
قوانين أراد بها اقرار النظام ، وإشاعة العدل بين الناس . ومما يدل
على أن الملك كان يباشر بنفسه سلطته التشريعية ، ما جاء فى مرسوم
قانونه (**) بأن الملك كتبه « بعد أن سهر الليالى والايام يبحث عن
حالات الظلم فى البلد » وأنه « جاء كاتب جلالتة وأمسك لوحة ولفه
(البردى) وكتب عليها طبقا لما أمر به جلالتة » . وفى مرسوم حور محب
يوجد قسم خاص بالعقوبات « ... اذا أدين ضابط بالسرقة ، فإن
القانون سينفذ ضده وتجدرع أنفه وينفى الى (حصن) ثارو ... » .
وفى حالة الجندى المتهم بالاستيلاء على جلود الحيوانات ، فيجب أن
يحقق فيها على هذا الاساس . وتشتمل عقوبة الجندى « ... وابتداء
من اليوم سينفذ القانون ضده بضربه مائة جلدة وفتح خمسة جروح

58) Gardiner, A., «Some Reflections on the Nauri Decree»,
(in) J.E.A., Vol. 38, London, 1962, PP. 24-33.

(**) عثر على قانون حور محب منقوشا على نصب جرانيتى كبير فى معبد

الكرنك بالقرب من الجناح الغربى من الصرح التاسع .

Alfred, C., «The Reign of Horemheb», (in) C.A.H., Vol.
11, Part 2A, Cambridge, 1975, P. 75.

في جسمه وتؤخذ منه بالقوة الجلود انتى أخذها ٥٥٥ » • وتتمس باقي التشريعات الخاصة بالمعقوبات على الاجراءات التي تنتفذ في حالة الظلم على بعض الفلاحين وتلاعب موظفى الضرائب ، أو في حالة القسوة أو كثرة العمل على الارقاء • كما تناول القانون عقوبة الرشوة ، بالإضافة الى « ٥٥٥ » والآن بالنسبة الى أى موظف أو أى كاهن يمكن أن يسمع عنه قائلًا : انه يجلس لتنفيذ القضاء بين هيئة الموظفين المعينين للقضاء ويرتكبوا جريمة ضد العدالة فيه (في مكان القضاء) فسوف يكون ذلك ٥٥٥ جريمة كبرى ٥٥٥ وقد عمل جلالتى هذا ليحس قوانين مصر لكى لا يتسجع الآخرين على ارتكاب هذه الجرائم ٥٥٥ » • ولاشك أن عنايه الملوك بأن يتطلبوا في القضاء نظافة اليد ، والبعد عن الرشوة ، يعد من أهم الضمانات لتطبيق نظام قضائى عادل • وقد اختتم حور محب مرسومه بقوله « ٥٥٥ انكم تستطيعون رؤية هذه المراسيم التي أمر جلالتى باصدارها لأول مرة لاصلاح البلد بأكملها حيث تذكر جلالتى حالات الظلم التي كانت تحدث في هذا البلد »^(٥٩) • ويمتدح ولسون بأن مرسوم حور محب لم يكن سوى مجموعة من التعليمات التنظيمية أكثر من كونه مرسوما قانونيا^(٦٠) •

وقد سار سيقى على سنة حور محب في تشديد المعقوبات على النحو التالي : فكل من يعتدى على حرمة الاملاك التابعة للمعبد يعاقب بقطع أذنيه ، ويعمل كفلاح في تلك الاملاك^(٦١) • وفي حالة من يسلب

59) Breasted, J.H., AR, 111, §§ 45-67; PP. 22-33.
and Pfüger, K., «The Edict of King Haremhab», (in)
J.N.E.S., Vol. V, Chicago, 1946, PP. 260-276

60) Wilson, J.A., Op. Cit., P. 237.

61) Griffith, E.L., Op. Cit., P. 202.

راعيًا ممن يعملون لحساب المعبد ، وينتج عن ذلك هلاك في الماشية ،
فإنه يعاقب بضربه مائتي عصا ، وتثريبه مائة ضعف الماشية المفقودة .
أما في حالة من يسرق ماشية تخص المعبد ، فإنه كان يعاقب بقطع
أنفه وأذنيه ، وبالمعمل كفلاح في الاراضي التابعة للمعبد بالاضافة الى
استوثاق زوجته وأولاده . أما في حالة الراعي الذي يسرق الماشية
فإنه كان يعاقب فوق خازوق وتسترق زوجته وأولاده . وعلى كل من
ينسرق الماشية المسروقة يرد مائة ضعف عنها (٦٢) .

وتتضارب الآراء حول مسألة القوانين والمراسيم ، فتذهب بعض
الآراء (٦٣) الى أنه نظرا لتركيز السلطات جميعها في يد الملك ، فإنه من
الصعوبة بمكان التفرقة بين القانون باعتباره المظهر الخارجي للسلطة
التشريعية ، والمراسيم باعتبارها مظهرا لنشاط السلطة التنفيذية .
ونحن نعلم أن القانون كان في بداية الامر يعتبر أمرا صادرا من الملك
باسم الآله ، وكان الملك ملتزما بما أصدره من قوانين . ثم مع التطور
أصبحت القوانين تصدر من الملك نفسه باعتباره الها صانعا للقانون .
وكانت القوانين تتميز عن المراسيم الملكية من ناحية الشكل والموضوع
فالامر الملكي يعتبر قانونا اذا أدى الى احداث جديد في النظام القانوني
كاعفاء معبد من الضرائب . ومن ناحية الشكل ، كانت هذه القوانين
تسجل في دار العدالة (قاعة حوريس الكبرى) تحت اشرافه الوزير
الذي كان يحمل الختم الملكي . ولما كانت سجلات هذه الدار تجمع
بها قوانين الدولة ، ومن ثم فقد كانت التشريعات تصبح سارية من

62) Griffith, FTL, Ibid., P. 203.

(٦٣) محمود السقا ، المرجع السابق ، ص ١٨٦ .

تاريخ تسجيلها (٦٤) .

أما المراسيم الملكية ، فبالرغم من أنها هي الأخرى جاءت تعبيراً عن إرادة الملك ، لكن موضوعها كان يتعلق بتنفيذ ما أصدره الملك من قوانين . وكانت تعبيراً أقل أهمية من القوانين إذ أنها لم تكن بحاجة إلى تسجيل في دار العدالة بل تصبح واجبة التنفيذ بمجرد توقيعها بخاتم الدولة على يد الوزير وفي حضرة الملك ، إذا كانت تتعلق بتفسير أو تأكيد قانون . أما غير ذلك من المراسيم العادية ، فكانت تختص في غير وجود الملك (٦٥) .

وبالنسبة للسوابق القضائية ، فقد كانت الأحكام التي سبق إصدارها تؤخذ بعين الاعتبار عند النظر في قضايا مماثلة لتلك التي صدرت بشأنها . وعلى ذلك ، يمكن القول بأن السوابق القضائية ، قد لعبت دوراً معيناً في تفسير القواعد القانونية وتطبيقها .

ثانياً : الدعامة الثانية :

نظام التقاضي - أنواع المحاكم واختصاصاتها :

وفيما يتعلق بالهيئات القضائية ، فيلزم القول بأنه يترتب دائماً على وجود نظم قانونية مصدرها التشريع ، وجود قضاء منظم ومحاكم مرتبة . فإذ أن البحث لم يكشف عن النظام التام للقضاء في العصر الفرعوني . ومع ذلك ، فإنه مما لا مجال للشك فيه ، أنه وجدت

(٦٤) نفس المرجع ، ص ١٨٧ .

(٦٥) فخرى أبو سيف مبروك ، دراسات في مراحل تاريخ القانون في

مصر ، ١٩٨٢ - ١٩٨٣ ، ص ٩٩ .

أثناء العصر التاريخي هيئات قضائية متدرجة * ويميل بعض المؤرخين ^(٦٦) الى الاعتقاد بوجود محكمة تسمى جاجات في عاصمة كل اقليم منذ العصر الثينى ، كانت تكلف بالمسائل القضائية ، مما يشير الى وجود قانون مدنى * ومنذ عصر الدولة القديمة ، كان على رأس الهيئات القضائية المحكمة العليا التى كان يتولى رئاستها الوزير الذى كان فى الوقت نفسه كبيرا للقضاة بحكم وظيفته * وكان يلقب بلقب قضائى يجعله كبير خمسة «دار تحوتى» منذ عصر الاسرة الرابعة * كما كان يلقب «خادم العدالة» ورئيس الدواوين الستة الكبيرة» منذ عصر الاسرة الخامسة ^(٦٧) * وأن تلك الدواوين ربما كانت تعادل محاكم القضاء العليا ^(٦٨) .

ويحدثنا ديودور ^(٦٩) عن محكمة تتألف من ثلاثين مندوبا عن الهيئات الكهنوتية الكبرى فى طيبة ومنف وهليوبوليس يختار كل معبد منها عشرة من الكهنة المتصلين فى الشئون القانونية لتولى القضاء فيها * ويقول ديودور ^(٧٠) أنه كانت توضع على منصة القضاء ثمانية مجلدات بها القوانين المصرية .

ويلاحظ منذ عصر الاسرة الثامنة عشرة ، بأنه كانت هناك محكمة

(٦٦) ابنيين دريوتون وجاك لمانديه ، مصر ، عرته عباس بيومى ، وراجعه محمد شفيق غربال ومبد الحبد الدواخلى ، طبعة اولى ، القاهرة ١٩٥٠ ، ص ١٦٦ .

(٦٧) عبد العزيز صالح ، الشرق الاثنى القديم ، مصر والعراق ، الجزء الاول ، القاهرة ١٩٧٦ ، ص ١٣٠ .

(٦٨) نفس المرجع ، ص ١٣٠ .

(٦٩) ديودور الصقلى فى مصر ، المرجع السابق ، فقرة ٧٥ ص ١٣٤ .

(٧٠) نفس المرجع ، ص ١٣٤ .

في طيبة وأخرى في هليوبوليس يرأس كل منهما وزير . وأن هاتين المحكمتين وكذلك محاكم الاقاليم قد بدأ تشكيلها يختلف من وقت الى آخر ، كما أصبحت تضم بجانب أعضائها من كبار المسؤولين أعضاء آخرين من ضباط الجيش والكلنة ^(٧١) . ومنذ عهد تحوتمس الرابع ، أصبح يرأس المحكمة الوزيران بجانب خمسة أعضاء آخرين كانت مهمتهم اسداء المشورة القانونية بينما كان اتخاذ القرار من سلطة ومسئولية أحد الوزيرين ^(٧٢) . ويتضح من قضية مس أنه كان هناك وزيران في مصر خلال عصر الدولة الحديثة ، أحدهما يتولى شئون الجنوب ومقره في طيبة ، والآخر في الشمال ^(٧٣) . وكانت محكمة الجنوب تتعقد في طيبة ، بينما المحكمة العليا الاخرى كانت تتعقد في انشمال . ويشير جاردنر ^(٧٤) الى عبارة وردت في مرسوم حور محب ، تشير الى وجود تلك المحكمتين في عصره ، ولو أنه ليس من المؤكد قيامهما طوال حقبة الدولة الحديثة . فبينما تشير برديتي أبوت وماير الى انعقاد المحكمة العليا في طيبة ، نجد نص «مس» يشير الى انعقاد المحكمة العليا في هليوبوليس .

وبجانب تلك الهيئات القضائية ، لجأ بعض الفراعنة في بعض الاحيان الى تشكيل محاكم استثنائية للفصل في الدعاوى ذات الخطورة

71) Hayes, W.C., «The Civil Services», (in) C.A.H., Vol. 11. Part 1, Cambridge, 1973, P. 358.

72) Hayes, W.C., Op. Cit., P. 358.

73) Gardiner, A.H., The Inscription of Mes, A Contribution to the Study of Egyptian Judicial Procedure, Leipzig, 1905, P. 33.

74) Gardiner, A.H., Ibid., P. 34.

الجسيمة . وغالبا ما كانت هذه الدعاوى تتعلق بمؤامرات ضد الجالس على العرش . وقد حفظ لنا التاريخ ذكر قضيتين لجأ فيهما الفرعون الى تشكيل مثل هذه المحكمة الخاصة .

أما القضية الاولى ، فيرجع تاريخها الى عهد الاسرة السادسة وتتمتع بمؤامرة دبرها ضد الملك ببي الاول حريم قصره . واختار الملك لتحقيق القضية والفصل فيها أحد أتباعه المخلصين وهو المدعى أونى Unى وقد روى لنا أونى خبر هذه القضية ضمن تاريخ حياته المنقوشة على جدران (*) مقبرته بأبيدوس . ويشير النص « وعندما أقيمت دعوى قضائية سرية في الحريم الملكى ضد الملكة امتس Intes ، سمح جلالتى لى بالدخول ، لكى أحقق وحدى . ولم يكن هناك رئيس قضاة أو وزير بالمر ، ولا نبيل بالمر ، ولكن كنت وحدى لأنى كنت عظيما ... ولأن جلالتى أحببى ، وقد كنت وحدى الذى يقوم بالكتابة ، ومعى قاضى واحد تابع لى ، على حين أن وظيفتى كانت رئيس أوقاف الفرعون . ولم يحدث قط من قبل أن فردا مثلى حقق أسرار الحريم الملكى . الا أن الملك أعطاها اياى لتحقيقها لأنى كنت ذا مكانة عظيمة فى قلب جلالتى عن أى مستوف عنده ، عن أى نبيل عنده ، عن أى خادم عنده (٧٥) .

ويستدل من هذا النص على أن النظم القضائية فى مصر القديمة قد عرفت نظام المدعى العام الذى يباشر الاتهام أمام القاضى كممثل لمولى الامر (٧٦) . ويتضح من ذلك وجود وظيفة نائب للملك الذى

(*) موجودة حاليا بمتحف القاهرة تحت رقم ١٤٣٥ .

(٧٥) Breasted, J.H., AR, 1, § 310, P. 142.

(٧٦) حسن نشأت ، شرح قانون تحقيق الجنايات ، ١٩١٨ ، مرة ٢٨ ، ص ١٩ ، ٢٠ .

يعوم بمقاضلة المجرمين، وعمل التحقيقات كما في حالة (أوني) في تلك القضية . وعلى ذلك يكون المصريون القحماء قد ميزوا بين سلطتي الاتهام والمحكمة ، وهذا العمل جهله الرومان . وكان من سلطة نائب الملك اعادة القضية . بنفسه الى المحكمة في أغلب الاحيان ، وهو ما يجرى عليه العمل حاليا في كثير من الشرائع الحديثة .

أما القضية الثانية ، فترجع الى عصر الدولة الحديثة . وتشير بردية تورين القضائية (٧٧) Judicial Papyrus of Turin الى مؤامرة دبرتها إحدى زوجات رمسيس الثالث وتسمى «تي» Ty للاستيلاء على العرش لصالح ابنها بنتاورة Pentawere واشترك معها بعض كبار البلاط . وقد قبض على المتآمرين وقدموا للمحاكمة . وكانت تهمتهم الرئيسية هي تدبير الثورة ضد الملك . ويحدد النص قائمة المتهمين الاولى « ... الأشخاص الذين أحضروا هذا بسبب الجرائم الكبرى التي ارتكبوها ووضعوا في ساحة المحاكمة في حضور كبار المسؤولين الخاصين بساحة المحاكمة ليحاكموا أمام المشرف على الخزنة منت أم تاوي Mentemtower والمشراف على الخزنة بفروي Pefroi ... » . والمجريم لايل هو بيكأمن Febekkamen وقد أحضر لأنه كان متآمرا مع تي ونساء الجريم، وقد تأمر معهم ... والمذنب الكبير مسد سورم Mesedsure

أما فيما يختص بما فعلوا ، فانهم هم الذين فعلوا فلينذك ما فعلوه

77) Buck, A., «The Judicial Papyrus of Turin», (in) J.E.A., Vol. XXIII, London 1937, PP. 152-164.
and Wilson, J.A., «Results of a Trial For Conspiracy», (in) A.N.E.T., PP. 214-215

على رؤوسهم في الوقت الذي أتمتع فيه بالحصانة والخلود الابدی ،
 لأننى من بين الملوك الصالحين الذين يصاحبون الاله أمن رع ملك
 الآلهة ويصاحبون أوزير حاكم الابدية ... » . وانتهت تلك المحاكمة
 بتوقيع عقوبة الخيانة على بعض المتآمرين « لقد فحصوا أمرهم
 ووجدوهم مذنبين ، لقد تسببوا في جعل الأحكام توقع عليهم في ساحه
 المحاكمة فانتحروا ولم توقع ضدّهم عقوبة ... » . كما حكم على
 ناضين من هيئة المحكمة « وتوقعت عليهما عقوبة بجدة أنفيهما وسلم
 أذنيهما لأنهما أهملتا التعليمات الصحيحة التي تلقياها ... » (٧٨) .
 لأنهما بتصرفات تخالف أصول السلطة القضائية .

ثالثا : الدعامة الثالثة :

اجراءات التقاضى :

حرص المصريون القدماء على تنظيم اجراءات التقاضى وتوفير
 الضمانات لكفالة العدالة . ويتضح هذا التنظيم في كافة مراحل التقاضى
 بدءا بمرحلة الادعاء والى حين الفصل بحكم القضاء . ونستطيع
 التعرف على اجراءات المحاكمة من وثيقة قانونية عثر عليها في طيبة (*)
 وهى تتعلق بمحاكمة سيدة تدعى ارى نفر Brenofre اتهمها جندى يدعى
 ناخى Nakhli بأنها استخدمت خطأ بعض المتاع الذى يخص سيدة أخرى

78) Breasted, A.R., IV, §§ 416-451, PP. 208-219.

(*) موجودة حاليا بمتحف القاهرة تحت رقم ٦٥٧٣٩ وتعود الى عصر
 الأسرة التاسعة عشرة .

Wilson, J.A., «From the Record of a Lawsuits», (in)
 A.N.E.T., P. 216

تدعى بكموت *Bekmut* ليتمسرها شراء عبده وعبد^(٧٩) . وكانت العادة المتبعة أن يتم تسجيل المحاكمة في محضر يتضمن تاريخ انعقاد الجلسة ، واسم الفرعون الحاكم ، وأقوال الشاكي ، وحكم المحكمة ، وقائمة بأسماء القضاة والاشطافص الآخرين الحاضرين ومن بينهم اسم كاتب الجلسة . وفي هذا المجال ، يذكر ديودور^(٨٠) أن إجراءات المحاكمة كانت كتابية حيث كان المصريون القدماء يعتقدون أن الخصوم يزيدون القضايا غموضا بخطبهم وأن فن الخطابة ودموع المتهم ، قد تدفع المتقاضى الى التنازلى عن القانون والحقيقة . وكان على المدعى أن يتقدم بشكواه مبينا فيها الوقائع المسندة الى خصمه ، فيرد الخصم اما بالانكار التام أو بعدم ارتكابه أفعالا إجرامية ، ثم يفند المدعى أقوال خصمه مستندا الى القانون ، فيرد عليه الخصم مرة ثانية^(٨١) . وكان من إجراءات التنازلى كذلك سماع الشهود . وكانت الشهادة تتم في المحكمة بعد حلف اليمين باسم الاله أو الملك ، كما كان يصاحب ذلك عادة وصفا للعقوبات في حالة الشهادة الزور^(٨٢) . وكان من وسائل التحقيق استجواب المتهم بعد أن يحلف اليمين أو بعد تعذيبه حيث كان التعذيب وسيلة قانونية للتحقيق . وفي الامكان الإشارة الى ما جاء

79) Gardiner, A.H., «A Lawsuit Arising From the Purchase of Two Slaves», (in) J.E.A., Vol. XXI, London, 1935, P. 141.

(٨٠) ديودور الصقلي في مصر ، المرجع السابق ،قرة ٧٦ ، ص ١٢٥ .

(٨١) نفس المرجع ، قرة ٧٥ ، ص ١٢٤ ، ١٢٥ .

82) Wilson, J.A., «The Oath in Ancient Egypt», (in) J.N.E.S., Vol. 7, Chicago, 1948, PP. 129-156.

في برديتي ماير^(٨٣) عن محاكمة لصوص المقابر الذين ورد ذكر أسمائهم على ظهر بردية أبوت • وقد تضمنت تلك المحاكمات بعض الاجراءات المتبعة عند استجواب المتهمين « جىء باللص نس منتو واختبر بالضرب والعصا ، ووضعت القيود في قدميه ويديه ، وأقسم باليمين الملكى ... وأخبر بأن يقول الصدق والا أعدم »^(٨٤) .

أما فيما يختص باعترافات لصوص المقابر ، فيمكن ملاحظة ما جاء في بردية أمهرست Amherst^(٨٥) عن اعترافات ثمانية من المتهمين سرقوا مقبرة سبك - ام - ساف Sebekemsaf والملكة نوب خاص Nubkhas • وقد تم اختبار هؤلاء اللصوص كذلك بالضرب بالعصا ، كما أن أرجلهم وأيديهم كانت مقيدة^(٨٦) .

أما عن القوانين التى كانت تسترشد بها المحاكم ، فلننا لا نعرف منها سوى النذر اليسير ، ولو أن عدم العثور على أى من القوانين الرسمية لايدهنى أن تلك القوانين لم تكن تسجل كتابة ، حيث يوجد

83) Breasted, J.H., A.R., IV, §§ 544-556, PP. 268-273.
and Peet, T.E., «The Great Tomb Robberies of the Rames-
side Age, Papyri Mayer A and B», (in) J.E.A., Vol. 11,
London, 1915, PP. 173-177 and 204-206.

84) Breasted, J.H., A.R., IV, § 54, P. 270:

85) Breasted, J.H., A.R., IV, §§ 536-541, PP. 264-267:

انظر :

Newberry, P.E., The Amherst Papyri, London, 1899, Pla.
IV-VII.

86) Capart, J., Gardiner, A.H., and Van de Walle, B.; «New
Light on the Ramesside Tomb-Robberies», (in) J.E.A.,
Vol. XXII, London, 1936, P. 172.

من الشواهد ما يدل على وجود ملفات كان يحتفظ بها في دور القضاء للرجوع اليها عند الاقتضاء . فقد ذكر ايبور في وصفه لأحداث الثورة الاجتماعية الاولى التي عاصرها أن « ... قوانين قاعة العدل ألقى بها الى الخارج ، توطأ بالاقدام في الميدان العام ، يمزقها العامة في الطرقات ... » (٨٧) .

ومن ناحية أخرى تضمنت نفوش رخمير رسما يظهر فيه الوزير جالسا في قاعة المحكمة وأمامه « ... أربعون ملفا للقوانين ... » (٨٨) .

حقيقة قانون باكن رنف (بوخوريس)

يتشكل بعض المورخين (٨٩) في صحة ما نسبته الاغريق الى الملك باكن رنف من اصداره لمجموعة قانونية خاصة بالحقود . ولا يخفى أن الاحكام التي نسبها الاغريق اليه وخاصة في نظم الاحوال الشخصية والمعاملات ، كانت هي نفسها التي طبقها الملوك البطالة على رعاياهم المصريين (٩٠) أثناء الفتح المقدوني ، على أساس أن تلك القوانين كانت تمثل المرحلة الاخيرة التي وصل اليها تطور القانون المصري القديم في العصر الفرعوني .

ومن ناحية أخرى ، ينسب بعض العلماء الى باكن رنف ذلك التقنين الذي عثر على بردياته الديموطية في تونة الجبيل (٩١) بمصر

87) Wilson, J.A., «The Admonitions of Ipu-wer», (in) A.N.E.T., P. 442

88) Breasted, J.H., A.R., 11, § 712, P. 281

(٨٩) ايتن دريوتون وجاك فلندييه ، المرجع السابق ، ص ٥٩٣ .

(٩٠) ابراهيم نمصى ، تلخيص مصر في عصر البطالة ، الجزء الثاني ،

القاهرة ، ١٩٤٦ ، ص ٦٥٩ .

(٩١) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ، ص ٢٦٨ .

اوسطى . وبدراسة أحكام قانون بوخورييس ، يتضح أنه تأثر في تشريعه بقوانين بابل ولاسيما فيما يتعلق بالالتزامات والعقود ، واضفاء الصفة المدنية على القواعد القانونية (٩٢) .

ويعتبر من أهم ما جاء في قانون بوخورييس في مجال الاحوال الشخصية ، تأكيد المركز الاجتماعي للمرأة المصرية القديمة مع قدر من الاستقلال لم يكن موجودا في الشرائع الاغريقية (٩٣) .

أما فيما يختص بنظام المعاملات الشخصية في قانون بوخورييس، فقد جعل المدين مسئولاً عن دينه في ماله دون شخصه ، حيث كان القانون المصري القديم ينص على استرقاق المدين اذا لم يف بدينه (٩٤) . كما استحدث هذا القانون بعض الاحكام لتنظيم عقد القرض فجعل الحد الأقصى لفائدة النقود ٣٠٪ ، والحواسلات الزراعية ٣١٪/٣٣ كما منع تقاضى فوائد على متجمد الفوائد ، وعدم تجاوز المطالبة بأكثر من ضعف الدين . ومما تجدر الإشارة اليه ، أن المشرع المصري الحديث قرر نفس هذا الحكم في المادة ٣٣ من القانون المدني الجديد « أنه لا يجوز تقاضى فوائد على متجمد الفوائد ، ولايجوز في أية حال أن يكون مجموع الفوائد التي يتقاضاها الدائن أكثر من رأس المال » (٩٥) .

(٩٢) هـر مدوح مصطفى ، المرجع السابق ، ص ٦٢ .

(٩٣) محمود السقا ، المرجع السابق ، ص ٣٤٣ ، هـش ٢ .

(٩٤) ديودور الصقلي في مصر ، المرجع السابق ، ص ١٣٩ ، هـش ١ .

(٩٥) شنبق شحاته ، تاريخ القانون الخاص في مصر ، ١٩٥٠ ،

ص ٢٦٥ ، هـش ٤ .

• وعلى أية حال يمكن القول بأنه ان لم يكن بوخوريوس مجددا
ومشرعا كما بدأ في نظر الاغريق ، فلا أقل من الاعتراف بأن تلك
المجموعة من القوانين التي نسبت اليه ، كانت الصورة الاخيرة التي
استقر عليها القانون "المصرى القديم" .

خاتمة :

على الرغم من أن بعض عناصر التنظيم والمقارنة للنظم القانونية
في مصر القديمة مازالت تعوزنا حتى وقتنا الحاضر ، الا أن الدراسة
التاريخية التي قدمتها عن تطور الوعي القانوني في مصر القديمة قد
تصلح أساسا لاعتبار تلك النظم متسوقة على نظائرها من الشرائع
القديمة الاخرى ، ان لم تقف معها على قدم المساواة في تفهمها لفكرة
العدالة ، بالاضافة الى توفير الدعامات اللازمة لتحقيق تلك العدالة .

ان ما يراه البعض من أن النظم القانونية التي طبقت في مصر
القديمة قد استهدفت أساسا الحفاظ على أنظمة الحكم والحرص على
التقاليد الدينية يعتبر من باب المغالاة في توجيه الانتقادات الى تلك
النظم . ويكفى تلك النظم أن اعتبارات المسد والانسانية كانت
واضحة فيها بدليل أنها ساوت بين العبد والحر في عقاب القتل ، كما
أجلت اعدام الحامل الى حين الوضع . وفي سبيل تحقيق العدالة ،
استخدم المصريون القدماء القواعد القانونية التي لا تختلف كثيرا
عما وصلت اليه المجتمعات الحديثة . ولقد هدفت تلك القواعد القانونية
الى تنظيم العلاقة بين أفراد المجتمع وتحقيق العدل بينهم . هذا
بالاضافة الى نظام التقاضي الذى اتبعوه لتحقيق العدل حيث أنهم

أنما هم محاكم متدرجة في كافة أقاليم البلاد وعلى رأسها المحكمة العليا في العاصمة • ولقد تولى مهمة الفصل في القضايا قضاة متعددون • كما لم تهمل العناية الفائقة في اختيار القضاة حيث كان يشترط فيهم البعد عن الرشوة حتى يتسنى توفير قضاء عادل ، وإجراءات التقاضي يتساوى أمامها جميع أفراد المجتمع المصرى القديم •

الفصل السابع

أهمية الموقع الأثرى لمدينة الاسكندرية

لاشك أن الموقع الذى أنشئت عليه مدينة الاسكندرية ، كان له أكبر الأثر فى تعمير الإقليم الذى يحيط بها وكذلك فى نوعية العناصر البشرية القاطنة به . ومن الواضح أن اختيار أو اكتشاف ذلك المكان لم يكن بمحض الصدفة أو وحى الخاطر ، وإنما هو موقع تم اختياره لما يتميز به من مزايا طبوغرافية وطبيعية وبشرية أعطته وضعاً خاصاً منذ أقدم العصور .

والواقع أن موقع الاسكندرية على الحدود الفاصلة بين غرب الدلتا والصحراء الغربية كما سبق القول، جعله مكاناً لاستقبال المؤثرات القادمة من شمال غربى افريقيا منذ العصر الحجري القديم . وكثير من العلماء يعتقدون أن المتحاريين المنقوشين على سكين جبل العركي، من الليبيين ^(١) . كذلك يذكر هولثر أن اسم التحنو وهو أول اسم أطلق على الليبيين يظهر على جزء من لوح من حجر التست للملك المقرب ، وكذلك على الاسطوانة العاجية للملك نعرمر ^(*) . ومع أن اسم التحنو ^(٢) قد ورد فى أيام الاسرة الرابعة ، فإن نقش من المعبد

1) Frankfort, H., Kingship and the Gods, Chicago, 1969, P.7

(*) لوح الملك المقرب معروف الآن بمتحف القاهرة ، واسطوانة الملك نعرمر فى متحف الاثموليان بلكسفرود .

2) Gardiner, A., Egyptian Grammar Being An Introduction to the Study of Hieroglyphs, Third Edition, London, 1969, P. 601.

الجنزى الملك ساحورع هو الذى أهدنا باسم التحنو .

وبعد أشارت بعض الآثار من أيام بيبى الاول ومرنرع وبيبى
الثانى الى محاولات لدخول مصر من شعب ليبى جديد يتميز بالشقرة ،
وهو شعب التتمو^(٣) . وهو شعب محارب آرقى ملوك الدولة الوسطى
الذين عملوا على صد اعتدائه . ولكن خطر التتمو ازداد أيام الاسره
التاسعة عشر مما اضطر رمسيس الثانى الى اقامة تحصينات
دفاعية^(٤) امتدت على طول الشاطئ الشمالى عربى الدلتا . وقد
أشارت احدى اللوحات التى عثر عليها فى العلمين من عهد رمسيس
الثانى لأول مرة الى شعب الليبو وهو اسم استخدمه الاغريق للدلالة
على افريقيا بأكملها . كذلك وردت الإشارة من عهد مرنبتاح الى اسم
شعب ليبى جديد هو المشواش Meshweash وقد خلد مرنبتاح انتصاره
على هذه الشعوب الليبية النازحة الى شمال غرب الدلتا على لوحته
المشهورة المعروفة باسم لوحة النصر أو لوحة اسرائيل^(٥) Israel Stela
ومع ذلك فنحن أكثر معرفة بتلك الحروب الطاحنة التى خاضها رمسيس
الثالث ضد الليبيين والذين حاولوا وقشلوا تماما من المناحية الحربية . ففى
العام الخامس من حكمه، هجم جيش كبير من الليبيين والمشواش وحلفائهم

3) Gardiner, A., Ibid., P. 601.

4) Row, A., A History of Ancient Cyrenaica, (in) Ann. Serv.,
Suppl. Cahier, 12, Cairo, 1958, P. 4.

5) Wilson, J.A., «Hymn of Victory of Merne-ptah», (The
Israel Stela), (in) A.N.E.T., PP. 376-377.

من شعوب جزر البحر المتوسط على غرب الدلتا^(٦)، ولكنهم هزموا قائدهم مشعر Meshesher هزيمة منكرة ، ثم حدث بعد ذلك في العام الثامن من حكمه معركة كانت دون شك من أخطر ما خاضته مصر من معارك. ادّعت شعوب البحر برا وبحرا من الغرب والشرق ، ولكن المصريين نجحوا في القضاء عليهم وتدمير أسطولهم. وقد وصفت هذه الشعوب المعادية وصفا رائعا على جدران معبد مدينة هابو^(٧) حين تبين كيف تم انقاذ مصر من خطر كبير . وفي العام الحادي عشر ، نجحت تجمعات هذه الشعوب في تنظيم أنفسهم من حلفائهم الليبيين، وخاصة شعوب المشواشي ، ولكن مصر نجحت في إيقاف هذا الغزو أيضا. وكبحت الليبيين هزيمة كبيرة عند حدود الدلتا^(٨) .

وقد دخل كثير من الاسرى في الجيش المصرى مما أتاح للضباط الليبيين الوصول الى المناصب القيادية . كذلك أخذ الليبيون يهاجرون كعبي الى مصر . ويبدو أنه قد سمح لبعض القبائل الليبية بسكنى الاجزاء الشمالية الغربية من أرض مصر وخاصة إقليم مريوط . كذلك عاش شعب آخر في هذه المنطقة وهم الاغريق

6) Gardiner, A.H., *Ancient Egyptian Onomastics*, Vol. 1, Oxford, 1947, P. 196.

7) Breasted, J.H., A.R., 111, PP. 580-586; Wilson, J.A.: «The War Against the Peoples of the Sea», (in) A.N.E.T., P. 262.

8) Breasted, J.H., A.R., 111, 569 ff.

الذين اعتمد عليهم بسمتك الاول مؤسس الاسرة السادسة والعشرين»
ومن جاء بعده من الفراغة وأفسهوا لهم مكانا في أرض مصر. فامتد
بهم غرب الدلتا وخاصة اقليم ماريّا(*) حيث كثرت مستعمراتهم
ومراكزهم الاقتصادية مثل نقراطيس (كوم جعيف) وكانوب(**). وكان
لهم نشاطا تجاريا واسعا مع بلاد الاغريق .

والى جانب الليبيين والاغريق ، كانت هناك الحاميات المصرية
المتمركزة في تلك المناطق والتي تقوم بمهمة المراقبة على ساحل مصر
الشمالي . كما كان يسكن المنطقة جماعات الصيادين والرعاة التي كانت
تساعد الحاميات المصرية في بلدة راقودة وفي غيرها من التحصينات
العسكرية على أداء مهمتها .

وفي ضوء هذه الخلفية من التمركات البشرية ، كان هناك موقعان
قديمان في نفس المنطقة التي أنشئت عليها مدينة الاسكندرية لابد من
التحدث عنهما ، وهما قرية راقودة القديمة ، وجزيرة فاروس .

(*) وهو أحد أقسام مصر السفلى الإدارية الكبرى .

(**) كان لنهر النيل فرع ، توجه غربا ثم يتابع سيره شمالا حتى يصب
عند خليج البر ، ثم وهو ما عرف بالفرع الكانوب . حيث كانت تقع
عند التقائه بالبحر مدينة كانوب التي سبقت نام الاسكندرية بزمن
طويل لأن موقعها جعلها مخرجا لثلاث مصر ، كما كانت على اتصال
مستمر بجهات العالم الخارجى . أى أنها كانت تؤدي لمر التحفة
نفس المهمة التي تؤديها الاسكندرية الآن ورشيد في العصور
الوسطى . وقد أصبحت كانوب في العصر اليوناني الروماني مكانا
يتردد عليه الناس للترفيه كما حدثقا سترابو .
سير هارولد بل ، الهيلينية في مصر ، ترجمة زكى على ،
القاهرة ١٩٥٩ .

أولا : قرية راقودة (رع كد) :

هي تلك البلدة الصغيرة التي رآها الاسكندر بعد عودته من رحلته الى معبد آمون بسموه ، حيث توجه كهنة آمون ملكا على مصر ولقبوه بابن آمون • وكان اسم المدينة المصرية القديمة بناء رع أو البلدة التي أنشأها الاله رع •

Rakota وجاءت بالقبطية (راكوتا)

Rakwtis وفي اليونانية (راكوتس)

وكانت راقودة بلدة صغيرة يسكنها الصيادون ، وتقع في إقليم ماريا ، وكانت لها أهمية كبيرة من الناحية العسكرية لأن أمر الدفاع عن مصر الغربية كان موكلا اليها (*) كما كان لراقودة مركزا خاصا بين هذه المواقع القائمة في غرب الدلتا والساحل الشمالي • فالبحر حصنها الطبيعي من الناحية الشمالية ، وبحيرة مريوط تحميها من الجنوب • وكانت بلدة راقودة كما ذكر سترابو تقع على مرتفع من الأرض • وقد اخطفت العلماء في تحديد موقعه بالدقة ، فمنهم من قال بأنه مثل كوم الناضورة ، ولكن الرأي الأرجح أنه المرتفع الذي يقوم عليه الآن عمود

(*) لم تكن راقودة المركز المصرى الوحيد في منطقة الاسكندرية ، بل

قام الى جنبها عدد كبير من المراكز مثل :

أولا : Taposiris • أى أبو صر حاليا .

ثانيا : Agabium • أى المعجى حاليا

ثالثا : Elensia • أى الحضرة وسيدى جابر حاليا .

رابعيا : Nicopolis • أى الرمل حاليا .

خامسا : Canopus • أى منطقة أبى قير حاليا .

وقد كان لبعض هذه المراكز تاريخ تديم ، بل ان بعضها قد

ظهر قبل راقودة نفسها بزمان طويل •

السواري وهو مرتفع يعلو على كوم الناصورة ، ويشرف عليه . وربما يرجع السبب في قيام راقودة على مرتفع من الارض ، هو أن سكان المنطقة الساحلية المحيطة بصفة عامة وسكان جزيرة فاروس بصفة خاصة ، كانوا يتعرضون لهجمات من البحر مما يضطرهم الى الالتجاء الى التلال المرتفعة براقودة حيث أقاموا معائهم .

وكان لراقودة أهمية تجارية خاصة لوجود جزيرة فاروس أمامها . ومما عزز موقعها التجاري ، قربها من الفرع الكانوبى . كما حدثت نص لكاليثيس Calliethes عن مياه عذبة كانت تمتد من الفرع الكانوبى عند شيديا وتمد بالمياه العذبة راقودة وستة عشر قرية بالقرب منها^(٩) . وقد كانت هذه القرعة تقوم مقام قرعة المحمودية الحالية ، وتيسر الاتصال بالبحر الاحمر وهو الطريق الرئيسى لنقل التجارة بين الشرق الاقصى والبحر المتوسط . وقد كان لراقودة ميناء على بحيرة مريوط يستقبل المنقولات الآتية عن طريق النيل من داخل البلاد ، ولكن الميناء الآخر كان على البحر المتوسط للاتصال بالعالم الخارجى وخاصة بلاد الاغريق . وقد دخلت مصر عام ٣٣٢ م . في حكم الاسكندر الاكبر الذى توج ملكا على البلاد . وقد قام بزيارة معبد آمون (*) في سيوه . وفي طريق عودته لفت نظره^(١٠) بلدة راقودة والجزيرة التى تحملها من الامواج ، والتى أطلق عليها فيما بعد اسم فاروس . ففكر فى انشاء مدينة فى تلك البقعة تحمل اسمه . ولعل الاسكندر قد توهم من وراء

9) Calliethes, O.S., 1, Vol. 81, PP. 2-5.

(٩) وهو المعبد الذى كانت له شهرة كبيرة ، وآمن بتبؤاته معظم

شعوب البحر المتوسط . وقد نودى بالاسكندر فى ذلك الميناء ابنا

لامون ذلك تدبرا له ، اذ اعتبر ملكا للبلاد من ظلم الناس .

10) Bevan, E., A History of Egypt Under the Ptolemaic Dynasty, London, 1927, P. 6.

تشديد الاسكندرية أهدافا متعددة منها :

(١) إنشاء مدينة اغريقية تكون مصدرا لاثماع الحضارة الاغريقية بين ربوع مصر • وكانت راقودة بلدة صغيرة متواضعة ليس لها مجد قديم فلا خوف اذا من أن تصطدم المدينة الجديدة بتقاليد أو نظم موروثه • ومع ذلك فقد كانت لتلك البلدة بلاشك صلات تجارية ببلاد الاغريق خلال العصر الفرعوني • كما كانت بعمدة نسبيا عن فلسطين وسورية مما يبعدها عن التأثير الفارسي •

(٢) قد تخلف المدينة الجديدة مدينة صور على الشاطئ الفينيقي في المجال التجارى وخاصة ان مصر كانت رغم توثق علاقتها بالعالم الاغريقي ، لم يكن لها ميناء كبير على شاطئ البحر المتوسط يربطها ربطا تجاريا قويا بالعالم الاغريقي •

(٣) اقامة قاعدة بحرية قوية تدعم سيطرة الاغريق على البحر المتوسط بوجه عام وبحر ايجيه بوجه خاص • ومن ثم كلف الاسكندر، المهندس دينوقراطيس Dinoocrates بتصميم المدينة وتخطيطها وفقا للنمط اليونانى • فكان أول ما قام به هو ربط جزيرة فاروس بالشاطئ بسد من الاتربة نشأ عنه ميناءين احدهما في الشرق وكان يطلق عليه الميناء الكبير ، والآخر في الغرب أطلق عليه اسم العود الحميد (١١) • وفي ضوء ذلك ، يمكن القول بأن الاسكندرية شأنها شأن كثير من المدن الهيلينية ، لم تكن جديتها كاملة وانما هي بلدة قديمة كانت تدعى راقودة أعيد تأسيسها وبنائها على نطاق واسع تغيرت معه

(١١) محمد هواد حسين وآخرون ، تاريخ الاسكندرية وحضارتها ، الاسكندرية ١٩٦٢ •

جميع معالمها القديمة • ويدل على ذلك النص التالى الموجود بالمتحف،
المصرى « ... لقد شيد عاصمته ، أنها دار ملك الشمال والجنوب
مرى آمون سبت ان كارع ابن الشمس ، الاسكندر على شاطئ البحر
المتوسط وعند مدينة راقودة القديمة ... » (١٣) (*) .

هذه ترجمة لنص على لوحة تتحدث عن تشييد مدينة الاسكندرية
وهي موجودة الآن في المتحف المصرى • ولقد عثرت مصلحة الآثار على
آثار مختلفة ترجع الى العصر المبكر من انشاء مدينة الاسكندرية ، ثم
الى العصر السابق لها وخاصة فى السرابيوم حيث نجد نصا يقول :
« ... معبد السرابيوم ... الاله سرابيس فى راقودة ... » (١٣) •

ثالثا : جزيرة فاروس :

أما جزيرة فاروس فهي تمثل حاجزا طبيعيا يحضى السفن عند
دخولها الى الميناء وخروجها • ولاشك أن ربط تلك الجزيرة باليابس
بواسطة جسر الهبتاستاديوم Heptastadium قد خلق ميناءين للاسكندرية

-
- 12) Sethe, K., Hieroglyphische Urkunden der Orfischsch
Romanschen Zeit, Leipzig, 1904-16, PP. 11-16.

(*) هناك مراجع متعددة تتحدث عن المدينة وتقسيمها الى شوارع
مستقيمة ، تتقاطع فى زوايا قائمة ، ثم تنسحب الى خمسة احياء ،
تحمل أسماء الاحرف الاولى اليونانية الهجائية . وكيف كانت
العاصمة تزخر بوجود شتى بلاد العالم القديم . وان التجول فى
شوارعها ، يستج الى كافة اللغات الامريمية والاسيوية ، الى جانب
اليونانية بلهجتها المخططة . كذلك كان المنتون لكل عنصر يقيون
فى حب من الاحياء الخاصة بهم ، مثل اليونانيين والمصريين واليهود .

- 13) Breccia, M.E., Les Fouilles Dans Le Serapeum d'Alexan-
dria en 1905-1906 (in) Amitiés du Service des Antiquités
de l'Egypte, Tome VIII, Le Caire, 1907, P. 62.

بدلاً من ميناء واحد • وقد ذكر هوميوس أنها كانت جزيرة تقع في البحر أمام ساحل مصر وتبعد عن الأرض • ولابد من الوصول إليها من ركوب المراكب التي تندفع نحوها بقوة الرياح • وكان بها مرفق بقصده التجار الذين يسافرون بالبحر ليتروا منه بالماء • والجزيرة التي يتحدث عنها هوميوس لا توجد الآن على شكل جزيرة لأنها ارتبطت بالساحل بواسطة الرواسب • وهي الأرض التي يتكون منها الآن نقتو رأس التين • ولا يوجد في المنطقة من الآثار ما يدل على السكنى في الجزيرة • ولكن قد كشف بعض الباحثين في قاع البحر عند مكان جزيرة فاروس عن بقايا أرضية وحواجز أمواج ومنشآت بحرية ضخمة، اعتقد البعض أنها كانت جزء من ميناء الاسكندرية في العصر اليوناني • وهناك من اعتقد أنها اطلال ميناء يحمي مصر من الغارات البحرية • يقول العالم جوندتي Jondet الذي قام بحفائر في هذه المنطقة^(١٤) في الفترة من ١٩١١ - ١٩١٥ أن ضخامة أحجار هذه المنشآت البحرية تشبه الابنية الفرعونية • وهنا تثار مشكلة كبيرة : هل كانت هذه الاطلال جزءاً من ميناء الاسكندرية في العهد الاغريقي ؟ أم جزء من ميناء أقدم عهداً من ذلك وعفا عليه الزمن قبل الفتح المقدوني ؟ أما جوندتي فإنه يميل الى الاعتقاد بأن رمسيس الثاني هو الذي أنشأ هذا الميناء المندثر ليحمي مصر من طغيان سكان البحر • ويستند جوندتي الى ضخامة الاحجار وتشابهها لأحجار الابنية الفرعونية • ويرى بعض المؤرخين أن سيادة كريت البحرية خلال الألف الثاني ق.م. امتدت

14) Jondet, G. Les Ports Submergés de l'ancienne île de Pharos (Mémoires Présentées à l'Institut Egyptien), Vol. IX, Le Caire, 1916.

حتى شملت في وقت ما هذا الجزء من الساحل المصري ، وان هذه البقايا المغمورة تحت الماء ترجع الى ذلك العهد . ويعتقد بيغان ¹⁵⁾ Bevan ان هذا الميناء هو الميناء الذي ورد ذكره في الاوديسا حين قال هوميروس بأن جزيرة فاروس مرعاً أمين ¹⁶⁾ . ويبدو من أبحاث جوندية ان الثغر القديم كان طويلاً وضيقاً وأنه كان يمتد غرباً حتى صخرة أبو بكر . وكان مدخل الثغر من جهة الجنوب ، وأن طول الأرصفة بلغ ٧٠٠ ياردة . وإلى الغرب من صخرة أبو بكر يوجد حاجز أمواج مزدوج لحماية المنشآت من البحر ومن الرياح السائدة . ثم حاجز مزدوج آخر يمتد حتى يصل إلى الحاجز الشرقي . كذلك يتضح من أبحاث جوندية ¹⁷⁾ أن الميناء الأثرى كان يشتمل على ميناءين الأول وهو الميناء الرئيسي الذي يقع إلى الشمال من حاجز الأمواج الحديث ، والثاني وهو الميناء الخارجى ويقع إلى الشمال من الميناء الرئيسى . هذا فضلاً عن موانئ أخرى صغيرة تقع في أقصى شرق الميناء الأثرى وإلى الشمال من رأس التين الصالية وكانت تستخدم في الأغراض التجارية . وفي هذا ما يدل على أن الميناء الأثرى إنما أنشئ أساساً لاستخدامه في الأغراض الحربية .

هكذا نشأت الاسكندرية على موقعين أثريين قديمين يرجعان إلى عهد الفراغة . هذا ومن المعروف أن بعض الآثار من عصر الأسرة الثلاثين قد وصلت إلى اسكندرية ¹⁸⁾ ، حيث عثر على تابوت حجري ضخخم على مقربة من جامع المطارين للملك نختنبو الثانى .

15) Bevan, S., *Op. Cit.*, P. 6.

16) Jondet, G., *Op. Cit.*

17) El Nedoury, R.S., *The First Community of Alexandria Before its Establishment*, Alex. Univ. Press, 1975, P. 13.

مراجع الكتاب

List of Abbreviations

مداولات الاختصارات

- A.N.E.T. = Pritchard, J.B., *Ancient Near Eastern Texts, Relating to the Old Testament, Third Edition with Supplement*, Princeton, 1969.
- Ann. Serv = *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*.
- A.R. = Breasted, J.H., *Ancient Records of Egypt, 4 Vols.*, Chicago, 1906.
- C.A.H. = *The Cambridge Ancient History*, Cambridge, 1971, 1973 and 1975.
- J.E.A. = *The Journal of Egyptian Archaeology*, London, 1914 —.
- J.N.E.S. = *Journal of Near Eastern Studies*, Chicago.
- L.A.E. = *The Literature of the Ancient Egyptians*, London, 1927, A Translation into English by Blackman, A.M., of Erman's *die Literatur der Aegypter*, Leipzig, 1923.
- S.A.O.C. = *The Oriental Institute Studies in Ancient Oriental Civilization*, Oriental Institute of the University of Chicago, Chicago, 1936.

أولا : مراجع عربية :

- إبراهيم نصحي = تاريخ مصر في عصر البطالة ، الجزء الثاني ،
القاهرة ، ١٩٤٦ •
- أحمد بدوي = في موكب الشمس ، في تاريخ مصر الفرعونية من
آخر النضحي الى أول الاصيل ، الجزء الثاني ، القاهرة
١٩٥٠ •
- أحمد بدوي ومحمد جمال الدين مختار = تاريخ التربية والتعليم
في مصر ، الجزء الاول ، العصر الفرعوني ، القاهرة
١٩٧٤ •
- أحمد فخري = دراسات في تاريخ الشرق القديم ، القاهرة ١٩٦٣ •
- أحمد فخري = مصر الفرعونية ، موجز في تاريخ مصر منذ أقدم
العصور حتى عام ٣٣٢ ق.م • ، القاهرة ١٩٦٠ •
- أحمد فخري = مصر ومكانها في العالم القديم ، تاريخ الحضارة
المصرية — العصر الفرعوني ، القاهرة •
- الكتاب المقدس = أي كتب العهد القديم والعهد الجديد ،
القاهرة ١٩٦٣ •
- حسن نشأت = شرح قانون تحقيق الجنائيات ، ١٩١٨ •
- رشيد الناصوري = المغرب الكبير ، العصور القديمة ، أسسها
التاريخية ، الحضارية والسياسية ، الجزء الاول ،
الاسكندرية ١٩٦٦ •
- رشيد الناصوري = جنوب غربى آسيا وشمال افريقيا ، بيروت
١٩٦٧ •

— = المدخل في التطور التاريخي للفكر الديني، بيروت

• ١٩٦٩

— سليم حسن = مصر القديمة ، عصر وعيسى الثانى وقيام
الامبراطورية الثانية ، الجزء السادس ، القاهرة

• ١٩٤٩

— سليم حسن = مصر القديمة في عصر ما قبل التاريخ الى نهاية
العهد الاخناسى ، القاهرة ١٩٤٠ •

— سليمان حزين = البيئة والانسان والحضارة في وادى النيل
الادنى — تاريخ الحضارة المصرية — العصر الفرعونى
القاهرة.

— سيد توفيق وآخرون = معالم تاريخ وحضارة مصر من أقدم
العصور حتى الفتح العربى ، القسم الاول ، الطبعة
الثانية ، القاهرة ١٩٨٠ •

— شفيق شحاته = تاريخ القانون الخاص في مصر ، ١٩٥٠ •

— عبد الحليم نور الدين = المرأة المصرية — ألقابها ووظائفها رسالة
ماجستير •

— عبد العزيز صالح = التريمية والتعليم في مصر القديمة ، القاهرة
• ١٩٦٦

— عبد العزيز صالح = الشرق الأدنى القديم ، مصر والعراق ؛
• ١٩٦٩

— عبد المنعم أبو بكر وآخرون = بلاد النوبة ، القاهرة •

- — = حضارة مصر والشرق القديم ، القاهرة •
- — = النظم الاجتماعية ، تاريخ الحضارة المصرية -
- العصر الفرعوني ، القاهرة •
- — عمر ممدوح مصطفى = أصول تأريخ القانون ، الاسكندرية ١٩٥٨ •
- — فخري أبو سيف مبروك = دراسات في مراحل تأريخ القانون في
- مصر ، ١٩٨٢ — ١٩٨٣ •
- — محرم كمال = الاسرة والحياة المنزلية ، تاريخ الحضارة المصرية -
- العصر الفرعوني ، القاهرة •
- — محمد أنور شكرى = حضارة مصر والشرق القديم (الألف كتاب)
- ٥٩ ، القاهرة •
- — محمد عواد حسين وآخرون = تاريخ الاسكندرية وحضارتها •
- الاسكندرية ١٩٦٣ •
- — محمود السقا = معالم تاريخ القانون المصري الفرعوني ، القاهرة
- ١٩٧٠ •
- — نبيلة محمد عبد الحليم ، مصر القديمة — تاريخها وحضارتها ،
- الاسكندرية ١٩٨٧ •
- — نبيلة محمد عبد الحليم = الحللى في مصر القديمة — موادها
- وصياغتها والغرض منها (رسالة ماجستير) •
- — نبيلة محمد عبد الحليم = الملكية الالهية في كل من مصر وبلاد
- الرافدين (رسالة دكتوراه) •
- — نجيب ابراهيم = مصر والشرق الادنى القديم — مصر من قيام
- الدولة الحديثة الى دخول الاسكندر ، الجزء الثانى ،
- القاهرة ١٩٦٢ •

ثانيا : مراجع مترجمة الى العربية :

- أ. لوكاس = المواد والصناعات عند قدماء المصريين ، ترجمه زكى اسكندر ومحمد زكريا غنيم ، ومراجعة عبد الحميد أحمد .
- أدولف ارمان = ديانه مصر القديمة ، نشأتها وتطورها ونهايتها فى أربعة آلاف سنة ، ترجمه وراجعه عبد المنعم أبو بكر ومحمد أنور شكرى ، القاهرة .
- أدولف ارمان وهرمان رائكة = مصر والحياة المصرية فى العصور كمال ، القاهرة .
- الجغرافيا = الترجمة الفرنسية لأميديه ، المجلد الاول ، باريس ١٨٣٦ .
- ألن جاردنر = مصر الفراعنة ، ترجمة نجيب ميخائيل ، مراجعة عبد المنعم أبو بكر ، الاسكندرية ١٩٧٣ .
- ايتين دريوتون و جاك فاندييه = مصر ، ترجمة عباس بيومى ومراجعة شفيق غربال وعبد الحميد الدواخلى ، القاهرة ١٩٥٠ .
- بيمر مونتيه = الحياة اليومية فى عهد الرعامسة ، ترجمة عزيز مرقس ومراجعة عبد الحميد الدواخلى ، القاهرة ١٩٦٥ .
- جون ولسون = الحضارة المصرية ، ترجمة أحمد فخرى ، طبعة أولى ، القاهرة ١٩٥٦ .

- جيمس هنرى برستد = تاريخ مصر من أقدم العصور الى الفتح
الفارسي ، ترجمة حسن كمال وراجعه محمد حسنين
المصراوى، القاهرة ١٩٢٩ •
- ديودور الصقلي فى مصر = القرن الاول ق.م. نقله من اليونانية
وهيب كامل ، القاهرة ١٩٤٧ •
- صمويل كريمير = أساطير العالم القديم ، ترجمة أحمد عبد الحميد
وعبد المنعم أبو بكر ، القاهرة ١٩٧٤ •
- مرجريت مري = مصر ومجدها الفايبر ، ترجمة محرم كمال ،
القاهرة •
- هارولد بل = الهيلينية فى مصر ، ترجمة زكى على ، القاهرة
١٩٥٩ •
- وولتر امرى = مصر وبلاد النوبة ، ترجمه للعربية تحفه هندوسه
وراجعه عبد المنعم أبو بكر ، القاهرة ١٩٧٠ •

ثالثا : مراجع أجنبية :

- Abdel Halim, N., = The Problem of the Royal Placenta in Ancient Egypt, Reprint from the Book of 50th Anniversary of Archaeological Studies in Cairo University, Part III Special Issue from the Journal of Faculty of Archaeology, Cairo, 1978.
- Albright, W.F., = «The Amarna Letters», (in) ANET
- Aldred, C., = «The Reign of Horemheb, (in) C.A.H., Vol. 11, Part 2 A, Cambridge, 1975.
- Arkell, A.J., = «Varia Sudanica», (in) JEA, London, 1950.
- Ayrton, E.R. and Weigall, A.E.P., = Abydos, Part 11, The Egypt Exploration Fund, London, 1904.
- Baikie, J., = A History of Egypt, Vol. 1, London 1929.
- Ball, J., = The Geol. of South Eastern Egypt, 1912.
- Beck, H.C., = Classification and Nomenclature of Beads and Pendants, London.
- Beck, H.C., = Glass Before 1500 B.C., Ancient Egypt and the East, 1934.
- Bevan, E., = A History of Egypt Under the Ptolemaic Dynasty, London, 1927.

- Blackman, A.M., = «Notices of Recent Publications» (in) JEA, Vol. X, London, 1924.
- Blackman, A.M., = «Some Notes on the Story of Sinuhe and Other Egyptian Texts», (in) JEA, London, 1936.
- Blackman, A.M., = The Stela of Shoshenk, Great Chief of the Meshwesh», (in) JEA, Vol. 27, London, 1941.
- Botti, G., = «Who Succeeded Ramesses IX, Neferkare», (in) JEA, Vol. XIV, London, 1928.
- Breasted, J.H., = A History of Ancient Egyptians, The Historical Series for Bible Students, Vol. V.
- Breasted, J.H., = A History of Egypt from the Earliest Times to the Persian Conquest, London, 1906.
- Breasted, J.H., = Ancient Records of Egypt, Chicago, 1906.
- Brunton, G., and Thompson, G.C., = The Badarian Civilization, London, 1928.
- Breccia, M.E., = Les Fouilles Dans le Serapéum d'Alexandria en 1905-1906 (in) Amitiés du Service des Antiquités de l'Egypte, Tome VIII, Le Caire, 1907.

- Brunton, G. and Thompson, G.C. = *The Badarian Civilization*, London, 1928.
- Brunton, G., and Thompson, G.C., = *Lahun*, 1, *The Treasure*, London, 1920.
- Buck, A., = «The Judicial Papyrus of Turin», (in) *JEA*, Vol. XXIII, London, 1937.
- Calliethes, O.S., = 1, Vol. 31.
- Capart, J., Gardner, A.H., and Van de Walle, B., = «New Light on the Ramesside Tomb-Robberies», (in) *JEA*, Vol. XXII, London, 1936.
- Capart, J., = *Primitive Art in Egypt*, English Translation by Griffith, A.S., London, 1906.
- Carter, H., and Mace, A.C., = *The Tomb of Tutankh Amen*, 1, London.
- Carter, H., = *Report on the Tomb of Zeser-Ka-Ra Amen-Hetep 1, Discovered by the Earl of Carnarvon in 1914* (in) *JEA*, Vol. III, London, 1916.
- Cerny, J., = *Ancient Egyptian Religion*, London, 1952.
- Cerny, J., = «Egypt : From the Death of Ramesses III, to the End of the Twenty First Dynasty», (in) *C.A.H.*, Vol. II, Part 2 B. Cambridge, 1975.

- Cerny, J., = *Late Ramesside Letters*, Brussels, 1939.
- Chicago University, Oriental Institute, *Medinet Habu*, Vol. 1, Chicago, 1932.
- Davies, N. de G., = *The Tomb of Rekh-mi-Re at Thebes* (Publications of the Metropolitan Museum of Art, XI, New York, 1934.
- De Morgan, J., = *Fouilles à Dahchour, Mars-Juin, 1894*.
- Drower, M.S., = «Syria C. 1500-1400 B.C.», (in) C.A.H., Vol. 11, Part 1, Cambridge, 1973.
- Dunham, D., = «The Biographical Inscriptions of Nekhebu in Boston and Cairo», (in) J.E.A., London, 1938.
- Edgerton, W.F., and Wilson, J.A., = «Historical Records of Ramses III», (in) S.A.O.C, 12, Chicago, 1936.
- Edgerton, W.F., = «The Government and the Governed in the Egyptian Empire», (in) J.N.E.S., Vol. 6, Chicago, 1947.
- Edgerton, W.F., = *The Thutmosid Succession, Studies in Ancient Oriental Civilization*, Chicago, 1933.
- Edwards, I.E.S., = «The Early Dynastic Period in Egypt», (in) C.A.H., Cambridge, 1964, 1971.
- Edwards, I.E.S., = *The Pyramids of Egypt*, Penguin Books, Great Britain, 1967.

- Emery, W.B., = «A Masterpiece of Egyptian Military Architecture of 3900 years ago : the Great Castle of Buhen in the Sudan», (in) Illustrated London News, Vol. 235, No. 6 267, 12-September 1959.
- Emery, W.B., = Archaic Egypt, (Penguin Books), Middlesex, 1961,
- Emery, W.B., = Great Tombs of the First Dynasty, Vol. II, Cairo, 1949, and Vol. II, London, 1954.
- Emery, W.B., = Hor-Aha, Cairo, 1939.
- —————, = The Tomb of Hamaka, Cairo, 1938.
- Erman, A., = Die Märchen Des Papyrus Lescat, 2 Vols, Berlin, 1890.
- Erman, A., = The Literature of the Ancient Egyptians, London, 1927.
- Fakhary, A., = The Monuments of Suseferu of Dahshur, Vol. 1, 1959.
- Faulkner, R.O., = «Brief Communication Kégemni Once Again», (in) J.E.A., London, 1951.
- Faulkner, R.O., = «Egypt From the Inception of the Nineteenth Dynasty to the Death of Ramesses III», (in) C.A.H., Cambridge, 1975.

- Faulkner, R.O., «Internal Affairs Under Sethos I», (in) C.A.H., Vol. II, Part 2A, Cambridge, 1975.
- Faulkner, R.O., = «The Installation of the Viziers», (in) J.E.A., Vol. 41, London, 1955.
- Fischer, H.G., = «A God and a General of the Oasis on a Stela of the late Middle kingdom», (in) J.N.E.S., 16, Chicago, 1967.
- Frankfort, H., = Ancient Egyptian Religion, New York, 1948.
- Frankfort, H., = Kingship and the Gods, Chicago, 1969.
- Gardiner, A.H., Peet, T.E., and Cerny, J. = The inscription of Sinsî, Vol. II, (E.E.S.), London, 1955.
- Gardiner, A.H., and Sethe, K., = Egyptian Letters to the Dead, London, 1928.
- Gardiner, A.H., = «A Lawsuit Arising From the Purchase of Two Slaves», (in) J.E.A., Vol. XXI, London, 1935.
- Gardiner, A., = Ancient Egyptian Onomastica, Vol. I, Oxford, 1947. .
- Gardiner, A., = Egyptian Grammar Being an Introduction to the Study of Hieroglyphs, London, 1969.
- Gardiner, A., = Egypt of the Pharaohs, Great Britain, 1962.

- Gardiner, A., = «New Literary Works From Ancient Egypt, Petersburg 1116 A and B, Recto», (in) J.E.A., 1, London, 1914.
- Gardiner, A., = «Some Reflections on the Nauri Decree», (in) J.E.A., Vol. 38, London, 1952.
- Gardiner, A., = «The Eloquent Peasant», (in) J.E.A., Vol. IX, London, 1923.
- Gardiner, A., = The Inscription of Mes, A Contribution to the Study of Egyptian Judicial Procedure, Leipzig, 1905.
- Gardiner, A., = «The Instruction Addressed to Kagamni and his Brethren», (in) J.E.A., Vol. 32, London, 1946.
- Gardiner, A., = The Royal Canon of Turin, Oxford, 1959.
- Garstang, J., = The Burial Customs of Ancient Egypt, London, 1907.
- Gauthier, H., = Le Livre de Rois d'Egypte, II, (Mem. Inst. Fr. Caire, 18) Cairo, 1912.
- Goetz, A., = «Hattusilis on Muwatalli's War Against Egypt», (in) A.N.E.T.
- Goetz, A., = «Plague Prayers of Mursilis», (in) A.N.E.T.
- Goetz, A., = «Suppiluliumas and the Egyptian Queen», (in) A.N.E.T.

Goetze, A., = «Treaty Between Hattusilis and Ramses II», (in) *A.N.E.T.*

Golenischeff, W., = *Les Papyrus Hératiques nos. 1115, 1116 A et 1116 B, de l'Ermitage Impérial à St. Petersburg* (St. Petersburg, 1913).

Greaves, R.M., and Little, O.H., = «The Gold Resources of Egypt», (in) *Report of the XV International Geology Congress, South Africa, 1929.*

Griffith, F.L.I., = *Stories of the High Priests of Memphis*, Oxford, 1900.

Griffith, F.L.I., = «The Abydos Decree of Seti I at Nauri», (in) *J.E.A.*, Vol. XIII, London, 1927.

Griffith, F.L.I., = «The Teaching of Amenophis the Son of Kanakht, Papyrus B. M. 10474» (in) *J.E.A.*, Vol. XII, London, 1926.

Gunn, B., and Gardiner, A.H., = «The Expulsion of the Hyksos», (in) *J.E.A.*, Vol. V, London, 1918.

Gunn, B., = *The Instruction of Ptah-hotep and the Instruction of Kagemni Wisdom of the East Series*, London, 1909.

Hassan, S., With the Collaboration of Abdel Salam A.S., = *Excavations of Giza, 1930-1931, Cairo, 1933.*

- Hayes, W.C., *A Papyrus of the late Middle Kingdom in the Brooklyn Museum*, Brooklyn, 1955.
- Hayes, W.C., = «*Egypt : From the Death of Ammenemes III to Seqenenre II*», (in) *C.A.H.*, Vol. 11, Part 1; Cambridge, 1973.
- Hayes, W.C., = «*Egypt : Internal Affairs From Tuthmosis I to the Death of Amenophis III*», (in) *C.A.H.*, Vol. 12, Part I, Cambridge, 1973.
- Hayes, W.C., = «*Royal Decrees From the Temple of Min at Coptus*», (in) *J.E.A.*, Vol. 32, London, 1948.
- Hayes, W.C., = «*The Civil Service*», (in) *C.A.H.*, Cambridge, 1973.
- Hayes, W.C., = «*The Middle Kingdom in Egypt, Internal History From the Rise of the Heracleopolitans to the Death of Ammenemes III*», (in) *C.A.H.*, Vol. 1, Part 2A, Cambridge, 1971.
- Hayes, W.C., = *The Scepter of Egypt*, New York, 1953.
- Hayes, W.C., = «*Writing Palette of the High Priest of Amun Smendes*» (in) *J.E.A.*, Vol. 34, London, 1948.
- Herodotus, = *Histories*, Book II.

- Hölcher, W., = *Libyer und Ägypter* Glückstadt-Hamburg, New York, 1955.
- Hume, W.F., = *Geology of Egypt*, Vol. II, Part III, Cairo, 1937.
- Idewellyn, A., = (in) *Bull. Inst. of Mining and Metallurgy*, 1934.
- James, T.J.H., = «*Egypt : From the Expulsion of the Hyksos to Amenophis I*» (in) *C.A.H.*, Vol. II, Part I, Cambridge, 1973.
- Jondet, G., = *Les Ports Submergés de L'ancienue île de Pharos (Memoires Présentés à L'institute Egyptien)*, Vol. IX, Le Caire, 1961.
- Junker, H., = «*The First Appearance of the Negroes in History*», (in) *J.E.A.*, Vol. II, London, 1921.
- Kantor, J., = *The Aegean and the Orient in the Second Millennium B.C.*, Bloomington, U.S.A., 1947.
- Langdon, M.A., Gardiner, A.H., and Litt, D., = «*The Treaty of Alliance Between Hattusili, King of the Hittites and the Pharaoh Ramesses II of Egypt*», (in) *J.E.A.*, London, 1920.

- Leo Oppenheim, A., = « Texts From Hammurabi to the Downfall of the Assyrian Empire », (in) A.N.E.T.
- Lesko, B.S., = The Remarkable Women of Ancient Egypt, U.S.A., 1977.
- Lichtheim, M., = Ancient Egyptian Literature, Vol. 1, Berkeley, 1973.
- Lucas, A., and Harris, = Ancient Egyptian Materials and Industries, London, 1962.
- Lutz, H.E., = Egyptian Tomb Steles and Offering Stones of the Museum of Anthropology and Ethnology of the University of California, Leipzig, 1927.
- Mace, A.C., and Winlock, H.E., = The Tomb of Senebtisi at Lisht, New York, 1916.
- Maciver, R., and Mace, A.C., = El Amrah and Abydos, London, 1902.
- Mats, F., = «The Zenith of Minoan Civilization», (in) C.A.H., Cambridge, 1973.
- Mercer, S.A.B., = The Pyramid Texts in Translation and Commentary, New York, 1952.
- Mines and Quarries Department, = Report on the Mineral Industry of Egypt, 1922.
- Mond, R., and Myres, O.H., = Cemeteries of Arment.
- Muller, W.M., = Egyptological Researches, Vol. 1, Washington, 1906.

- Murray, M.A., = «Queen Tety. Shery», (in) *Ancient Egypt and the East*, December, Part 11, London, 1934.
- Murray, M.A., = *The Oaireion at Abydos*, London, 1904.
- Murray, M.A., = *The Splendour that was Egypt*, London.
- N. de G. Davies, = *The Tomb of Rekh-mi-Re at Thebes*, New York, 1944.
- Nassim, L., = «Minerals of Economic Interest in the Desert of Egypt», (in) *Report of Congres International De Geog.*, Le Caire, 1925, 111, 1928.
- Naville, E., = *The Temple of Deir El Bahari*, Part 11, London, 1890.
- Newberry, P.E., = *Peni Hassan*, Part 1, London, 1893, Tomb, No. 2.
- Newberry, P.E., = «Brief Communications Co-regencies of Ammenemes 111, IV, and Sebknofru», (in) *J.E.A.*, London, 1943.
- Newberry, P.E., = «Menes : The Founder of the Egyptian Monarchy» (in) *Brunton, W., and Others, Great ones of Ancient Egypt*, London, 1929.
- Newberry, P.E., = *The Amherst Papyri*, London, 1899
- ———, = «The Petty kingdom of the Harpoon and Egypt's Earliest Mediterranean Period», (in) *Annals of Archaeology and Anthropology*, 1, Liverpool, 1908.
- Newberry, P.E., = *Ta Tehenu-Olive Lands*, (in) *Ancient Egypt and the East*, 1915.

- Noblecent, C.D., = Tulankhamen, Tutankhaten and the Two Capitals, Penguin Books, Milan, 1965.
- Oliver, R. and Mathew, G., = History of East Africa, Addis Ababa-Lusaka, 1967.
- Peet, T.E., = «The Chronological Problems of the Twentieth Dynasty», (in) J.E.A., Vol. XIV, London, 1928.
- Peet, T.E., = «The Great Tomb Robberies of the Rameside Age, Papyri Mayer A and B», (in) J.E.A., Vol. 11, London, 1915.
- Peet, T.E., = The Great Tomb Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty, 2. Vols., Oxford, 1939.
- Peet, T.E., = «The Supposed Revolution of the High-Priest Amenhotpe», (in) J.E.A., 12, London, 1928.
- Petrie, W.M.F., = A History of Egypt During the XVIIth and XVIIIth Dynasties, 1896, with Addition to 1898, Third Edition, Vol. 11, London, 1899.
- Petrie, W.M., = Arts and Crafts of Ancient Egypt, London, 1909.
- Petrie, W.F., = Kahun, Gurob and Hawara, London, 1890
- Petrie, W.M.F., = Prehistoric Egypt, London, 1920.
- Petrie, W.M.F., Social Life in Ancient Egypt, London, 1923.
- Petrie, W.M.F., = Tell El Amarna, London, 1894.

- Petrie, W.M.F., = *The Royal Officials in Ancient Egypt*, 1925.
- Petrie, W.M.F., = *The Royal Tombs of the Earliest Dynasties*, Part 11, London, 1901.
- Petrie, W.M.F., = *The Royal Tombs of the First Dynasty*, Vol. 1, London, 1900.
- Petrie, W.M.F., = *Tombs of Courtiers and Oxyrhynchos*, London, 1925.
- Pfölger, K., = «The Edict of King Haremhab», (in) *J.N.E.S.* Vol. V, Chicago, 1946.
- Porter, B., and Moss, R.L.B., = «Nubia, The Deserts and Outside Egypt» (in) *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings*, 7, Oxford, 1951.
- Quibell, J.E., = *Hierakonpolis*, Part 1, London, 1900.
- Quibell, J.E., and Green, F.W., = *Hierakonpolis*, Part 2 (*E.R.A.*, 5th Memoir), London, 1902.
- Redford, D.B., = *History and Chronology of the Eighteenth Dynasty of Egypt*, Seven Studies, U.S.A., 1967.
- Reisner, G.A., = *Arch. Survey of Nubia*, Report for 1905, Cairo, 1907.
- Reisner, G.A., = *Excavations at Kerma*, 1-111, Cambridge, 1924.
- Reisner, G.A., *History of the Giza Necropolis*, 11, Harvard University Press, 1955.

- Reisner G.A., = «The Tomb of Queen Hetep-Heres», (in) Bull. of Met. of Fine Arts, XXV, Boston, 1927.
- Row, A., = «A Discovery of the Famous Temple and Enclosure of Serapis at Alex.», (in) Supplement aux A.S.A.E., Cahier 2, Le Caire, 1946.
- Row, A., = «A History of Ancient Cyrenaica», (in) Ann. Serv. Suppl. (Cahier, 12), Cairo, 1958.
- Seligman, C.G., = «Egyptian Influence in Negro Africa», (in) Studies Presented to F. H. Griffith London, 1932.
- Seligman, C.G., = Races of Africa.
- Sethe, K., = Das Hatshepsut — Problem noch einmal untersucht, Berlin, 1932.
- Sethe, K., = Hieroglyphische Urkunden der Griechisch-Römischen Zeit, Leipzig, 1904-16.
- Sethe, K., = Urkunden der 18-Dynastie, Historisch-biographische Urkunden, 4 Vols. Leipzig, 1906-1909.
- Smith, W.S., and Jones, F.W., = The Archaeological Survey of Nubia (Report For 1907-1908) Vol. II, Report on the Human Remains, Cairo, 1910.
- Smith, W.S., = The Art and Architecture of Ancient Egypt, London, 1958.
- Smith, W.S., = «The Old Kingdom in Egypt and the Beginning of the First Intermediate Period», (in) C.A.H., Vol., 11, Part 2 A, Cambridge, 1971.

- Stubbings, F.H., = «The Rise of Mycenaean Civilization»,
(in) C.A.H., Cambridge, 1973.
- —————, = «The Metropolitan Museum of Art,
Glass, New York, 1936.
- —————, = «The Tell El Amarna Tablets», (in)
The British Museum, London, 1892.
- Thompson, C., = «The Neolithic Industry of the Northern
Fayum Desert», (in) Journal Royal Anthropology Institute,
LVI, 1926.
- Tigger, B.J., = Nubia Under the Pharaohs, Great Britain,
1976.
- Vercoutter, J., = «New Egyptian Texts From the Sudan»,
(in) Kush, 4, 1956.
- Vercoutter, J.J., = «Upper Egyptian Settlers in Middle
Kingdom Nubia», (in) Kush, 5, 1957.
- Wainwright, G.A., = «Some Sea Peoples and Others in the
Hittite Archives», (in) J.E.A., Vol. 25, London, 1939.
- Wainwright, G.A., = «The Meshwesh», (in) J.E.A., Vol.
48, London, 1962.
- Williams, C.R., = Catalogue of Egyptian Antiquities, Gold
and Silver Jewellery and Related objects, New York,
1934.
- Wilson, J.A., = The Admonitions of an Egyptian Sage,
Leipzig, 1909.

- Wilson, J.A., = Before Philosophy, The Intellectual Adventure of Ancient Man, U.S.A., 1974.
- Wilson, J.A., = The Culture of Ancient Egypt, U.S.A., 1975.
- Wilson, J.A., = The Oath in Ancient Egypt, (in) J.N.E.S., Vol. 7, Chicago, 1948.
- Wilson, J.A., = «All men Created Equal in Opportunity», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «A Royal Decree of Temple Privilege», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «Campaigns of Seti 1 in Asia», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «From Amen-hotep III's Building Inscription», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «From the Record of a Lawsuit», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «Results of a Trial For Conspiracy», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Admonitions of Ipu-Wer», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Amada and Elephantine Stelae», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Asiatic Campaigning of Ramses II», (in) A.N.E.T.

- Wilson, J.A., = «The Asiatic Campaigns Under Pepi I»,
(in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Expulsion of the Hyksos», (in)
A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Hymn of Victory of Mer-ne-Ptah»,
The Israel Stela, (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Hymn of Victory of Thut-mose III»,
(in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Hymn to the Aton», (in) N.A.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Instruction of Ani», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Instruction For King Merika-Re»,
(in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = The Instruction of King Amen-em-Het»,
(in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = The Instruction of the Vizier Ptah-hotep»,
(in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Israel Stela», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Memphis and Karnak Stelae», (in)
A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Prophecy of Neferti», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Protests of Eloquent Peasant», (in)
A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Story of Sinuhe», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Story of Two Brothers», (in)
A.N.E.T.

- Wilson, J.A., = «The Theology of Memphis», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Vizier of Egypt From the Autobiography of Rekh-mi-Re», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The Vizier of Egypt-The Installation of the Viziers», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The War Against the Hyksos», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «The War Against the Peoples of the Sea», (in) A.N.E.T.
- Wilson, J.A., = «Treaty Between the Hittites and Egypt», (in) A.N.E.T.
- Winlock, H.E., = «On Queen Tetisheri, Grandmother of Ahmose I», (in) Ancient Egypt, Part 1, Boston, 1921.
- Winlock, H.E., = «The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes, New York, 1947.
- Winlock, H.E., = «The Tombs of the kings of the Seventeenth Dynasty at Thebes with Plates XII-XXI», (in) J.E.A., Vol. X, London, 1924.
- Winlock, H.E., = The Treasure of El-Lahun, New York, 1934.
- Winlock H.E., = The Treasure of Three Egyptian Princesses, New York, 1948.
- Wörterbuch der Aegyptischen Sprache, Vol. 111.

فهرس اعلام ايجدى

(١)

أبا ٧٨

آلارا ١٣٤

آخو ٢٤

آنى ١٥٧ - ١٦٠ - ١٦٣ - ١٦٦ - ١٦٧

أبو حير ٢٨٧

أبو كايجمنى ٦٩

أبيدوس ٣٧ - ٥٤ - ٥٥ - ٥٦ - ٥٩ - ٦٣ - ٧٨ - ١٠٦ -

١١٠ - ١٢١ - ١٨٣ - ١٩١ - ٢٢١ - ٢٣٣ - ٢٣٤ -

٢٣٥ - ٢٣٦ - ٢٣٧ - ٢٣٨ - ٢٦٤ - ٢٦٦ - ٢٧٢ -

أبيسكو ١١٨

أبو فيس ٩٤ - ١٢٤

أبى سئبل ٩٦ - ١١٢ - ١٣٢

أتون ٥٠

أتوم ٢٧ - ٣٠ - ١٨٧

أثيوبيا ١٢٥ - ١٣١ - ١٣٥

أحزمة ١٨٠ - ١٨٢ - ١٨٣ - ١٩٤ - ١٩٥ - ١٩٦ - ٢٠١ - ٢١٨ -

٢٢٦

أحمس الاول ٤٧ - ٥٢ - ٥٣ - ٥٥ - ٥٦ - ٥٧ - ٥٨ - ٥٩ -

٦٠ - ٦١ - ٦٢ - ٦٣ - ٦٤ - ٩٥ - ١٢٥ - ١٢٦ -

١٢٧ - ١٣٧ - ١٤٨ - ١٥٤ - ٢٣٧ -

أحمس الثاني (أمازيس) ٢٤٧ — ٢٦١

أحمس بن ابانا ١٢٥ — ١٢٦

أحمس بن نخب ٩٤

أحمس عنخ ٦٤

أحمس نفرتاري ٤٧ — ٥٢ — ٥٥ — ٦٢ — ٦٣ — ٦٤ — ٦٥ — ٦٦ —

١٢٦ — ١٤٨

أختام ١٨٩ — ١٩٠ — ٢٠٤ — ٢٣٤

أدفو ٥٩ — ٦٠

أرتاتاما ٧٢

أرجو ١٢٧

أري ١١٤

أزرار ١٧٨ — ١٨٧

أماور ١٧٧ — ١٨٠ — ١٨٢ — ١٨٣ — ١٩٠ — ١٩١ — ١٩٣ —

• ١٩٦ — ٢٠١ — ٢١٠ — ٢١٤ — ٢١٧ — ٢٢٣ — ٢٣٨ •

أسرهون ١٣٥ — ١٣٦

أسوان ١١٤ — ١١٥ — ١١٦ — ١٣١ —

١٣٤ — ٢١٤ — ٢١٨ — ٢١٩

آسيا ٧١ — ٧٤ — ٧٦ — ٧٧ — ٩٣ — ١٢٣ — ١٨٦ — ٢٠٨ —

٢١١ — ٢١٢

• أسيوين ٧٤ — ٧٥ — ١٢٥ — ١٢٦ — ١٢٩ — ١٣١ — ١٥٢ — ٢٩٠ •

أسيس ١١٢

• آشور (أشورين) ٧٠ — ٧٨ — ١٣٥ — ١٣٦ — ١٣٨ •

آشور بانيال ٣٦

اصداف ١٧٨ — ١٧٩ — ١٨٩ — ١٩٤ — ١٩٥ — ٢٠٥

• أفغانستان ٣٩٥ •

أقراط ١٧٨ - ١٨٢ - ١٨٦ - ١٨٧ - ١٨٨

• أكن ١٢٢

• الاشمونين ١٣٤

• الالكتروم ٢٠٥ - ٢١٠ - ٢٢٦

• الاورونت ٧٦

• الأيونتنيو ١١١

• المديري ١٩٤ - ٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨ - ٢١٩ - ٢٢٦

• الميرشا ٢٥٣

• المبشاريين ١٨٤

• الميلاص ١١٧

• الجبلين ٢٢٢

• الجندل الاول ١٠٩ - ١١١ - ١١٣ - ١١٤ - ١١٨ - ١١٩ - ١٢١ -

١٢٩ - ١٣٣ - ١٣٧

• الجندل الثاني ٥٩ - ١٠٨ - ١٠٩ - ١١١ - ١١٨ - ١١٩ - ١٢١ -

١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٧ - ١٣٣ - ١٣٦ - ١٣٧

• الجندل الثالث ١١٧ - ١٢٧ - ١٢٨ - ٢٦٥

• الجندل الرابع ١٢٧ - ١٢٨ - ١٣٠ - ١٣١

• الجندل الخامس ١٣٤

• الدر ١٢٨

• الدير البحري ٤٨ - ٢٢٢

• للسودان ٣٤ - ٣٨ - ١٢٠ - ١٢٢ - ١٣٧ - ٢٠٧

• الشام ٦١ - ٧٦

• الطود ٢٠٨ - ٣١٤

• العلمين ٢٨٤

الفنتين ٢٠ - ١١١ - ١١٤ - ١١٦ - ١١٧ - ١١٩ - ١٢٤ - ١٢٩ -

• ١٣٣

انفيوم ٨٩ - ٩١ - ١٠٢ - ١٠٤ - ٢٣٧ •

• القصير ٢٠٧ - ٢١٣ •

• الكاب ٩١ - ١٢٦ - ١٢٨ •

• اللثت ١٨٥ - ١٩٦ - ١٩٧ - ٢٠١ •

• امنس ٢٧٢ •

• امحوتب ١٥٦ •

• امتساط ١٨٢ - ١٨٣ - ١٨٤ •

• امحوتب الاول ٥٧ - ٥٩ - ٦٤ - ٩٤ - ٩٥ - ١٢٦ - ١٢٧ -

• ١٤٨

• امحوتب الثاني ٧١ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ •

• امحوتب الثالث ٤٩ - ٥٠ - ٧٢ - ٧٣ - ٩٥ - ١٣٠ - ١٣١ -

• ١٥٧ - ١٥٩ •

• امحوتب الرابع (اخفاتون) ٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ١٣١ - ١٥٤ - ١٥٧ -

• ١٥٩ - ١٦٢ •

• امنمحات الاول ١١٩ - ١٧٠ •

• امنمحات الثاني ١٢٠ - ١٢١ •

• امنمحات الثالث ١٢٣ - ١٤٦ - ٢٠٣ - ٢٢٢ - ٢٣٧ •

• امنمحات الرابع ١٢٣ - ١٤٦ •

• امنوبي ١٧٠ •

• آمون ٤٧ - ٤٨ - ٤٩ - ٥٠ - ٥٤ - ٦٣ - ٦٤ - ٦٥ - ٦٦ -

• ١٠١ - ١٠٧ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٣ - ١٣٤ - ١٣٥ -

• ١٥٠ - ١٥٤ - ٢٧٤ - ٢٨٧ - ٢٨٨ •

- أمور (امورين) ۷۸ — ۷۴ — ۷۰
- أميني ۱۱۹ — ۱۲۰ — ۱۵۷ — ۲۵۷
- انفا ۱۵۲
- أنقره ۷۰
- أنوبيس ۱۷۷ — ۲۵۳
- أنيني ۴۷ — ۱۰۲ — ۱۴۷
- أنيوتف ۶۲
- اهناسية (هرقليوبوليس) ۱۰۳ — ۱۰۴ — ۱۰۵
- اواريس ۱۲۵
- اوديسو ۲۳۵
- اورشليم ۷۴
- اورونارتي ۱۲۷
- اوزير (اوزيريس) ۲۶ — ۲۸ — ۲۹ — ۳۰ — ۳۱ — ۳۴ — ۵۴ —
- ۱۰۶ — ۱۷۷ — ۲۳۴ — ۲۶۴
- اوسركون الاول ۱۰۷
- اوسركون الثالث ۱۵۰
- أوغدة ۳۶ — ۳۹
- اوناس ۳۰ — ۱۱۲
- أونى ۱۱۳ — ۱۱۴ — ۱۱۵ — ۲۷۲ — ۲۷۳
- ايامو ۹۵
- ايموور ۲۴۹
- ايرث ۱۱۳ — ۱۱۶
- ايشويرى ۱۳۵
- ايكتسا ۱۳۲
- ايزيس ۲۷ — ۲۸ — ۳۱

- المصوتب ٢٠
- أيوف ٥٩ — ٦٠

(ب)

- ب (بوتو) ٢٣ — ٤٣
- بسا ٣١ — ٣٢
- بابل (بابليون) ٧٢ — ٨١ — ١٥٧ — ٢٧٨
- ماجندة ٣٣
- بادی أوزير ١٥٤
- بانفو ٣٣ — ٣٧
- بانفيورو ٣٦
- بتاح ٢٣ — ٦٣ — ١٠١
- بتاح هوتب ١٥٧ — ١٦٣ — ١٦٩ — ٢٥٩
- بتاح شيسس ١٩٤
- بهدت (بهدت) ٢٨
- بحر ايجة ٦١
- بدخشان ٢١٥
- براييب سن ٢٣٥
- بردی ٢٠١ — ٢٦٢ — ٢٦٤
- برونز ١٧٩ — ١٩٠ — ٢٠٥
- بسمتك الاول ٢٨٦
- بسوسنس الثاني ١٠٥ — ١٠٦ — ١٠٧
- بطنقى ١٣٤ — ١٣٥ — ١٣٨
- بللور صفري ٢١٨ — ٢٢٠
- بن ١١٨

- بنتاعور (بنتاورة) ۷۷ — ۲۷۳ •
- بنحاس ۱۳۳ •
- بنى حسن ۱۲۰ •
- بوخوریس (باكن رنف) ۱۳۰ — ۲۴۵ — ۲۴۶ — ۲۴۷ — ۲۶۱ —
- ۲۶۲ — ۲۷۷ — ۲۷۸ •
- بودوخییا ۸۴ •
- بوغازکوی ۷۰ — ۷۷ — ۷۸ — ۸۰ •
- بوهن ۵۹ — ۶۳ — ۱۱۱ — ۱۱۲ — ۱۱۸ — ۱۲۰ — ۱۲۲ — ۱۲۴ —
- ۱۲۶ — ۱۳۲ — ۱۳۳ •
- بویوولوا ۱۰۵ •
- بن یر ۹۷ •
- بیسی الاول ۲۹ — ۹۲ — ۹۳ — ۱۱۳ — ۱۱۵ — ۱۴۶ — ۲۴۷ —
- ۲۶۵ — ۲۷۲ — ۲۸۴ •
- بیسی الثانی ۱۱۵ — ۱۱۶ — ۱۴۶ — ۲۳۷ — ۲۸۴ •
- بیسی نخت ۱۱۶ •
- بیت الوالی ۱۳۲ •
- بیت خلاف ۴۵ — ۲۳۶ •
- بیوت ۷۵ •
- بن رعسیس ۸۰ — ۸۱ •

(۵)

- تا حائر ۱۵۶ •
- تار — تشوب ۸۱ •
- تاستی ۱۰۹ •
- تاسوع (اھ) ۲۶

• تاعو ٥٧ •

• تانوت أمانى ١١٦ — ١٣٨ •

• تنى نسرى ٥٢ — ٥٣ — ٥٤ — ٥٥ — ٥٦ — ٥٧ — ٦٢ — ٦٣ —

• ٦٤ — ٦٥ — ٦٦ — ١٤٧ — ٢٣٧ •

• تصماو ١١٨ •

• تحلو ٨٩ — ٩٠ — ٩٢ — ٩٤ — ٩٦ — ٩٧ — ٩٩ — ٢٨٣ •

• تحوت (تحوتى) ٣١ — ١٥٤ — ٢٤٧ — ٢٥٨ — ٢٧٠ •

• تحوتمس الأول ٦٠ — ٦٥ — ١٢٧ — ١٢٩ •

• تحوتمس الثانى ٤٨ — ٤٩ — ١٢٨ — ١٤٧ •

• تحوتمس الثالث ٤٧ — ٤٩ — ٦٩ — ٧١ — ١٢٨ — ١٢٩ — ١٣١ —

• ١٤٧ — ٢٤٧ — ٢٥٥ •

• تحوتمس الرابع ٥٠ — ٧٢ — ١٣٠ — ١٥٧ — ٢٧١ •

• تشوب ٨١ — ٨٢ •

• تل العمارنه ٧٢ — ٧٤ — ٧٦ — ٢٢٥ •

• تلف نخت ١٣٤ •

• تل بسطة ١٠٦ •

• تماثم ١٦٤ — ١٧٧ — ١٧٨ — ١٨٠ — ١٨٣ — ١٨٨ — ١٩٠ — ١٩٦ —

• ٢٠٢ — ٢٠٣ — ٢٠٤ — ٢١٢ — ٢١٣ — ٢١٦ — ٢١٧ —

• ٢٢٢ — ٢١٩ •

• تمحو ٩٢ — ٩٣ — ٩٦ — ٩٩ — ١١٤ — ١١٧ — ٢٨٤ •

• توت عنخ آمون ٧٥ — ١٥٤ — ١٥٩ — ١٩٩ •

• تورى ١٣٦ — ١٤٧ •

• توسره ١٤٧ •

• توشكا ١٢٥ •

• توشراتا ٧٢ — ٧٣ •

• تونة الجبل ٢٧٧

• تو، ١٥٩ — ١٨٦ — ٢٢٣

• تيجان ١٨٠ — ١٨٦ — ٢٠٣ — ٢٠٤

(ث)

• ثارو (حصن) ٢٦٦

• تنفسا ٥٢ — ٥٥

• ثنى (ثينيس) ٥٦ — ١١٤

(ج)

• جاتي ١١٨

• جاث كرمل ٧٤

• جب ٢٥ — ٢٦

• جبل المركي ٢٨٣

• جبل برقل ١٢٨

• جبيل ٧٤

• جت ٢٣٥

• جر ٣٧ — ٩١ — ١١٠ — ١٨٠ — ١٩١ — ١٩٢ — ٢١٠ — ٢١٤ —

• ٢٣٨ — ٢٣٤ — ٢١٧

• جرزة ١٧٩

• جرف حسين ١٣٣

• جملان (جمل) ١٨٣ — ١٨٧ — ١٩٠ — ١٩٦ — ٢٠٢ — ٢١٣ —

• ٢١٤ — ٢١٦ — ٢١٧

• جلوخيا ٧٢

• جمشت ١٩٣ — ١٩٤ — ١٩٥ — ٢٠٢ — ٢٠٣ — ٢١٤

• جوكون ٣٤

• جيزة ٢٣٥ - ٢٥٣

(ج)

• جاونيو ٦١

• حب سد ٣٥ - ٣٦ - ٢٢٣ - ٢٢٦

• حطب حرس ٤٥ - ١٩٣ - ٢١٠ - ٢١١ - ٢١٧ - ٢٢٦

• حتحور ٢٨ - ٤٨ - ١٥٠ - ١٦٦ - ١٨٤

• حثسبوت ٤٧ - ٤٨ - ٤٩ - ٥٠ - ١٤٦ - ١٤٧

• حجر شبه كريم ١٧٩ - ١٨٩ - ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٣ - ٢٠٥

• ٢١٣ - ٢١٤ - ٢١٥ - ٢١٦ - ٢١٨ - ٢١٩ - ٢٢٠

• حجر الحم ٢١٩

• حجر سيلان ٢١٩

• حديد ١٧٩ - ١٩٠ - ٢٠٥ - ٢٠٩ - ٢١٢ - ٢١٦ - ٢١٩

• خرخوف ١١٤ - ١١٥

• خرشيف ١٠٥

• حقاييب ١١٥

• حقت ٤٨

• حلب ٧٣

• حلوان الممرى ٤١

• حور (الصقر) ١٥ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٦ - ٢٨

• ٢٩ - ٣٠ - ٣٤ - ٤٣ - ٤٤ - ٤٥ - ٤٨ - ١٩١

• ١٩٧ - ٢٦٨

• حوراختى (حور الافقين) ٢٧

- حور الادفوی ۲۸
- حور سائیزیس ۲۸
- حور عطا ۱۱۰ — ۲۳۴
- حور محب ۷۶ — ۲۴۸ — ۳۶۶ — ۲۶۷ — ۲۷۱
- حونی ۴۵ — ۴۶ — ۱۱۱ — ۱۱۲
- حریحور ۱۳۳

(ع)

- خاتومسیلاس الاول ۷۱ — ۷۸ — ۷۹ — ۸۱ — ۸۲ — ۸۳
- خاتوتاش ۷۰
- خاتی (خیتیون) ۶۹ — ۷۰ — ۷۱ — ۷۲ — ۷۳ — ۷۵ — ۷۶ — ۷۷
- ۷۸ — ۷۹ — ۸۰ — ۸۱ — ۸۲ — ۸۳ — ۸۴ — ۸۵ — ۸۶
- خرز ۱۷۸ — ۱۷۹ — ۱۸۰ — ۱۸۸ — ۱۸۹ — ۱۹۱ — ۱۹۲ — ۱۹۴
- ۱۹۵ — ۱۹۶ — ۱۹۷ — ۲۰۱ — ۲۰۵ — ۲۱۲ — ۲۱۳
- ۲۱۴ — ۲۱۶ — ۲۱۷ — ۲۱۸ — ۲۱۹ — ۲۲۱ — ۲۲۲
- ۲۲۵ — ۲۲۶ — ۲۲۷ — ۲۲۸ — ۲۲۹ — ۲۳۰
- خزف ۲۲۰ — ۲۲۴ — ۲۲۵ — ۲۲۶
- خع سفم ۹۶ — ۱۱۱
- خع سخموی ۴۵
- خلاخیل ۱۷۸ — ۱۸۲ — ۱۸۳ — ۱۹۵ — ۱۹۶ — ۲۰۱ — ۲۱۷
- خفت حق نفر ۱۲۶
- خفت کاواس ۱۴۵
- خنتی امنتیو ۱۷۷
- خنسو حوتب ۱۵۷ — ۱۶۶
- خنو اردو ۱۵۴
- خنوم ۲۰ — ۴۸ — ۱۳۴

- خنوم هوتب ١١٩
- خنوميت ١٨٦ — ١٨٨
- خواتم ١٧٨ — ١٨٢ — ١٨٩ — ١٩٠
- خوفو ٢٩ — ١١٢ — ١٥١
- خون ائيو ٢٥٠ — ٢٥٨
- خيقي ١٦٨ — ١٧٠ — ٢٤٩ — ٢٥٦

(د)

- داخامون ٧٥
- داربوس الاول ٢٤٧
- ذراع أبو النجا ٥٩
- دبائيس ١٨٢ — ١٨٣ — ١٨٤ — ١٨٨
- دشاشة ١٥٢
- دلايات ١٨٨ — ١٩٦ — ١٩٧
- دمالج ١٧٨ — ١٨٢ — ١٩٠ — ١٩١
- دمشق ٧٨
- دن ١١١
- دندرة ٩٣ — ١٥٤
- دنقلة ١١٢
- دنكا ٣٣ — ٣٨
- دشور ١٨٠ — ١٨٦ — ١٩٤ — ٢١٠ — ٢١٥ — ٢١٧ — ٢١٨
- ٢٣٧
- دواوف ١٦٨
- دير الجبراوى ٢٣٧
- دير المحينة ٦٥ — ١٥٩
- دينوقراطيس ٢٨٩

(٣٦)

- ذهب ١٣٧ - ١٨٠ - ١٨٥ - ١٨٦ - ١٨٩ - ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٢ -
١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥ - ١٩٧ - ١٩٩ - ٢٠٢ - ٢٠٣ -
٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١٠ -
٢١١ - ٢١٢ - ٢١٥ - ٢١٨ - ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٦ *

(٣٧)

- رأس التين ٢٩١ - ٢٩٢ *
راقودة (راكوتيس) ٩٦ - ٢٨٦ - ٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٨٩ - ٢٩٠ *
ربعدى ٧٤ - ٧٥ *
رخميرع ٢٤٧ - ٢٥٥ - ٢٥٦ - ٢٦٢ - ٢٧٧ *
رصاص ٢٠٥ - ٢١١ - ٢١٣ *
رع ٤٦ - ٤٨ - ٥٥ - ١٠١ - ١٦٦ - ٢٨٧ *
رقيبات ١٨٢ - ١٩٦ - ١٩٧ - ٢٠٠ *
رع جندف ١١٢ *
رع موسى ٨١ *
رمسيس الاول ١٣١ *
رمسيس الثانى ٧٦ - ٧٧ - ٧٨ - ٨٠ - ٩٦ - ١٣٢ - ١٥٧ -
٢٨٤ - ٢٩١ *
رمسيس الثالث ٩٩ - ١٠٠ - ١٠١ - ١٠٢ - ٢٧٣ - ٢٨٤ *
رمسيس الرابع ١٣٣ *
رمسيس الخامس ١٣٣ *
رمسيس التاسع ١٠٣ - ١٣٣ - ٢٤٩ *
رمسيس العاشر ١٠٣ - ١٣٣ *
رمسيس الحادى عشر ١٠٤ - ١٣٣ *

- رمسيوم ۷۸ — ۸۰
- رمئوكا ۲۵۳
- روميٽ ۲۱۸
- رياماشاشاماي آمانا ۸۳ — ۸۴

(ج)

- زجاج ۱۷۹ — ۲۰۵ — ۲۲۰ — ۲۲۱ — ۲۲۲ — ۲۲۴ — ۲۲۵ — ۲۲۶
- ۲۲۸ — ۲۲۹ — ۲۳۰
- زمرد ۲۱۵
- زنك ۲۱۱

(س)

- سابني ۱۱۵
- سات حتمور اونيت ۱۸۵ — ۱۹۴ — ۱۹۵
- ساهورع ۲۹ — ۹۲ — ۱۱۲ — ۱۴۵ — ۱۵۲ — ۳۸۴
- ساي ۱۲۶ — ۱۲۷
- سايس (سا — الحجر) ۴۳
- سجد ۹۹
- سبك نفرو ۱۴۶
- ست ۳۳ — ۲۴ — ۲۵ — ۲۶ — ۴۳
- سخم رع خوتاري امنمحات سوبك حوتب ۱۲۳
- سرابيت الخادم ۲۰۶ — ۲۱۶ — ۲۱۸
- سرابيس ۲۹۰
- سرابيوم ۲۹۰
- سشات ۶۲

• سفاجة ٢١٤

سفارة ٩١ - ١٩٤ - ٢٢٣ - ٢٢٣ - ٢٣٤ - ٢٣٥ - ٢٣٦ - ٢٣٨ -

• ٢٤٨

سقفنوع ٢٧ - ٥٢ - ٥٣ - ٥٨ - ٦٢ - ١٤٧ •

سقفنوع تاعو الثاني ٥٣ - ٥٧ •

• سلاسل ١٧٨

• سميرخت ٢٣٥

• سمرة ١١٩ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٧ - ١٣١ •

• سنب تى سى ١٨٥ - ١٨٦ - ١٩٦ - ١٩٧ - ٢٠١ •

• سنجار ٧١

• سنقرو ٢٩ - ٤٥ - ٩٢ - ١١٢ - ١٥١ - ٢٣٦ - ٢٣٧ - ٢٦٥ •

• سنوسرت الاول ٩٣ - ٩٤ - ١١٩ - ١٢٠ - ١٧٠ - ٢٥٧ - ٣٦٢ •

• سنوسرت الثاني ١٢٠ - ١٢١ •

• سنوسرت الثالث ١٢١ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٩ - ٢٣٧ - ٢٩١ •

• سنوهى ٩٣ •

• سوبك مصف ٦٢ •

• سوبك نفرو ١٢٣ •

• سوت ٤٢ •

• سيبا ٦٣ •

• سوريا ٧٢ - ٧٣ - ٧٤ - ٧٦ - ٨٣ - ٢٨٩ •

• سيعتى الاول ٧٦ - ٧٧ - ٩٦ - ١٣١ - ١٣٢ - ٢٣٨ - ٢٤٨ -

• ٢٦٧ - ٢٦٥ •

• سيز ٧٤ •

• سيناء ٦٣ - ١٣٥ - ١٧٩ - ٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢١٢ - ٢١٦ - ٢١٨ -

• ٢١٩ •

• سيموة ٢٨٧ - ٢٨٨ •

(ش)

- شاپاكا ٢٤ — ٢٥ — ١٣٥ — ٢٦٠
- شبيتاكا ١٣٥ — ١٣٦
- شيسسكاف ٢٦١ — ٢٦٤
- شينوب ١٥٠
- شط الجريد ١٠٦
- شعوب البحر ٧٩ — ٩٧
- شلوك ٣٤ — ٣٥
- شمشوهور ٤٤
- شندى ١٣٤
- شقم حطب ٢٠٠
- شو ٣١
- شوبولويوما ٧٢ — ٧٣ — ٧٥ — ٧٦
- شوترانا ٧٢
- شوشنق الاول ١٠٦ — ١٠٧
- شيديا ٢٨٨

(س)

- صحراء شرقية ٢٠٦ — ٢٠٧ — ٢١٢ — ٢١٤ — ٢١٥ — ٢١٦ — ٢١٧
- ٢١٨ — ٢١٩ — ٢٢٠
- صور ٢٨٩

(ط)

- طهرقا ١٣٥ — ١٣٦
- طوطمية ٤٢ — ٤٣ — ٤٤

طيبة (الاقصر) ٤٩ — ٥٠ — ٥٣ — ٥٤ — ٥٦ — ٥٨ — ٦٠ —
 ٦٤ — ٧٨ — ٩٨ — ١٠١ — ١٠٢ — ١٠٣ — ١٠٤ — ١٢٠ —
 ١٢٥ — ١٢٨ — ١٣٠ — ١٣١ — ١٣٤ — ١٣٦ — ١٥٠ —
 ٢٣٧ — ٢٤٧ — ٢٧٠ — ٢٧١ — ٢٧٤ *

(ج)

عاج ١٧٧ — ١٧٩ — ١٨٣ — ١٨٤ — ١٨٩ — ١٩١ — ٢٠٥ *
 عاج حوتبة (اياح حوتب) ٤٧ — ٥٢ — ٥٣ — ٥٧ — ٥٨ — ٥٩ —
 ٦٠ — ٦١ — ٦٢ — ٦٥ — ٦٦ — ١٤٧ — ١٤٨ *
 • عبدو خيا ٧٤
 • عبدى شرتا ٧٣ — ٧٥
 • عذج ايب ٢٣٥
 • عزيزو ٧٤
 • عسقلون ٧٨
 عظام ١٧٧ — ١٧٩ — ١٨٣ — ١٨٤ — ١٩١ *
 عصائب (عصبة) ١٧٨ — ١٨٢ — ١٨٤ — ١٨٥ — ١٨٦ *
 عترب (ملك) ٢٨٣
 عقود ١٧٨ — ١٧٩ — ١٨٠ — ١٨٢ — ١٨١ — ١٩٥ — ١٩٦ — ٢٠٤ —
 ٢١٢ — ٢١٣ — ٢١٤ — ٢٢٣ *
 عقيق ١٨٩ — ١٩٧ — ٢٠٢ — ٢١١ — ٢١٦ — ٢١٩ — ٢٢٧ *
 • عمارة ١٣٣
 • عمدا ١٢٩
 • عنخ اس ان با اتون ٧٥
 • عنيفة ١٢١ — ١٣٣ *

(غ)

• غينيا ٣٤

— ف —

• فاروس ٢٨٦ — ٢٨٨ — ٢٨٩ — ٢٩٠ — ٢٩٢

— فضة ١٨٠ — ١٨٩ — ١٩٠ — ١٩٣ — ٢٠٣ — ٢٠٥ — ٢٠٨ — ٢٠٩

• ٢١٠ — ٢١١ — ٢١٢ — ٢٢٦

• فلسطين ٢١٤ — ٢١٥ — ٢١٨

• ٢٨٩ — ٨٣ — ٧٨ — ٧٦ — ٧٤

• فينيليا ٧٢ — ٧٤ — ٧٦ — ٢٨٩

• فيروز ١٩١ — ١٩٣ — ١٩٧ — ٢١١ — ٢١٦ — ٢١٧ — ٢١٨ — ٢٢٧

(ق)

• قادش ٧٣ — ٧٧

• قاشاني ١٧٩ — ١٨٩ — ١٩٦ — ١٩٧ — ٢٠١ — ٢٠٢ — ٢٢٠

• ٢٢١ — ٢٢٤ — ٢٢٨

• قاعا ٢٣٥

• قرحاج ١٠٦

• قسط ٢٤٧ — ٢٦٥

• قلاهد ١٧٨ — ١٨٠ — ١٨٧ — ١٨٨ — ١٨٩ — ٢١٨

• قنا ٢٠٧

• قنات (ألقمة) ١٨٣ — ١٩٦ — ١٩٨ — ١٩٩ — ٢٠٠

(ك)

• كا (الك) ٣٢ — ٥٤ — ١٩٨ — ٢٣٧

— ٢٤٠ —

- کاروی ۱۲۸ — ۱۳۰
- کاشتا ۱۳۴
- کامس ۵۲ — ۵۷ — ۵۸ — ۶۱ — ۶۲ — ۶۳ — ۹۴ — ۱۲۵ — ۱۴۸
- کانوب ۲۸۶
- کمک (قحق) ۹۵ — ۹۷
- کرس ۵۹
- کرکر ۱۱۷
- کرما ۱۱۴ — ۱۱۵ — ۱۱۷ — ۱۱۹ — ۱۲۰ — ۱۲۴ — ۱۳۷
- کرنک ۴۸ — ۴۹ — ۵۴ — ۵۸ — ۶۱ — ۶۴ — ۷۷ — ۷۸ — ۸۰
- ۹۵ — ۹۸ — ۱۲۹ — ۱۴۷ — ۱۴۸ — ۲۴۷ — ۲۶۶
- کریت ۱۴۸ — ۱۸۹ — ۲۹۱
- کریبو ۳۶
- کتمانین ۷۰ — ۸۰
- کتوسوس ۱۸۹
- کوارتر ۲۱۸ — ۲۲۰ — ۲۲۵
- کوبان ۱۲۰ — ۱۲۱ — ۱۳۲ — ۱۳۳
- کوة ۱۳۳
- کورجس ۱۲۷
- کورسکو ۱۱۹
- کوشن (کاشن) ۱۰۹ — ۱۱۷ — ۱۲۰ — ۱۲۲ — ۱۲۳ — ۱۲۴ — ۱۲۶ — ۱۲۷ — ۱۲۸ — ۱۳۰ — ۱۳۱ — ۱۳۲ — ۱۳۷
- کوما ۱۲۱
- کونفو ۳۸
- کونوسو ۱۳۱

(J)

- لازورد ۱۹۲ — ۲۰۳ — ۲۱۱ — ۲۱۵ — ۲۲۷
- لامون ۱۸۰ — ۱۹۴ — ۱۹۵ — ۲۰۳ — ۲۱۰ — ۲۱۵ — ۲۱۷
- لبنان ۷۲
- لوتس ۱۸۵ — ۱۸۶ — ۱۹۲
- لیبیا ۸۸ — ۹۱ — ۹۳ — ۹۴ — ۹۵ — ۹۶ — ۹۷ — ۹۸ — ۹۹
- ۱۰۰ — ۱۰۱ — ۱۰۲ — ۱۰۳ — ۱۰۴ — ۱۰۵
- لیبیین ۱۰۷ — ۱۱۴ — ۲۸۳ — ۲۸۴ — ۲۸۵ — ۲۸۶
- لیو ۹۶ — ۹۷ — ۹۹ — ۱۰۰ — ۱۰۲ — ۱۰۳ — ۲۸۴

(م)

- مارای ۹۷ — ۹۹
- ماریا ۲۸۶ — ۲۸۷
- ماع کارع ۱۰۷
- ماعت ۲۵۴ — ۲۶۲
- مخو ۱۱۵
- مدجای ۱۰۹ — ۱۱۳ — ۱۱۶ — ۱۲۳
- مرجان ۲۱۹
- مرمدۃ بنی سلامة ۸۹
- مرنبتاح ۹۷ — ۹۹ — ۱۰۱ — ۲۸۴
- مرنوع ۱۱۴ — ۱۱۵ — ۲۸۴
- مری رع ان اس ۱۴۶
- مریت ۱۹۵
- مریت آتون ۱۵۴
- مریت نیت ۲۳۴

- مری کارع ۱۷۰ — ۲۴۹ — ۲۵۶ •
- مریوط ۲۸۵ — ۲۸۷ — ۲۸۸ •
- مس ۲۴۸ — ۲۷۱ •
- مشر ۱۰۱ •
- مشسوتس (مشسواتس) ۹۶ — ۹۷ — ۹۹ — ۱۰۰ — ۱۰۱ — ۱۰۲ —
- ۱۰۳ — ۱۰۴ — ۱۰۵ — ۱۰۶ — ۲۸۴ — ۲۸۵ •
- محادن ۱۷۶ — ۱۷۷ — ۱۷۹ — ۱۹۱ •
- معصرة ۶۳ •
- ملاخيت ۲۱۷ — ۲۱۸ •
- منتو ۵۳ — ۱۲۰ •
- منتوحوتب الخامس ۱۱۸ •
- منجنيز ۲۰۶ — ۲۱۴ •
- منعت ۱۵۱ •
- منف ۲۳ — ۷۱ — ۱۰۰ — ۱۱۶ — ۱۳۴ — ۱۳۵ — ۱۳۶ — ۲۲۳ —
- ۲۴۸ — ۲۷۰ •
- منى ۲۶ — ۱۹۲ — ۲۶۱ •
- مواتاللس ۷۷ — ۷۸ •
- مواساتا ۱۰۵ •
- موت أم ويا ۴۹ — ۵۰ — ۷۲ •
- مورسيليس الاول ۷۲ •
- مورسيليس الثانى ۷۶ •
- مورسيليس الثالث ۷۶ •
- ميقاتى ۷۲ — ۷۳ — ۱۵۷ •
- ميت رهينة ۲۲۷ •
- مير ۲۰۰ •

• ۲۶۵ مین

(ن)

نیب جیب رع (متوحوتب الثانی) ۹۳ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۲۳۷ •
نیته ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ -
• ۱۳۸

نثرت زوسر ۲۰ - ۴۵ - ۲۶ - ۲۳۷ •
نصاس ۱۷۷ - ۱۷۹ - ۱۹۰ - ۱۹۳ - ۱۹۷ - ۲۰۰ - ۲۰۶ -
۲۰۷ - ۲۰۹ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۲۳ -
• ۲۲۹ - ۲۲۵

• نصیو ۱۰۹ - ۱۲۱ - ۱۲۲

• نخبت ۱۵ - ۴۳ - ۹۱

نخبو ۲۵۸

• نختابو الثانی ۲۹۲

نخن (هیراقونبولیس) ۲۳ - ۲۶ - ۴۳ - ۹۰ - ۹۱ - ۱۲۸ -
• ۲۶۲ - ۲۷۲

• نعرمر ۳۵ - ۸۹ - ۹۰ - ۲۸۳

• نفرایر کارع ۲۴۷ - ۲۶۴

• نفرقتی ۷۵ - ۱۵۹

• نفرروهر ۱۱۹

• نفررو ۵۲ - ۵۵

• نقادة ۲۱۴

• نقراطیس ۲۸۹

• نمرات ۱۰۶

• نهرین ۷۱

• نوب خبر رع انتف ۲۴۷ — ۲۶۵ •

نویه (نوبین) ۶۳ — ۹۷ — ۱۰۷ — ۱۰۸ — ۱۰۹ — ۱۱۰ — ۱۱۱ —

۱۱۲ — ۱۱۳ — ۱۱۴ — ۱۱۵ — ۱۱۶ — ۱۱۷ — ۱۱۸ —

۱۱۹ — ۱۲۰ — ۱۲۱ — ۱۲۲ — ۱۲۳ — ۱۲۴ — ۱۲۵ —

۱۲۶ — ۱۲۸ — ۱۲۹ — ۱۳۰ — ۱۳۱ — ۱۳۲ — ۱۳۳ —

۱۳۴ — ۱۳۶ — ۱۳۷ — ۱۳۸ — ۲۱۹ •

• نویر ۳۸ •

• نوت ۲۸ •

• نوری ۲۶۵ •

• نولخت ۱۶۱ •

• نی ۱۰۳ •

• نیاکانج ۳۴ — ۳۵ •

• نیست ۴۳ •

• نیجیریا ۳۴ •

• نیسوییتی ۱۶ •

• نیکل ۲۱۲ •

• نی ماعت حب ۴۵ •

• نینوی ۱۳۶ •

• نیتوکریس ۱۴۹ •

(د)

• هابو ۱۰۰ — ۲۸۵ •

هکسسوس ۵۱ — ۵۲ — ۵۳ — ۵۴ — ۵۷ — ۵۸ — ۶۱ — ۶۳ —

۹۴ — ۱۲۴ — ۱۲۵ — ۱۴۷ — ۱۴۸ — ۲۴۵ •

• هلیوبولیس ۱۳۴ — ۲۷۰ — ۲۷۱ •

• هندو أوربيّة ٧٠ •

• هواره ٢٣٧ •

• هيماتيت ٢١٢ •

(و)

• واجت (كوبرا) ١٥ - ٤٣ - ١٨٦ - ١٨٧ - ٢٠٠ - ٢٠٣ •

• واح ٢٠١ - ٢٠٣ •

• واح كارع خيتي الثالث ٢٤٩ •

• واحات الصحراء الغربية ٢١٢ •

• واحة كركر ١١٨ •

(ى)

• ياقوت ٢١٤ •

• يام ١١٣ - ١١٤ - ١١٦ - ١٥١ •

• يشب (اك) ٢١٧ •

• يونانيين ٦١ - ٢٩٠ •

محتويات الكتاب

الفصل الاول

- نشأة الحضارة وقيام الملكية في مصر القديمة ١١ — ١٦
 — أثر العوامل البيئية والاقتصادية على قيام نظام الملكية ١٧ — ٢١
 — الاسس الدينية ونشأة نظام الملكية ٢٢ — ٣٢
 — انعكاس المؤثرات الخارجية على نشأة نظام الملكية ٣٣ — ٣٩
 — نظام ارتقاء العرش في مصر القديمة ٤٠ — ٥٠
 — مظاهر النشاط السياسي لبعض ملكات مصر قرب نهاية
 الاسرة السابعة عشرة وبداية الاسرة الثامنة عشرة ٥١ — ٦٦

الفصل الثاني

- علاقات مصر الخارجية ٦٩ — ١٣٨
 — نشأة وتطور العلاقات المصرية الليبية من المصادر
 المصرية ٦٩ — ٨٧
 — نشأة وتطور العلاقات السياسية بين مصر وليبيا أثناء
 العصر الفرعوني ٨٨ — ١٠٧
 — نشأة وتطور العلاقات السياسية المصرية النوبية خلال
 العصر التاريخي ١٠٨ — ١٣٨

الفصل الثالث

- الحياة الاجتماعية عند قدماء المصريين ١٤٣ — ١٧١
 أولاً : دور المرأة كعضو هام في المجتمع المصري القديم ١٤٣ — ١٦١
 ثانياً : تنشئة الطفل عند قدماء المصريين ١٦٢ — ١٧١

الفصل الرابع

صفحة

٢٣٠—١٧٥	الحلى في مصر القديمة — موادها وصيافتها والغرض منها
٢٠٤—١٨٢	— تصنيف الحلى من الناحية الفنية
٢٠٥	— المواد المستخدمة في صناعة الحلى
٢١٣—٢٠٥	أولا : المعادن
٢٢٠—٢١٣	ثانيا : الاحجار شبه الكريمة
٢٢٢—٢٢٠	ثالثا : العاشانى والزجاج
٢٣٠—٢٢٣	بعض طرق صياغة الحلى
٢٢٤—٢٢٣	— صياغة المعادن
٢٢٥—٢٢٤	— صناعة العاشانى
٢٢٦—٢٢٥	— صناعة الزجاج
٢٣٠—٢٢٦	— صناعة الخز

الفصل الخامس

٢٣٩—٢٣٣	بعض مظاهر العمارة الدينية في مصر القديمة
	— ظاهرة تعدد المقابر الملكية :
	حورعما ٢٣٤ — جر ٢٣٤ — مريت نيت ٢٣٤ — جت
	٢٣٥ — عديج ايب ٢٣٥ — قاعا ٢٣٥ — بر ايب سن
	٢٣٥ — زوسر ٢٣٦ — سنفر ٢٣٦ ، ٢٣٧ بيبي الثانى
	٢٣٧ — منتوجوتب الثانى ٢٣٧ — سنوسرت الثالث
	٢٣٧ — أمنمحات الثالث ٢٣٧ — أحمس الاول ٢٣٧ —
	تتلى شيرى ٢٣٧ •
٢٣٨	— آراء العلماء

الفصل السادس

صفحة	
٢٨٠—٢٤٣	تطور الوعى القانونى فى مصر القديمة
٢٤٦—٢٤٤	— لمحة تاريخية
٢٤٦	— مصادر المعرفة القانونية فى العصر الفرعونى
٢٤٦	أولا : المصادر المباشرة
٢٤٨—٢٤٦	أ — المصادر التى تضمنت نصوص تشريعية
٢٤٩—٢٤٨	ب — البرديات المرتبطة بالنظم والقواعد القانونية
٢٤٩	ثانيا : المصادر غير المباشرة
٢٥٠—٢٤٩	أ — الكتابات الادبية
٢٥١—٢٥٠	ب — كتابات المؤرخين القدماء
٢٥٢—٢٥١	— مفهوم فكرة العدالة لدى القدماء المصريين
٢٥٨—٢٥٢	— عمق فكرة العدالة
٢٧٧—٢٥٨	— دعائم تمحيق العدالة
٢٦٣—٢٥٩	أولا : الدعامة الاولى — القواعد القانونية
٢٦٩—٢٦٣	— مصادر القواعد القانونية
٢٦٨—٢٦٣	العرف — التشريع
٢٦٩	— المراسيم الملكية
٢٦٩	— السوابق القضائية
	ثانيا : الدعامة الثانية :
٢٧٤—٢٦٩	نظام التقاضى — أنواع المحاكم واختصاصاتها
٢٧٣—٢٧٢	القضية الاولى
٢٧٤—٢٧٣	القضية الثانية

صفحة

٢٧٧—٢٧٤	ثالثا : الدعامة الثالثة
٢٧٧—٢٧٤	— اجراءات التقاضى
٢٧٨—٢٧٧	— حقيقة قانون بلكن رنف
٢٧٩—٢٧٨	— نظام المعاملات الشخصية
٢٨٠—٢٧٩	— خاتمة

الفصل السابع

٢٩٢—٢٨٣	أهمية الموقع الاثرى لمدينة الاسكندرية
٢٨٦—٢٨٣	— التحركات البشرية
٢٩٠—٢٨٧	— قرية راقودة
٢٩٢—٢٩٠	— جزيرة فاروس

تصويب

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
النص	النص	٢٢	٩
السياسة	السياسية	٢٦	١
مركز	مركز	٢٦	١
نوت	نوت	٢٨	٢٣
الذى	الذى	٣١	١
جعلت	جعلته	٣١	٩
الحادثية	البدائية	٣٣	١١
باللغات	باللغات	٣٩	٧
أوريس	أوزيريس	٥٤	٧
بهذه	بهذه	٥٩	١٢
قيهم	قيامهم	٧١	١٦
الرعم	الرغم	٧٣	١٦
كن	كان	٧٦	٦
رغد	وغد	٨٠	١٥
ببتابة	ببتابة	١٠٨	٤
تستى	تاستى	١٠٩	٢
المرسة	المدرسة	١٦٠	٧
بماله	بمالها	١٦١	٧
الرعبة	الرغبة	١٦٥	١٢
ديما	دينيا	١٦٦	١٤
اتحاه	اتجاه	١٦٩	٢
اللماقة	اللباقة	١٧٠	٢
حبر	حبله	٢٠٢	٧

رقم الايداع بدار الكتب ٨٨/٧٤٢٢
الترقيم الدولي ٣ - ٤٥٥ - ١٠٣ - ٩٧٧

دار نشر الثقافة
١٣ شارع حسبو - منشأ - محرم بك
٤٩٣٢١٩٨/٤٩٢٠٦٢٥

023/21